

ЗАВИСИМОСТЬ ФИНАНСОВОГО РЫНКА ОТ ИННОВАЦИЙ

DEPENDENCE OF FINANCIAL MARKET FROM INNOVATIONS

Бул макалада башка мамлекеттерде инновациялык чөйрөнү өнүктүрүү тармагы салыштырылган жана аны өркүндөтүү боюнча бир катар процесстер сунушталган.

Ачкыч сөздөр: *Инновация, илим, каржылоо, каржы рыногу.*

В данной статье рассмотрены сравнения с другими государствами для развития инновационной сферы и предложены некоторые процессы для его усовершенствования.

Ключевые слова: *Инновация, наука, финансирование, финансовый рынок.*

In this article discusses the comparison with other states for the development of innovation sphere and suggested some of the processes for its improvement.

Keywords: *Innovation, science, finance, financial market.*

Глобализация мировой экономики, дерегулирование, функциональная интеграция и инновации, характерные для развития финансовых рынков в конце XX -и начале XXI века позволили существенно улучшить условия инвестирования, но и породили новые риски. После произошедших изменений финансовые рынки в целом, но особенно вновь возникшие сегменты и инструменты, стали генерировать всё новые кризисные явления. Кризисы конца XX и начала XXI веков показали, насколько опасным может быть нарушение равновесия как на внутренних, так и на внешних финансовых рынках [1,2].

В условиях кризисных явлений часто преобладающей становится точка зрения, согласно которой необходимо усиливать государственное регулирование на финансовых рынках, распространяя его на все «новые сферы», придавая регулятору дополнительные полномочия.

Финансовые рынки и его профессиональные участники выполняют функции перелива временно свободных денежных средств и капитала, привлеченных средств внутренних и внешних инвесторов в приоритетные и высокодоходные отрасли экономики, способствуют интеграции государства в международные сообщества [3-5].

Кроме того, современный этап становления рыночной экономики требует создания системы инновационной политики. Инновационная политика приобретает важное значение в условиях повышения активности коммерческих и государственных предприятий в сфере новых технологий и структурной перестройки страны в целом.

Основой разработки инновационной политики на региональном уровне является комплексное исследование имеющегося инновационного потенциала и результатов его реализации. Под региональным инновационным потенциалом следует понимать совокупность научно-технических, материально-финансовых, кадровых, институциональных и иных ресурсов региона, используемых для инновационной деятельности. Уровень развития инновационного потенциала отражает эффективность инновационной деятельности, при этом анализ показателей необходим для формирования действенной инновационной стратегии региона.

Однако до сих пор остается актуальной проблема нехватки у государства финансовых ресурсов. При этом вопрос об активизации инновационной деятельности как о действительном приоритете современной национальной политики также может быть решен только на государственном уровне.

Согласно данным Министерство национальной экономики Республики Казахстан, можно утверждать, что кризис набирает обороты и наши ожидания активного восстановления экономики пока не оправдываются, хотя в это же время мировая экономика медленно, но упорно продолжает расти. Ретроспективный анализ статистических данных показывает некоторые новые тенденции, нехарактерные для такой страны, как Казахстан, которые свидетельствуют о серьезности проблем в экономике. Начнем с анализа структуры и динамики ВВП, которые представлены в табл.1.

Таблица 1 - Валовой внутренний продукт за январь-декабрь 2015 года к соответствующему периоду предыдущего года

	январь-декабрь 2015 г млн.тенге	Индекс физ. объема	дифлятор	в процентах
Валовой ВП	40 761 445,1	101,2	98,9	100,0
Производство товаров	14 798 352,5	100,1	99,3	36,3
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	1 924 768,3	104,4	107,3	4,7
Промышленность	10 406 923,9	98,5	97,7	25,5
Строительство	2 466 660,3	104,3	100,3	6,1
Производство услуг	23 162 033,3	102,3	104,1	56,8
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	6 960 618,3	100,3	109,6	17,1
Транспорт и складирование	3 260 521,3	105,5	98,3	8,0

Источник: данные КС МНЭ РК www.stat.gov.kz

Из этой таблицы видно, что экономический рост за отчетный период составил 101,2%, а объем произведенного ВВП по номинальной стоимости достиг 40 761 445,1 млн. тенге. В целом, то, что экономика имела положительный темп роста, заслуживает положительной оценки. Однако в промышленности допущен спад производства (98,5%), впервые доля промышленности в структуре экономики снизилась до 25,5% (ранее она всегда превышала 30%).

Причина не только в том, что цены на основные экспортные товары снизились, но еще и в том, что индустриальный сектор страны в последние четыре года находился в состоянии стагнации, поэтому сегодняшняя ситуация в промышленном производстве является закономерным итогом негативных тенденций отрасли за последние годы.

С другой стороны значительные финансовые ресурсы в Казахстане имеются у частного капитала и крупного промышленного бизнеса, однако у них отсутствует мотивация к инновациям. Подтолкнуть их к инвестированию инноваций - тоже прерогатива государства.

Государство выделяло на протяжении последних 15 лет только мизерные деньги на науку. Теперь есть надежда, что названное 25-кратное увеличение объема бюджетных выделений на науку может вернуть некоторых из тех способных людей в лоно науки и стать причиной того, что в науку и в сферу научно-инновационной деятельности придут новые гении.

Необходимо создать конкурентную среду для финансирования новых инноваций и для адекватного механизма поощрения инновационной активности. В этих целях следует совершенствовать законодательно, разработать систему предоставления налоговых льгот – и стимулирования венчурного бизнеса, т.е. путем осуществления софинансирования или полного финансирования новинок в технологии и науке, которые могут иметь большие перспективы как товар на глобальном рынке. В данном аспекте также необходима целая

система мер, таких как упрощение процедур регистрации патентов и права авторов, импорта и экспорта ноу-хау, новых технологий, создания совместных предприятий с зарубежными партнерами для реализации инноваций. На наш взгляд создание центров по информационному обеспечению предприятий и предпринимателей в сфере инноваций послужило бы развитию инвестиционно-инновационного банкинга.

Лидирующей страной в мире по количеству открытий и изобретений в год в отраслях науки и технологии являются США. Тесно идут вслед за ними Евросоюз и Япония. Эти страны выделяют громадные средства ежегодно на развитие науки и на ведение новых исследований в различных сферах науки и техники. Эта цифра в среднем равняется 3% их ВВП. Если, например, учесть, что округленно объем ВВП США равен 12 триллион долларов в год, то выходит Америка финансирует свою науку на 360 миллиардов долларов ежегодно. В этой связи закономерным является лидирующее положение этой страны в области инновации в мировом масштабе.

Еще один важный аспект, где государство может и сыграть заметную роль по инновациям, - это обеспечение равной конкуренции. Как ни странно, тепличные условия не стимулируют креативность. Только жесткая, но в то же время равная борьба мозгов. Эта борьба может быть не только за вывод продукта на рынок, но и за финансирование.

Когда речь заходит о финансировании, то трудно удержаться от сопоставлений: сколько тратят на исследования в США, в Китае, и у нас в Казахстане. Абсолютные и относительные величины в данном случае важны, но также значим механизм отбора.

В разных странах по-разному государство регулирует инновационную деятельность в дополнение к рыночному регулированию, инициирует конкурентную борьбу между товаропроизводителями. Органы государственного управления осуществляют регулирующее воздействие на объект инновационной деятельности так, чтобы получать желаемые результаты.

Таблица 2 - Внутренние затраты на исследования и разработки в России и некоторых развитых странах ОЭСР в 2003 году [6]

Страны	Всего (в млн. долл.)	в % к ВВП	В расчете на душу населения (в долл.)
Россия	16837,6	1,28	98,6
США	277099,9	2,67	977,7
Германия	54449,5	2,5	659,98
Япония	106863,6	3,12	838,4
Швеция	10232,5	4,27	1149,0

В настоящее время мировой рынок наукоемкой продукции составляет 2 трлн. долл. в год, при этом США посредством участия в нем получает 740 млрд. долл. в год, а Россия только 1 млрд., т.е. наблюдается значительное недополучение потенциальной прибыли от активного участия в мировом технологическом обмене. По данным независимой комиссии страна обладает научными разработками, коммерческая стоимость которых оценивается миллиардами долларов, в то же время в стране отсутствует экономический механизм, позволяющий эффективно продвинуть их на рынок, что в конечном счете приводит к потере возможного коммерческого успеха, еще более важным является то, что низкий технологический уровень национальной экономики или отсутствие системы эффективного использования интеллектуального ресурса и современного механизма продвижения наукоемкой продукции на мировой рынок приводят к неэквивалентному обмену, неспособности привлечь в национальную экономику иностранные инвестиции, получить соответствующий доход от экспорта продукции [7-9]. Неэквивалентный внешнеэкономический обмен в большинстве случаев толкает национальную экономику и ее ведущие отрасли в "ловушку нарастающего технологического отставания", что подрывает национальную безопасность страны. Игнорирование развития науки негативно

отразится на конкурентоспособности продукции, так как уменьшится ее наукоемкость, а вслепое копирование или использования зарубежных технологий дают отрицательный эффект. По данным профессора Астафьева В.Л. (табл. 2 и 3) использование дорогостоящих современных зарубежных техник не дают желаемых результатов.

В свою очередь, недостаточное внимание к отечественной сфере образования и науки приведет к обострению кадровых проблем не только в учреждениях науки и организациях, создающих новую продукцию, но и в отраслях экономики.

Поэтому в современных условиях использование интеллектуального ресурса, адаптация хозяйственных субъектов к инновационным процессам определяют не только уровень конкурентоспособности национальной экономики, ее отраслей, но и способность к дальнейшему росту, обеспечение национальной безопасности, вхождением в группу стран-лидеров мирового экономического развития [10].

Таблица 3 - Исходные данные к расчету себестоимости возделывания зерновых культур техникой стран Таможенного союза и дальнего зарубежья (в ценах 2016 г.)

№ п/п	Технологическая операция	Состав агрегата	Цена трактора \ комбайна, тыс. тенге	Цена орудия тыс. тнг	Соотношение цены, %
1.	Закрытие влаги	Buhler 2375+ Bourgaut-6000-90	79350,0	17300,0	100:49
		K-744P2+БЗЦ-24	39919,0	7500,0	
2.	Предпосевная обработка	Винер 2375+ John Deere 1830	79350,0	35022,1	100:46
		K-744P2+ КПП-10	39919,0	12976,9	
3.	Посев	Buhler 2375+ JohnDeere 1830 сбункером 1910	79350,0	48440,0	100:54:37
		K-744P2+Кузбасс-12,2	39919,0	29694,4	
		K-744P2+6УС-2	39919,0	7041,7	
4.	Химобработка посевов	Беларус-82.1+ Flexi Coil 567XL	5550,0	6982,9	100:72
		Беларус-82.1+ОП-2500-24К	5550,0	3434,0	
5.	Уборка	John Deere 9660 STS	110000,0		100:24
		Acros -530	25850,0		
6.	Глубокое рыхление (щелевание почвы)	Buhler 2375+ Zone-Builder	79350,0	8500	100:51
		K-744P2+ЩП-9	39919,0	5000,0	
7.	Послеуборочная подработка зерна	Petkus U 12 2.4		14953,0	100:47
		ОЗВ-50		7000,0	

Источник: данные В.Л. Астафьева, д.т.н., профессор, директор КФ ТОО «КазНИИМЭСХ»

Лидирующее место в экономике XXI века будет принадлежать экономическим системам качественно нового технологического уровня, в которых роль главного ресурса будет играть интеллектуальный ресурс [11,12].

Значительное повышение технологического уровня, активное использование интеллектуального ресурса, информационных технологий, повлияло на формирование таких новейших тенденций, как хайтеграция, сервисизация, софтизация.

Таблица 4 - Затраты на эксплуатацию техники и себестоимость производства зерна, тенге/т
(при урожайности 12 ц/га, в ценах 2016 года)

Затраты по технологическим операциям тенге/тонны	Техника дальнего зарубежья	Техника стран таможенного союза и КазНИИМЭСХ
Закрытие влаги	1378,2	822,4
Предпосевная обработка	6030,4	3346,9
Посев	8611,3	5471,2
Химобработка	479,3	377,3
Уборка	19285,2	6555,8
Глубокое рыхление (щелевание почвы)	6659,7	3674,7
Послеуборочная подработка зерна	272,2	125,5
Итого затрат	42716,3	20373,8
Стоимость семян	8000	8000
Стоимость гербицидов	2830	2830
Себестоимость зерна	53546,3	31203,8
Цена реализации	35000	35000
Уровень рентабельности, %	-34,6	+12,2
Точка безубыточности, ц/га	15,3	8,9

Источник: данные В.Л. Астафьева, д.т.н., профессор, директор КФ ТОО «КазНИИМЭСХ»

Таким образом, учитывая, что во многих странах все больше внимания уделяется созданию комплексных концепций научно-технического развития, по нашему мнению, необходимо комплекс норм, на который ориентируются передовые страны в развитии инновационной сферы.

Совершенствовать процесс:

- формирование институциональных и законодательных условий для внедрения инноваций;
- модернизировать систему государственной поддержки и стимулирование инвесторов, вкладывающих средства в высокотехнологичное производство;
- совершенствовать финансовый механизм стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов рынка, ибо существующие инструменты не работают. В частности, введение налоговых льгот, государственных гарантий и кредитов для стимулирования инновационной активности предприятий различных форм собственности особенно в период освоения ими инноваций;
- выделение прямых государственных инвестиций для реализации инновационных программ и проектов, имеющих общенациональный характер, но непривлекательных для частных инвесторов.

Список литературы

1. Андропова Л. Приоритет инноваций: de jure-de facto [Текст] / Л.Андропова // Промышленность Казахстана. – 2002. - № 1 (10). - с. 44-46.
2. Баймуратов У. Инвестиции и инновации: нелинейный синтез [Текст] / У.Баймуратов // Том 3. Избранные научные труды. - Алматы: БИС, 2005.- 320 с.
3. Беляева Г. Рынок научно-технической продукции в Республике Казахстан [Текст] / Г.Беляева, О.Кожукалова // Экономика и статистика. - 2000. - № 2. - с. 40-44.
4. Вольский А. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития [Текст] / А.Вольский.// Вопросы экономики. — М.: 2004, №1. с.4-12.

4. Вольский А. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития [Текст] / А.Вольский.// Вопросы экономики. — М.: 2004, №1. с.4-12.
5. Мескон М. Основы менеджмента [Текст] / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. - М.: Дело, 1992.
6. Интернет источник <http://in-projects.ru/innovaczionnaya-deyatelnost-za-rubezhom-i-v-rossii/innovaczionnaya-deyatelnost-v-yaponii.html>
7. Интернет источник <http://in-projects.ru/innovaczionnaya-deyatelnost-za-rubezhom-i-v-rossii/innovaczionnaya-deyatelnost-v-ssha.html>
8. Инновационный менеджмент: концепции, многоуровневые стратегии и механизмы инновационного развития [Текст] / под ред. В.М. Аньшина, А.А. Дагаева. — М.: Дело, 2007. -113 с.
9. Менеджмент инвестиции и инноваций в малом бизнесе [Текст]: Учеб. пособие / В.М. Аньшин, С.А. Филин. - М.: 2003. - 360 с.
10. Морозов Ю.П.Инновационный менеджмент [Текст]: Учеб. пособие для ВУЗов / Ю.П. Морозов, А.И. Гаврилов, А.Г. Городнов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. -471 с.
11. Сивко П. Инновационная деятельность организации [Текст] / П.Сивко // Менеджмент сегодня. - №4. - 2005. - с.27-30.
12. Мескон М.Х. Основы менеджмента [Текст] / М.Х. Мескон, М.Альберт, Ф. Хедоури. - М.: 2002. -177 с.