

## ПРАВА ЧЕЛОВЕКА КАК ВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ

**Аннотация:** В данной статье дается определение прав и свобод человека и гражданина, рассмотрено историческое развитие идеи естественных прав человека, выведено обобщенное понятие правового государства, показано, что правовое государство немислимо без признания прав человека высшей ценностью.

**Аннотация:** Бул макалада адамдардын жана жарандардын укуктарын жана азаттыгынын аныктамасы берилип, адамдардын табигый укуктарынын тарыхый өнугуу идеялары каралган, укуктук мамлекеттин жалпылатылган тушунугу иштеп чыгарылган, жарандык укукту башкы байлык катары карамайынча укуктук мамлекет болуу негиссиз экени көрсөтүлгөн.

**Annotation:** This article is given a definition of the rights and freedoms of the person and citizen, is considered historical development of idea of natural human rights, is output the generalized concept of the legal state, shown that the legal state is impossible without recognition of human rights the supreme value.

**Ключевые слова:** Права и свободы человека и гражданина, естественные права человека, правовое государство, признаки правового государства.

**Негизги сөздөр:** Адамдардын жана жарандардын укуктары жана азактыгы, адамдын табигый укугу, укуктук мамлекет, укуктук мамл-кеттин белгилери.

**Keywords:** Rights and freedoms of the person and citizen, natural human rights, the legal state, signs of the legal state.

Сегодня о правах человека говорится много, но все больше в восторженном тоне и не очень вразумительно разъясняя, что же это такое и откуда они пошли и есть. Как видим, вопрос: что такое права человека, с какими метафизическими системами и предпосылками связано их постулирование и могут ли они быть вообще осуществлены? - далеко не теоретический и ответ на него весьма и весьма актуален.

Как известно, правами и свободами человека, принято называть ряд благ, которые, с точки зрения сторонников этой концепции, государство и общество обязаны гарантировать любому человеку. Сюда относятся право на жизнь, на свободное передвижение, на выражение своих взглядов и т.п., и т.д. Права эти признаются врожденными и неотчуждаемыми, но при этом речь идет не о том, что все и каждый непременно этими благами должны и будут владеть, а лишь о том, что всякий может к ним стремиться и никто не должен ему в этом мешать [1].

Великая идея неотчуждаемых прав и свобод человека зародилась давно, на заре цивилизации, в Древнем мире. Должны были пройти тысячелетия, чтобы с развитием цивилизации и культуры эта идея нашла или начала находить свое официальное признание в законодательных актах отдельных стран, а затем и международное признание, в том числе и в Декларации Организации Объединенных Наций. Античные мыслители считали, что социальная ценность человека определяется тем, что он рожден свободным гражданином, и потому главными являются его качества гражданина. Личностное же начало как бы отодвигается на задний план. Быть свободным означало пользоваться привилегиями гражданства, т.е. участвовать в собраниях, служить общему благу. При этом свобода гражданина означала его ответственность, ибо гражданин не только может, но и обязан осуществлять свои права, например, участвовать в ритуалах, в собраниях и т.д. Таким образом, свобода античного гражданина простиралась только на сферу публичных отношений.

В средние века под свободой человека подразумевалось отсутствие внешних препятствий, которые могут ограничить его свободу. В этот период объем свободы человека был обусловлен наличием прав-привилегий, принадлежащих разным сословиям. Более того, само право представляло собой привилегию, гарантировавшую любому индивиду сохранение привычного образа жизни. Средневековая эпоха предполагала, во-

первых, что человек есть существо, способное к самотворчеству, во-вторых, уже закладывалось представление о том, что человек - существо ответственное за свое поведение, правда, пока только перед Богом.

По мере развития человеческой цивилизации постепенно акцент переносится на осознание своей индивидуальности и ответственности перед гильдией, цехом и т.п., отношения внутри которых были построены на принципах свободы, справедливости и взаимодействия. И здесь свобода человека распространялась на сферу только частных интересов. В Новое Время особая заслуга в определении понятия «правовая свобода» принадлежит Гегелю. В «Философии права» он подчеркивал, что свобода человека есть не что иное, как результат длительной работы духа [2].

Основой современных демократических теорий правового статуса человека и гражданина также явились идеи, высказанные еще в XVII-XVIII веках такими философами-просветителями как Дж.Локк (1632-1704), Ш.Л.Монтескье (1689-1755), Ж.Ж.Руссо (1712-1778), Ф.М.А. Вольтер (1694-1778), в частности идея о том, что человек - высшая социальная ценность общества и государства [3]. Он обладает естественными, неотъемлемыми правами (право на жизнь, право на свободу и др.), которые не могут быть никем отняты - ни правительством, ни обществом.

Нам представляется необходимым назвать и более ранние правовые источники правового статуса человека и гражданина: Великую Хартию Вольностей 1215 г. (Англия), Петицию о праве 1628 г. (Англия), Habeas Corpus Act 1679 г. (Англия) (Акт о лучшем обеспечении подданного и о предупреждении заточений за морями), и другие документы. Хотя исследователи относят эти документы к разряду памятников истории, невозможно отрицать их важную роль в развитии демократии. В конце XVIII в. после буржуазных революций во Франции, Англии, Америке права и свободы были закреплены на законодательном уровне. В частности, во Франции 26 августа 1789 г. была провозглашена Декларация правового статуса человека и гражданина, а в Америке 26 сентября того же года - Билль о правах (поправка к Конституции США). Но вплоть до гигантских потрясений XX века - первой мировой войны, Октябрьской революции 1917 г., второй мировой войны - даже в государствах с давними республиканскими и демократическими традициями фактически не признавалось не только равенство всех людей, но и возможность защиты человека, за которым признаются индивидуальность и полное уважение его прав вне зависимости от взглядов, уровня культуры, образования, места в обществе, благосостояния, расы, национальности и цвета кожи.

Новым этапом в практической реализации природенных прав человека можно считать все более завоевывающее мировое общественное мнение положение о том, что обеспечение прав и свобод граждан не является внутренним делом каждого государства, а является целью всего мирового сообщества, что права и свободы человека - такая наивысшая ценность, перед которой уступает суверенитет государства, и международное сообщество может во имя этой общечеловеческой ценности и для ее защиты предпринимать все меры воздействия на правящие круги государства, попирающие права человеческой личности. С позиций передового мирового сообщества государственная власть в какой-либо стране не может творить произвол, грубо нарушать права человека, прикрываясь своим суверенитетом. Соблюдение прав человека - неотъемлемая характеристика правового государства.

Эффективное взаимодействие государства и права способствует образованию «правового государства». Это государство, построенное на правовых началах, признает и осуществляет требования права во всех сферах общественной жизни, ограничивает свою деятельность в соответствии с правовыми установлениями.

Если обобщить все критерии, выделяемые в науке при характеристике правового государства, то они сводятся к следующим:

- 1) господство права в общественной и политической жизни;
- 2) незыблемость естественных прав и свобод личности, их гарантированность и реальность осуществления;
- 3) взаимная ответственность государства и личности;
- 4) принцип разделения властей.

Господство права предполагает, во-первых, правовую организацию государственной власти, т.е. создание и формирование всех государственных структур строго на основе законов; во-вторых, правовой характер принимаемых законов, иначе говоря, они по своему содержанию должны быть справедливыми, основываться на естественных, неотчуждаемых правах и свободах человека; в-третьих, связанность государства им же созданными законами,

самоограничение государства законом, установление правом рамок для деятельности государства и его органов.

Незыблемость естественных прав и свобод личности означает признание и реальное обеспечение равенства всех людей как субъектов правового общения перед законом. К признанию высшего приоритета прав человека привел многовековой поиск нормальных отношений между личностью и государством. Приоритет интересов личности в деятельности государства, а также соблюдение и охрана прав и свобод человека является фундаментальным требованием правового государства [4]. Все должны обладать равной правосубъектностью, равными возможностями для достижения каких-либо не противоречащих закону целей. Право в правовом государстве служит официальным мерилom действующей свободы, ее нормой, указателем границ должного и возможного. Вместе с тем оно является гарантией осуществления этой свободы, средством ее охраны и защиты. Выступая легитимной (законной) шкалой свободы, право объективно отражает достигнутый уровень развития социальной действительности. В этом смысле оно есть мера прогресса, а, следовательно, и мера свободы как продукта развития, а также и мера социальной ответственности. Рассматривая как социальное свойство человека право, его связывают с необходимой для человека свободой. Право призвано обеспечить свободу, без которой не может формироваться и развиваться личность, а в государстве нет свободы, если власть не ограничена правом. Высшая ценность общества - свобода человека, его честь и достоинство.

Институт прав и свобод человека и гражданина является центральным в современном праве, ибо в нем заложены ключевые гарантии защиты народа в целом и каждого конкретного человека и гражданина от произвола государственной власти, что, в свою очередь является неотъемлемым условием нормального функционирования и развития правового государства. Выделяют личные, политические и социально-экономические права человека. Причем все эти группы прав одинаково значимы. Государство вправе не только требовать от личности исполнения установленных законом обязанностей, но и само несет перед личностью определенные обязанности. В правовом государстве должны существовать возможности, позволяющие личности требовать от государства исполнения его обязанностей.

В соответствии с Конституцией (ст. 1) Кыргызская Республика провозглашается правовым государством [5]. Любая Конституция не только фиксирует достигнутый общественный уровень государственного и правового развития, но и определяет его цели, формирует ценностные идеалы. Страна, где господствует идеология естественных прав человека, не может обойтись без провозглашения правового государства.

Что же касается Кыргызской Республики, то сегодня в области теории прав и свобод человека наблюдается пусть небольшой, но все же прогресс, особенно в смысле законодательного их оформления, общественного внимания, политического и философского осмысления, научных заделов. В настоящее время в Кыргызской Республике более или менее полно реализуются лишь политические права и свободы. Что же касается социально-экономических прав, то тут все, мягко говоря, сложнее. Для значительной части населения стали недоступными высшее образование, медицинское обслуживание, отдых, жилье, лекарства, санаторное лечение. Дает о себе знать безработица. Положение усугубляется расслоением общества на «очень богатых» и «очень бедных».

В этих условиях следует отметить, что проблема прав человека сложна и многопланова, но главное в ней сегодня - это не теоретическая разработка, не законодательное закрепление, не споры о дефинициях (хотя такая задача, конечно, не снимается), а создание необходимых условий, гарантий, предпосылок, механизмов реализации прав индивида. Это - наиболее слабое звено в проблеме, и именно на это должны быть направлены усилия и науки и практики.

Резюмируя все вышесказанное, нужно отметить, что права человека в правовом государстве

- это целостный ориентир, позволяющий применять «человеческое измерение» к государству, праву, этике, морали. Права и свободы человека являются определенными нормативным измерением его социально культурной деятельности. Более того, они выступают как одна из величайших культурных ценностей.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

- Лукашева Е.А. Права человека. Учебник.М., 2011. - с.12-13

- 1) Гегель Г.Ф.В. Философия права. М., 1990.с. 68  
- Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. - М., 2004.с.363
- 3) Права человека. Ред. Лукашевой Е.А. - М, 1999. - с. 182
- 4) Конституция Кыргызской Республики, Б.2010 г.
- 5) Игнатенко Г.В. Конституция и права человека: международно-правовой аспект // Правовые проблемы евроазиатского сотрудничества: глобальное и региональное измерения. - Екатеринбург, 2004.  
- Карташкин В.А., Пожидаева М.Е. Пакты о правах человека и реформирование правозащитного механизма ООН. // Юрист-международник.2006. - №4.
- 6) Лукашева Е.А. Эффективность юридических механизмов защиты прав человека: Политические, экономические, социально-психологические аспекты // Государство и право. - 2004. - № 10.
- 7) Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. - М.: Юрист, 2004.