

УДК:101.9-37.032

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОКУЛЬТУРЫ

**Аннотация:** *Адамдын ишмердуулугунун таасиринин астында айлана-чөйрөнү колдонуунун негизинде, жаратылышты өзгөртүүнүн табыгый мыйзамдарыны таануунун негизин жүргүзүлүшү зарыл.*

**Аннотация:** *Использование окружающей среды на основе познания естественных законов развития природы необходимо, с учетом ближайших и отдельных последствий изменения природной среды под влиянием человеческой деятельности.*

**Annotation:** *Use of the environment on the basis of knowledge of the natural laws of nature, taking into account the immediate and individual consequences of environmental changes under the influence of human activities.*

**Ключевые слова:** *Человек, общество, природа, экология, культура, познание, окружающая среда*

**Негизги сөздөр:** *Адам, коом, табият, экология, маданият, таануу, айлана-чөйрө.*

**Keywords:** *Man, society, nature, ecology, culture, knowledge, environment.*

В оптимизации отношений «человек - природа - общество» важным фактором является экологическая культура. Культура в философском энциклопедическом словаре содержится определение феномена согласно которому «культура (от лат. cultura - возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) - специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе» [1, с. 292]. Культура общества, как совокупность знаний, умений и навыков, представлений, образов и идеалов, материализованных и идеальных ценностей, определяет через спектр потребностей и интересов отношение людей к окружающей среде. У М. С. Кагана культура предстает как форма бытия, с другими его подсистемами - природой, человеком и обществом [2, с.195-197].

Для определения философского содержания понятия «экологическая культура» необходимо кратко очертить трансформацию данного понятия в социально-философской мысли и выяснить, что стоит за этим феноменом. Совокупное понятие экологическая культура выражает единство культур и экологии. Термин «экология» возник примерно с середины прошлого столетия. Но лишь в конце XIX века он стал использоваться в науке благодаря немецкому биологу Э. Геккелю, издавшему в 1886 году труд «Всеобщая морфология организмов»[3]. В этом труде экологией названа наука, изучающая взаимосвязь организмов с окружающей средой. Причем окружающую среду Э. Геккель понимал как совокупность всех условий существования организма. Вне окружающей среды, считал он, организм существовать не может. По существу ученый сформулировал обобщенный экологический принцип: всякий объект сохраняет свои структурные и функциональные свойства лишь при определенных значениях.

Если в целом культура - это совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов человеческой деятельности, обеспечивающих общественный прогресс[4]. Экологическая культура - обеспечение прогресса общества в его единстве с природной средой, обуславливает соответствие социальной деятельности и законов природной целостности (в частности, соответствие человеческой активности и такого качества природной среды, как ее жизнеспособность)[5]. Уровень развития экологической

культуры становится в современных условиях одним из важнейших показателей зрелости и прогрессивности общественной системы.

Экологическая ситуация, обострившаяся в 60-е гг. XX в., поставила вопрос об отношении природы и культуры в иную плоскость, нежели он рассматривался и решался исторически. Это связано, прежде всего, с тем, что радикально меняется соотношение естественного и искусственного в результате возросшей технической мощи человечества и перехода его на глобальный уровень взаимодействия с природной средой. Отныне вся биосфера охвачена человеческой активностью. Происходящие в ней изменения большей частью идут стихийно, как побочный результат производственной деятельности. Те же изменения, которые осуществляются людьми сознательно, имеют целью достижение полезных результатов и обычно не совпадают с процессами, обеспечивающими сохранность биосферы. Более того, исторически сложилась система деятельности, противоречащая законам саморегуляции биосферы. Это несоответствие накапливалось, отражалось в природных системах, некогда человеческая деятельность стала достаточно масштабной, произошел скачкообразный переход биосферы в качественно иное состояние. Новое качество биосферы характеризуется повышенной восприимчивостью природных систем к антропогенному воздействию вплоть до возникновения кризисных состояний, связанных с уменьшением динамической стабильности экологического равновесия и снижением жизнеспособности окружающей среды [6].

Возникла ситуация, крайне опасная для самих людей, которая к тому же не может быть разрешена стихийно. Человечество оказалось перед выбором: либо сохранить господствующий способ взаимодействия с природой - и тогда неизбежна экологическая катастрофа, либо радикально изменить сложившийся тип деятельности и сохранить биосферу в состоянии, пригодном для жизни. Очевидно, что второй вариант единственно приемлем. Однако следование ему предполагает беспрецедентную по сложности и масштабам переориентацию всех видов человеческой деятельности, в первую очередь тех, которые исторически сложились как разрушительные для природной среды.

Изменение ориентации деятельности связано с коренной перестройкой мировоззрения, прежде всего той шкалы ценностей, которая укоренилась в сознании людей под воздействием противостояния человека природе. Иными словами, предстоит основательная ломка ценностей как материальной, так и духовной культуры и формирование новой - экологической - культуры. По своей масштабности и сложности этот переход вполне может быть квалифицирован как революционный в истории общества. Культуру принято определять через противопоставление ее природе, и это в определенной степени верно, поскольку одним из важнейших проявлений культуры является отпечаток сознательной деятельности субъекта в отличие от естественного бытия природных тел. Однако не следует абсолютизировать отличие культуры от природных явлений. На самом деле и природа, и культура представляют собой такие противоположности, в различии которых содержится тождество. В процессе своего развития они предполагают нарастающее взаимопроникновение и взаимообусловливание друг друга.

Поэтому переход к экологически ориентированной культуре является закономерным, он был подготовлен всей человеческой историей. Ведь человек приобрел навыки культуры не только вопреки природе и не только потому, что постоянно находился в борьбе с ней. Противостояние человека природе - лишь одна сторона противоречия. Истоком человеческой культуры всегда было также то, что человек находился в гармонии с природой, учился у нее пониманию свойственных ей явлений, законов, созвучий и в преобразованном виде воплощал их в материальных и духовных ценностях. Уже изначально понятие «культура» несет в себе созидательный смысл, поскольку в переводе с латинского означает «возделывание». По-видимому, понятием «культура» охватывается не вообще все то, что означает социальное в отличие от природного, как это обычно определяется, а такое социальное, которое способствует сохранению и развитию общества. Взаимозависимость природы и общества в последнее время настолько возросла, что ни одно социальное явление не может быть теперь корректно рассмотрено без соотнесения его с природными условиями в плане позитивного или негативного воздействия на них.

Сегодня можно ли рассматривать какое-либо техническое достижение или архитектурное сооружение как феномен культуры если оно, даже будучи хорошо продуманным с точки зрения технической, экономической, комфортной? Ибо тем самым оказывает пагубное воздействие на окружающую среду, не соответствует экологическим требованиям, уродует природный ландшафт и т. д. Если подойти к оценке этих явлений с комплексных социоприродных позиций, включив сюда экологические критерии, то ответ на поставленный вопрос будет явно отрицательным.

Действительно, с этих позиций должны быть оценены как не отвечающие критериям культуры очень многие явления современного производства и быта, без которых пока просто невозможно привычное существование цивилизации. Однако, подобные явления до сих пор воспринимаются многими как само собой разумеющееся, говорит о том, насколько в зачаточном состоянии находится экологическая культура широких слоев населения и какая огромная работа предстоит по ее формированию.

Пожалуй, никогда еще за всю историю люди не находились в такой тесной зависимости от состояния своей культуры, как в настоящее время. Вот почему особенно актуально сейчас развитие адекватной теории культуры с учетом тех особенностей, которые привнесены современной экологической ситуацией. И это тем более важно, что для стихийного движения к цели методом проб и ошибок просто-напросто не остается времени. К тому же состояние природной среды представляет собой слишком серьезный фактор существования, чтобы люди имели право на ошибки в воздействии на него. Следовательно, культура - это проявление сознательной деятельности как правильно понятой и практически освоенной людьми необходимости. Экологическая ситуация выдвигает новое требование: все стороны социальной жизни должны быть подчинены одной главной задаче - сохранить природную среду как незаменимое условие человеческого развития.

Таким образом, на смену прежней парадигме социального бытия, согласно которой общество сохраняло и развивало себя путем непрерывного изменения природной среды, приходит новая: способом сохранения общества становится не столько ориентация на тотальное изменение природы, сколько обеспечение совместимости с ней всех направлений человеческой деятельности. В определенной степени это новая функция культуры. Если раньше культура была в значительной мере способом обособления людей от природы и рассматривалась в теории как отличительный признак проявления социальности, то теперь культура должна стать способом воссоединения общества и природы на основе более адекватного понимания природной среды. Эту задачу и призвана решать экологическая культура.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Философский словарь / Мирошниченко В. Н., Остапенко Л. В., Шахова Э. В. — 2004. — 560 с.
2. Каган М.С. Философия культуры. Становление и развитие. — СПб.: Издательство "Лань", 1998. — 448 с.
3. Электронные ресурсы: [biolhistory.ru](http://biolhistory.ru) Э. Геккель «Всеобщая морфология организмов».
4. Современный философский словарь. — [СПб.]: Академический проект, 2004. — 864с.
5. Электронные ресурсы [ru.wikipedia.org/wiki/](http://ru.wikipedia.org/wiki/).
6. Разенкова Д. Ф. Экологическая культура: социально-философские аспекты формирования: Дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01. — М., 2001. — 162 с. — РГБ ОД, 61:01-9/453-6.