

УДК 343.985:343.982.4 (575.2) (04)

ТАКТИКА ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Д.В. Еремеев – преподаватель Академии МВД РК

New investigatory action referred to as "Receiving of the samples for expert investigation" is considered in the present article. It is described in 33d chapter of the Criminal Procedural Code (CPC) of RK. The present investigatory action is a new action, which has never been applied in CPC of RK before. After considering and analyzing the present investigatory action, we tried to expose tactics of its production. We hope that the present article will assist the experts in conducting the above-mentioned action.

При проведении всякого следственного действия используется совокупность общих положений и отдельных тактических приемов. Поэтому криминалистическая тактика следственных действий представляет собой двухэтапную систему. Первый этап включает общие положения тактики проведения следственного действия. Второй этап состоит из многочисленных и разнообразных тактических приемов проведения конкретных следственных действий. Некоторые из этих приемов применяются безотносительно к ситуациям, в которых проводится данное следственное действие, другие только в отдельных ситуациях.

Как отмечает Н.И. Долженко [1], к общим положениям тактики следственных действий должно относиться следующее: законность следственного действия; единство руководства при проведении данного следственного действия; активность и целеустремленность следователя; стадийность; ситуационность; необходимость применения соответствующих технико-криминалистических средств; использование (в необходимых случаях) помощи специалистов, а также сотрудников органов дознания и других служб и подразделений ОВД.

Следовательно, для проведения всякого следственного действия существуют общие условия, которые представляют собой сово-

купность требований, предусмотренных УПК РК, предъявляемых к процедуре каждого отдельно взятого следственного действия.

При получении образцов для сравнительного исследования такое требование, как обоснованность означает, что это становится возможным только после назначения той или иной экспертизы, производство которой без соответствующих образцов невозможно. В тоже время не следует рассматривать как нарушение законности случаи, когда следователь, получив образцы отпечатков пальцев либо образцы почерка у свидетеля или потерпевшего, в дальнейшем не видит необходимости в назначении экспертизы.

Из этого следует, что для соблюдения правовых гарантий участников и процессуального порядка данного следственного действия следователь перед началом его проведения должен разъяснить свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому, а также понятым в случае их участия и специалисту сущность предстоящего действия, его процессуальный порядок, их права и обязанности.

По нашему мнению, данное требование является наиболее верным и необходимым, поскольку позволяет в дальнейшем избежать нарушений как процессуальных, так и конституционных прав человека и гражданина в от-

ношении участников данного следственного действия.

Одним из следующих требований при производстве следственных действий является объективность. Данное требование предполагает, что следователь должен быть беспристрастен, должен фиксировать ход следствия и результаты в соответствии с действительно имевшими место фактами, при изъятии образцов, их упаковке, перевозке и хранении, при этом он должен неукоснительно соблюдать правила, рабочие инструкции и рекомендации, разработанные в отношении конкретного объекта, от которого они получены.

Принцип объективности неразрывно связан с принципом полноты следственного действия. Применительно к получению образцов для сравнительного исследования это означает, что объекты должны быть получены в необходимом количестве, надлежащего качества, отвечать требованиям, которые к ним предъявляются.

Как показывает анализ следственной и экспертной практики, в подавляющем большинстве случаев причиной отказа экспертов от дачи заключений и вероятности заключений являются недоброкачество предоставляемых на исследование материалов и, в частности, сравнительных образцов, в связи с этим особое значение приобретают их надлежащие качество и количество.

Следующий принцип криминалистической тактики – единство руководства следственным действием. При реализации данного принципа руководство по планированию и выполнению любого следственного действия ложится на следователя. Такое следственное действие, как получение образцов для экспертного исследования, не является исключением. Поэтому следователь принимает решение об их получении, а также подготовки (вынесение постановления, выбор места и время его проведения, определение участников данного следственного действия и т.д.), а главное, – он обязан присутствовать при получении образцов и руководить ходом данного следственного действия. Исключение составляют ситуации, когда получение образцов связано с обнажением лица другого пола. В таком случае следователь, согласно нормам УПК РК, не может присутствовать, но тогда он должен со-

ставить протокол со слов специалиста, который проводил данное следственное действие.

По нашему мнению, в данной ситуации целесообразно будет дать отдельное поручение сотруднику органа дознания одного пола с лицом, у которого изымаются образцы, что в значительной мере снизит вероятность ошибок, исключит получение образцов ненадлежащего качества, повысит эффективность результатов экспертизы. Активность следователя заключается в том, чтобы с помощью имеющихся в его распоряжении законных средств обеспечить результативность следственного действия. Следователь при проведении следственного действия должен будет использовать как можно больше тактических приемов, что позволит получить образцы надлежащего качества и количества.

Следующее общее положение тактики следственных действий – стадийность – соблюдение определенной последовательности в ходе проведения любого следственного действия. Получение образцов для сравнительного исследования проходит в три стадии: подготовительная, рабочая (непосредственно получение образцов) и заключительная. Такая последовательность обеспечивает наиболее успешный ход следственного действия и позволяет добиться результатов, соответствующих определенным требованиям.

Ситуационность предполагает, что совокупность условий и обстоятельств, которая создает обстановку проведения следственного действия, не является постоянной и может внезапно измениться. При получении образцов для сравнительного исследования следователь обязательно должен учитывать это общее положение криминалистической тактики и своевременно принимать соответствующие меры.

Применение технико-криминалистических средств – еще одно общее требование, соблюдение которого необходимо при проведении любого следственного действия. В большинстве случаев успешное изъятие образцов для сравнительного исследования без соответствующей техники осуществить невозможно.

В настоящее время следователи и специалисты-криминалисты снабжены различными наборами, которые комплектуются в сумки, чемоданы, портфели для работы на местах

происшествия с теми или иными видами объектов, в том числе и для получения образцов для сравнительного исследования.

При стремительном развитии науки и техники возникает необходимость более широкого применения научно-технических средств, что требует усовершенствования существующих и создания новых приспособлений для получения образцов. В этом направлении ведется активная и результативная работа.

Последнее из общих тактических положений – использование при проведении следственных действий помощи специалистов и других участников данного следственного действия.

А.В. Дулов выделяет три формы участия специалиста в получении образцов на предварительном следствии:

- само действие по изъятию проводит следователь, суд, а специалист лишь оказывает помощь своими советами или даже действиями;
- следователь, назначивший экспертизу, может поручить специалисту провести все действия, связанные с изъятием образцов, но эти действия обязательно проводятся в присутствии следователя, который вынес соответствующее постановление;
- следователь, назначивший экспертизу, в необходимых случаях может поручить специалисту не только производство действий по изъятию образцов, но и процессуальное оформление факта изъятия [2].

На наш взгляд, к формам участия специалистов в получении образцов, предложенным А.В. Дуловым, можно добавить такую, как оценка полученных образцов. В.А. Жбанков отмечает необходимость помощи специалиста, которая выражается в том, что он может определить, соответствуют ли полученные образцы предъявляемым требованиям. Эта оценка производится, с точки зрения качества и количества полученных образцов [3]. В случае несо-

ответствия специалист должен сообщить об этом следователю и помочь ему создать условия для получения образцов необходимого качества [4–6]. В связи с этим большое практическое значение для следствия и суда приобретает знание общих требований, предъявляемых к образцам для сравнительного исследования, и общих принципов их получения.

Также следует подчеркнуть роль специалиста в определении и создании условий для получения образцов. От того, насколько сходными будут условия получения образцов и условия происхождения исследуемого объекта, зависит успех экспертизы. Данное обстоятельство следует учитывать особенно при разработке условий получения экспериментальных образцов.

Из сказанного выше следует, что только неукоснительное соблюдение законности и применение рассмотренных тактических приемов позволит успешно провести следственное действие и избежать ошибок при получении образцов, что в свою очередь повысит качество результатов экспертизы.

Литература

1. Долженко Н.И. Образцы для сравнительного исследования и тактика получения экспериментальных образцов. – М.: Юрлитинформ, 2003.
2. Дулов А.В. Права и обязанности участников судебной экспертизы. – Минск, 1962.
3. Жбанков В.А. Получение образцов для сравнительного исследования: Учебное пособие / УМЦ при ГУК МВД РФ. – М., 1992.
4. Белозеров Ю.Н., Рябоконт В.В. Производство следственных действий: Учебное пособие / МССШМ МВД СССР. – М., 1990.
5. Криминалистика: Учебник для вузов / Отв. ред. проф. Н.П. Яблоков. – М.: Бек, 1995.
6. Васильев А.Н. Следственная тактика. – М., 1976.