

СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА СОСТОЯНИЕ ЕВРАЗЭС – РЕАЛИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 338.109.11

УБАЙДУЛЛАЕВ М.Б.
кандидат экономических наук, доцент
Ошский Государственный Университет

Аннотация: В данной статье рассматриваются современное состояние членов (потенциальных членов) ЕвразЭС, причины возникновения, необходимость вызвавших данные шаги, плюсы и минусы от вхождения в данный союз как для Кыргызстана с одной стороны, так и для других членов с другой. Непосредственно рассматриваются проблемы экономических взаимоотношений между странами входящими в экономический Союз в будущем. Указываются современные взгляды на будущее отношение внутри союза между странами членами. Анализируются современное состояние численности населения стран членов ЕвразЭС как потенциально привлекательно рынка в будущем. Кроме этого, в статье автор задается вопросами по вхождению Кыргызстана в Союз как экономического или политического решения. Рассмотрены конкретные предложения и рекомендации по улучшению экономических отношений и получения выгоды для Кыргызстана как члена ЕвразЭС

Ключевые слова: ЕвразЭС, страны-партнеры, экономический союз, экономические отношения, хозяйственные связи, экономическая интеграция, сельскохозяйственные культуры, географическая специфика, рыночный механизм, сельское хозяйство, экономическая эффективность, конкурентоспособная среда.

Кыргызстан стал полноправным членом ЕвразЭС, что сулит нам в будущем такая перспектива, что нужно ожидать, вернее какие возможности открываются (в лучшем случае) скажем перед обычным обывателем или землепользователем или наоборот какие могут возникнуть препятствия (к примеру, в экономических связях между Кыргызстаном и КНР или остальным миром).

В определенной мере вхождение Кыргызстана в новый для нас экономический союз может негативно сказаться на межгосударственных и экономических связях между соседними государствами, хотя мы и добились получения определенных льгот и преференций, относительно будущих взаимоотношений с КНР, где все же еще остается много нерешенных вопросов. Взглянем чуть по глубже и попытаемся ответить на естественно возникающий вопрос, в чем же причины и какова суть возникновения евразийского союза на пространстве бывших союзных республик?

- географическая общность и интеграция рынков:

а) Кыргызстан и Россия расположены, в одном авразийском континенте, что непосредственно влияет на межгосударственные отношения между этими странами и развитию интеграционных процессов в условиях рыночной системы хозяйствования;

б) отсутствие у Кыргызской Республики напрямую выхода к морю откладывает свои отпечатки в решении определенных экономических отношений (выход в европейские государства через территории Российской Федерации).

- исторические связи, причины и следствия:

а) кыргызстан, начиная с 19 го столетия вошел в состав Российской империи (Северные ее части), и со второй половины 19 го века ее Южная часть (после разгрома Кокандского ханства) и стала ее полным и безоговорочным вассалом;

б) с 1917 года как составная часть (в дальнейшем республика) огромного Союзного государства, до 1991го года, то есть до распада СССР;

в) в связи со сложившимися исторически традиционными устоями наша страна все еще зависима в определенной мере от России как в экономическом, так в политическом плане при принятии и решении определенных задач.

- общность и уровень хозяйственных связей:

а) традиционно сложилось, так что межхозяйственные связи между Кыргызстаном и Россией тесно переплетены с давних времен, что непосредственно связано и с политической диктовкой сверху. Здесь необходимо учесть и такой фактор в производстве и хозяйственных между Кыргызстаном и Россией, да и не только, как поставка сырья и полуфабрикатов в Россию, выход в европейские страны через Россию, зависимость от партнеров и т.д.;

б) в силу своей специфической особенности Кыргызстан является аграрной республикой, но именно в бытность Советского Союза были предприняты попытки индустриализации в нашей стране, путем внедрения и построек заводов и фабрик на территории нашей страны (исходя из политики плановой экономики). Заводы и фабрики были расположены таким образом, что сырье производилось в одной республике (скажем в Кыргызстане), а готовый продукт выпускался в другой (к примеру, в Белоруссии или в Прибалтийских республиках);

в) определенное влияние имеет в развитии хозяйственных и такой факт как общность и единство железнодорожных и воздушных сетей, автотранспортных дорог и т. д.;

- состояние интеграции межгосударственных и политических отношений:

а) исторически сложилось так, что все политические решения, осуществляемые на территории Кыргызской Республики исходили, из так называемых «подачек» из Кремля;

б) экономическое же состояние развития нашей страны как было уже выше сказано напрямую зависят от экономического положения в России (зависимость от Российского кредита, газовая сеть, денежные и материальные переводы от трудовых мигрантов и т.д.)

Да с теоретической точки и отчасти в практическом отношении перед Кыргызстаном открывается новое пространство, новые рынки и определенные экономические возможности. Да, все это в теории, а на практике же все может оказаться иначе. Однозначно ясно, что на сегодняшний день Кыргызстан имеет определенные политические и социальные выгоды от вхождения в данный «круг», но нас интересуют именно экономические выгоды, и в какой мере наша республика может воспользоваться от такой возможности.

Кыргызская Республика в силу своей географической специфики и месторасположения является аграрной страной, где соответственно преобладает аграрный сектор экономики. В перспективе новый экономический союз дает, в какой - то мере возможность реализации сельскохозяйственной продукции и не только сельскохозяйственной продукции в странах членах данного союза. Да-да именно только возможность. Дело в том, что реализация продукции сельского хозяйства, мяса и

молочной продукции в перспективе может столкнуться с определенными проблемами. Мы все прекрасно знаем, что именно в производстве сельскохозяйственной продукции страны ЕвразЭС занимают ведущие положения не только в регионе, но и в мире, например: Российская Федерация занимает первое место в мире по производству пшеницы (более 30 миллионов тонн в год), Республика Казакстан находится в передовых рядах, как по выращиванию зерновых, так и по производству мясной и молочной продукции. Если же говорить о Республике Беларусь, то она тоже имеет определенные преимущества и свое место на рынке стран ЕвразЭС. И это не все, а только определенные оттенки заметные простому обывателю.

Соответственно, возникает естественный вопрос, сможет ли Кыргызстан достойно представлять экономические интересы страны в данном пространстве. И все же, если исходить из оптимистических подходов на будущее, то, что же может сопоставить странам партнерам Кыргызская Республика в процессе членства в ЕвразЭС:

- в сфере легкой промышленности Кыргызстан может ориентироваться на производство ткани, одежды и обуви;
- необходимо обратить внимание на производство сельскохозяйственных культур, таких как табак, хлопок, сахарная свекла, фасоли, мясных и молочных продуктов, шерсти и т.д.;
- тяжелая промышленность и металлургия, в основном упор надо уделить преимущественно добывающему и обогащающему комплексам;
- особого внимания требует добыча угля (Узген, Алай, Сулюкта, Таш-Кумар и т.д.);
- машиностроительный сектор – восстановить автосборочный завод в городе Бишкек, завод сельскохозяйственного машиностроения и т.д.;

Конечно, эти рынки нам сами по себе не откроются просто так. Для этого одним из необходимых путей является создание и развитие в перспективе условий для реализации государственных программ по устойчивому и конкурентоспособному развитию страны, производство сельскохозяйственной продукции, продуктов животноводства и молочных продуктов на территории Кыргызской Республики, с последующим ее выходом на рынки соседних государств. Создать естественную и конкурентоспособную среду для развития промышленного сектора экономики, развитию туризма и сектора услуг, а так же соответствовать всем требованиям современных рыночных отношений. Связанно это в первую очередь с тем что:

- создание необходимых условий для развития отечественного малого и среднего бизнеса, путем внедрения новых методов менеджмента и системы налогообложения, а так же пересмотр правовой базы в данной сфере с учетом современных реалий,
- необходимо насытить внутренний рынок продукцией отечественного образца (недорогой и качественной),
- усилить конкурентоспособность отечественной продукции, в том числе и сельскохозяйственной продукции,
- производить конкурентоспособную отечественную продукцию для ее дальнейшего продвижения в перспективе на рынки ближнего и дальнего зарубежья.

Для будущего развития созданного Союза нас больше всего интересуют экономические перспективы отношений внутри организации, ведь Союз был создан именно исходя из экономических интересов, а не политических, хотя такое и не исключается. Не секрет и то, что Кыргызстан вступил в союз не много раньше примерно на 5-7 лет, связанно которое по нашему мнению из-за различных геополитических ситуаций, происходящих в современном мире и в силу сложившейся ситуации внутри страны.

Современная экономическая теория выделяет следующие виды международных экономических объединений:

- соглашение о преференциальной торговле – сокращение и частичная отмена тарифных барьеров между странами-участницами;

- зона свободной торговли (ЗСТ) – отмен всех видов таможенных сборов и квот между торгующими сторонами;
- таможенный союз – упразднение или минимизация таможенного контроля, в том числе путем введения общих нормативов качества товаров, а также введение универсальных внешних таможенных сборов;
- общий рынок – подразумевает наравне с отменой таможенных барьеров свободное движение не только товаров, но также услуг и рабочей силы (трудовую миграцию);
- экономический союз – форма объединения государств, проводящих общую экономическую политику, включая монетарную.

С первого июля 2015 года вступление Кыргызстана в ЕврАзЭС станет фактом, и какие перспективы и выгоды можно ожидать:

- возможность привлечения иностранных инвестиций в реальный сектор экономики, в том числе в сельскохозяйственный сектор и легкую промышленность;
- по мере возможности максимальное увеличение экспорта продукции сельского хозяйства (мясо, молоко, фасоль, орехи, некоторые виды шерсти, хлопок, табак);
- возможность расширения сбыта и производства бюджетной текстильной продукции с перспективой увеличения внутреннего производства хлопка для ее нужд;
- улучшение геологоразведки, добычи и экспорта нефти и газа (если не экспорт, то хотя бы для внутреннего пользования);
- улучшение деятельности в сфере горнодобывающей и тяжелой промышленности, а так же по добыче редких металлов;
- улучшение положения трудовых мигрантов находящихся в пространстве ЕврАзЭС;

Возникает естественный вопрос; чем же привлекателен данный Союз, как говорится взгляд со стороны, конечно же, как было уже выше сказано это новое пространство, новые возможности и новые рынки (при эффективном ее использовании). Объем рынка в общеизвестной мере непосредственно определяется следующим:

- масштабами предполагаемого рынка;
- количеством населения (потребителей данного рынка);
- покупательной способностью потребителей данного рынка;
- в какой мере развита конкурентоспособность потенциальных в будущем оппонентов;
- и другое:

И так, как уже упоминалось выше, одним из основных критериев привлекательности потенциальных рынков является количество населения (потребителей). Общее количество населения стран членов (потенциальных членов) составляет чуть более 190 млн. человек. Если же проанализировать тенденцию роста численности населения по странам, то можно прийти к следующему выводу: - Российская Федерация, (как самый большой и привлекательный рынок) численность населения по данным федеральной переписи, на конец 1999 года составлял 149 млн. человек против, 147 млн. человек на 2014 год, то есть идет тенденция сокращения в среднем на 1,5 процента. Такая же тенденция наблюдается и в Республике Казахстан. В республике Беларусь и Армении темпы роста так же не наблюдаются. Тенденции роста численности населения пока наблюдаются только в Таджикистане, и умеренный рост идет в Кыргызской Республике.

Обратим свой взор на количественный состав населения и ежегодный выпуск валовой продукции стран членов (или потенциальных членов) в долларах США входящих в состав ЕврАзЭС (Таблица 1).

Численность населения и ежегодный ВВП стран входящих в ЕврАзЭС (на 01.01.2014)

1.

Название стран – членов (или будущих членов) ЕврАзЭС	Количество населения (в тыс. человек)	ВВП, ежегодно в млрд. долл. США
Российская Федерация	147000	2507,1
Республика Казахстан	17500	225,5
Республика Беларусь	8200	7,3
Армения	3310	11,2
Кыргызская Республика	5796	7,8
Республика Таджикистан	8310	9,3

Источник: составлено по расчетам автора

Иными словами, почти двухсот миллионный рынок является достаточно привлекательным, но с учетом тех условий, от которых Кыргызстан сможет извлечь определенную выгоду. Однако, мы не должны забывать и то, что мы можем потерять возможно потенциальные выгоды по отношению к другим странам не входящим в ЕврАзЭС (КНР, Узбекистан и т. д.). это с одной стороны, при котором есть над чем поразмыслить, как простому обывателю, так и власть имущим.

С другой стороны есть и иное мнение, более быстро распространяемое в последнее время, то есть объединение и интегрирование национальных экономик в условиях глобализации и быстро развивающихся, видоизменяющихся тенденциях.

Современные экономические отношения в мировом сообществе доказали и такой фактор, что ни одна национальная экономика не в силах выдержать в одиночестве различные экономические трудности существующие как внутри страны, так и проблемы преподносимые из вне. Но это вовсе не означает, что все должны объединятся в одно целое, а наоборот именно мы сами должны сначала позаботиться о себе, а потом уже об интересах союза или других. Учесть положительные и отрицательные стороны в результате вхождения в союз, а то получится как в крылатой русской фразе «хотелось как лучше, а получилось как всегда».

Это означает, что даже в том случае, когда мы войдем в состав Союза, ни кто нам просто так не протянет руку помощи и соответственно выходить из различных проблемных ситуаций придется нам самим, как говорится «спасение утопающего дело рук самого утопающего».

Соответственно, Правительству Кыргызской Республики, хозяйствующим субъектам всех форм собственности, простым гражданам, осуществляющим свою деятельность на территории нашей страны необходимо призадуматься и верить только собственным возможностям и опираться только на верных стран-партнеров для достижения намеченных результатов. Ведь никому не секрет, что общества, государства и представители определенных регионов объединяются в различные союзы, только исходя из собственных, то есть национальных интересов. При выборе потенциальных союзников, страны должны действовать не только оглядываясь в прошлое, но и иметь в виду сегодняшнее и прокладывая фундаментальные основы развития на будущее, с учетом интересов общества.

В этом отношении мы не должны забывать и об обоюдных интересах между Кыргызстаном и быстро прогрессирующим во всех отношениях мировым гигантом

Китайской Народной Республикой и с другими странами, с которыми Кыргызстан сумел вступить в тесные контакты и наладил партнерские связи за годы после приобретения республикой долгожданного суверенитета. Вопрос остается открытым, то есть существует тема для внесения конкретики в теоретическом и практическом аспектах для развития взаимоотношений между соседними странами в условиях глобализации и жестких рыночных требований.

Список литературы:

1. Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения. М., 2004. -368 с. 3.
2. Барков А.В. Правовой статус евразийского экономического сообщества // Журнал Российского права. 2003. №4. С. 125-127.
3. Богачев В.И. Дидоренко Э.А. Экономико-правовые вопросы рыночных отношений. Учебное пособие. Луганск, 1998. -172 с. 13.
4. Вельяминов Г.М. Договорное обеспечение экономического сотрудничества в СНГ // Хозяйство и право. 1997. №5. С. 124-127. 14.
5. Внешняя торговля стран Содружества Независимых Государств в 1998г. и 1-ом квартале 1999 г.: Статистические материалы Межгосударственного статистического комитета СНГ. М., 1999. -94 с. 15.
6. Войтович А.П., Марышев А.Н. От Таможенного союза - к Евразийскому экономическому сообществу // Вестник Межпарламентской ассамблеи государств - участников СНГ. 2002. № 1.С. 9-15. 16.
7. Воронцова Н.А. Содружество независимых государств - объективные реалии и закономерности. М., 2001. -151 с. 21.
8. Воронцова Н.А. Стратегия таможенной политики Киргизской Республики в XXI веке и роль в ней таможенной службы // Вестник КГНУ. Серия 1. Гуманитарные науки. Вып. 5 Юридические науки. Таможенная политика как средство интеграции государств: материалы международной научно-практической конференции. Бишкек, 2000. С. 12-23. 22.
9. Девятое Г. Лымарь А. Квадратура круга общих проблем // Вечерний Бишкек №06/17. 1999. 27.
10. Ломакин В.Х. Мировая экономика. М., 1998. -365 с. 55.
11. Международные экономические отношения. Учебник / Под общ. ред. В.Е. Рыбалкина., М., 1998. -328 с.
12. Мировая экономика / Под ред. С.Б. Шлихтера, М., 1994, -467 с. Мировая экономика / Т. Грис, А. Леуский, Е. Лозовская / Под общ. ред. Л.С. Тарасевича. СПб., 2001.-509 с.
13. Николаева А. Организация «Центрально-Азиатское сотрудничество» // Евразийский дом. 2003. № 5(28). С. 21-29. 78.
14. Таможенный союз стран Евразийского экономического сообщества / Под ред. Ю.Ф. Азарова М.2004. С. 117 99.
15. Устинов И.Н. Мировая торговля. Статистическо - аналитический справочник. М., 2000. -590 с. 105.
16. Шумский Н.Н. Интеграция постсоветских государств: возможности и перспективы развития // Белорусский журнал международного права и международных отношений №3. 2000. С. 83-87. 114.
17. Мировая экономика./ Т. Грис, А. Леуский, Е. Лозовская/ Под общ. ред. Л.С. Тарасевича. СПб., 2001. С. 209.
18. Воронцова Н А. Сущность и принципы интеграционных процессов. Право интеграции в контексте международного права. Сборник научных трудов. - Владивосток, 2004. С. 32.
19. Устинов И.Н. Мировая торговля. Статистическо - аналитический справочник. М.» 2000. С. 324.

20. Шумский Н.Н. Интеграция постсоветских государств: возможности и перспективы развития.//Белорусский журнал международного права и международных отношений №3.2000. С.86.
21. Гутман Г.В., Миосдов А.А., Федин С.В. Управление региональной экономикой. М., 2002. С. 54. Моисеев Е.Г. Правовой статус Содружества Независимых Государств. - М., 1995. С. 19.
22. Окружающая среда КР, статистический бюллетень, Национальный статистический комитет КР,, Б., 2014.
23. Министерство сельского и водного хозяйства КР., 2014.
24. Кыргызстан в цифрах: - Бишкек, - 2014г. - С. 94.
25. Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Бишкек: 2014., С.-39.
26. Шмелев Г., Завьялов С. Развитие индивидуально-семейных форм в сельском хозяйстве Восточно-Европейских стран. Экономические науки, 1990, № 11. -С. 50, 90, 96(176)