

ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

ИСМАИЛАХУНОВА С.М.

к.э.н., докторант КРСУ им. Ельцина

Аннотация: Данная статья раскрывает особенности формирования доходов населения, характерные для трансформационной экономики Кыргызской Республики. Показаны количественные и качественные аспекты благосостояния населения

Ключевые слова: доходы населения, социальное развитие

Одной из главных целей экономического развития любой страны является повышение общественного благосостояния. Определение количественных и качественных аспектов благосостояния имеет крайне важное значение для определения эффективности проводимых государством реформ. Современное понимание благосостояния предполагает три базовых аспекта: субъективную оценку индивида своего благополучия, концепцию возможностей и определение уровня и качества жизни. Попытки дать количественную оценку изменения базовых параметров уровня жизни в Кыргызстане предпринимались неоднократно, но полученные результаты нельзя назвать удовлетворительными.

Традиционный подход к измерению благосостояния, которого придерживаются большинство экономистов, основан на измерении и сопоставлении имеющихся в распоряжении индивидов товаров и услуг (в денежной и натуральной форме), которые они потребляют.

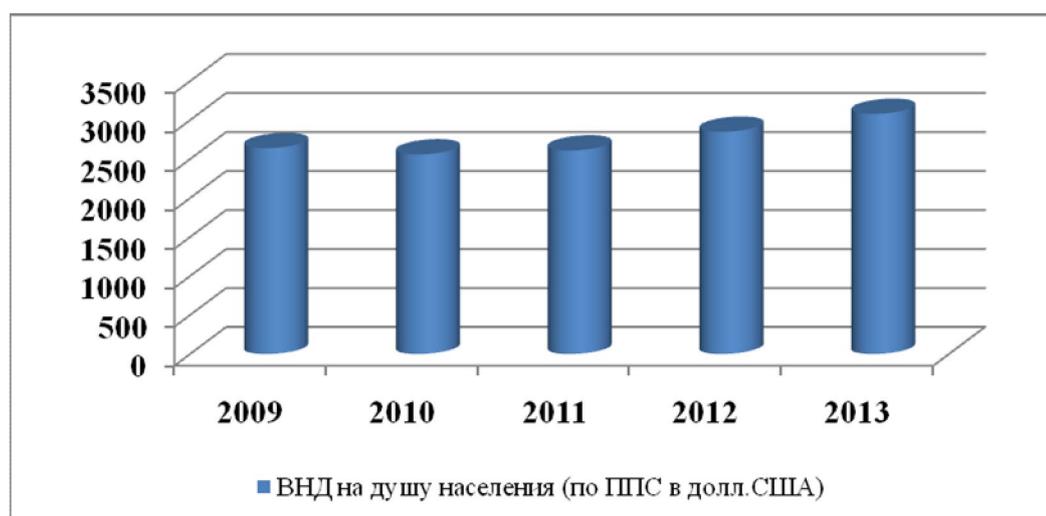


Рисунок 1. Динамика валового национального дохода на душу населения в Кыргызской Республике (по ППС в долл.США)¹

Как видно из рисунка 1., за последние годы в Кыргызской Республике отмечается устойчивая динамика роста валового национального дохода на душу населения (по ППС в долл.США), что свидетельствует о повышении уровня жизни населения. За период 2007-2013 гг. данный показатель возрос в 1,16 раза и составил в 2013 г. – 3080 долларов.

Важным индикатором уровня жизни населения является изменение доходов. Оно выступает экономической основой для формирования сбережений и инвестиций. За последнее десятилетие наблюдается рост покупательной способности располагаемых денежных доходов.

¹ Данные с официального сайта Всемирного банка – www.worldbank.org/WorldBankDevelopmentIndicators

За последние пять лет в социальной сфере государства прослеживался заметный рост основных индикаторов уровня жизни населения. За период 2008-2012 гг. номинальные денежные доходы на душу населения повысились 1,6 раз и составили 40869,4 сома. По статистическим данным денежные доходы жителей город в 1,1 раза превысили доходы сельского населения. В 2012г. городского населения сельских жителей и составили, соответственно, 3472,6 и 3067,3 сома в месяц на душу населения.

В 2014 г. по сравнению с 2013 г. располагаемые денежные доходы (в среднем на душу населения в месяц) выросли на 18,6 процентных пункта и составили 3957,5 сом.. Однако, реальный рост располагаемых денежных доходов достиг лишь 10,3%.

Анализ располагаемых денежных доходов населения по регионам республики показал, что наиболее высокий уровень доходов отмечается в г.Бишкек, Чуйской, Таласской и Иссык-Кульской областях.

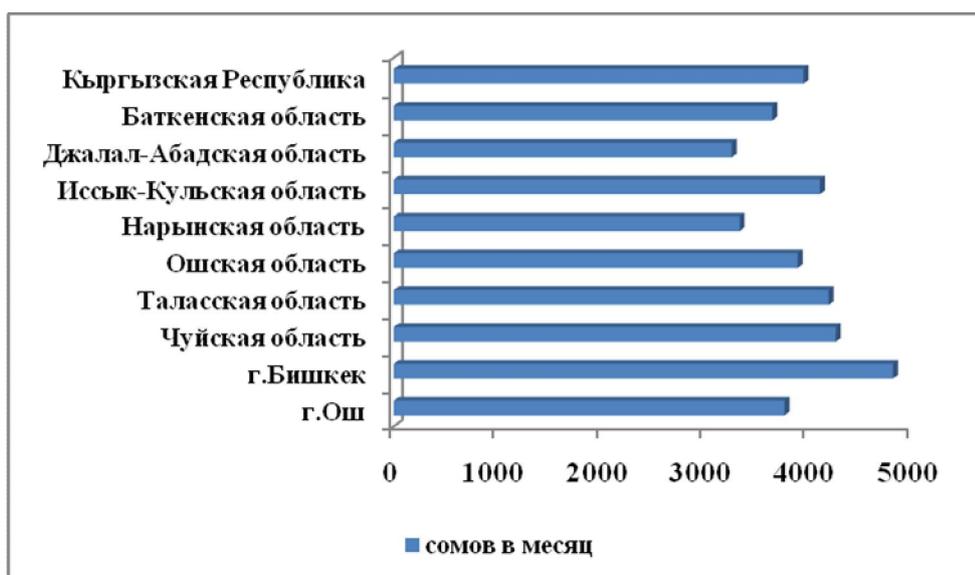


Рисунок 2. Располагаемые денежные доходы за 2014 г. по регионам(в среднем на душу населения, сомов в месяц)

Анализируя структуру доходов наших граждан, следует отметить, что на начальных этапах перехода к рынку изменились формы и источники создания доходов, произошел взрывной рост предпринимательских доходов и доходов от собственности. Доступ населения к этим источникам денежных поступлений стал главным позитивным эффектом рыночных преобразований.

По данным выборочного обследования бюджетов домохозяйств за 2014г.², основным источником доходов наших граждан продолжает оставаться заработная плата, на долю которой приходится 62% в общей структуре доходов населения. Вторым по значимости источником в формировании дохода населения, проживающего в сельской местности, является доход от продажи продукции личного подсобного хозяйства, доля которого составляет 18 процентов всех доходов сельского жителя. Доля социальных трансфертов в общей структуре денежных доходов повысилась в 2 раза по сравнению с 2008 годом и достигла 16,7 процентов.

Одним из важных источников доходов является заработная плата. Так, за период с 2005 по 2010 гг. среднемесячная номинальная заработная плата в республике повысилась в 2,4 раза, составив в 2010 году 156,4 долл. США. (что в 3,7 раза ниже среднего значения по странам СНГ (574,2 долл.США)).

² В интегрированном выборочном обследовании бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы ежегодно принимают участие 5016 домашних хозяйств

За последние годы данный показатель также имеет устойчивую положительную динамику. Так, за период 2008-2014 гг. среднемесячная номинальная заработная плата возросла в 1,7 раза и достигла 12285 сомов (см.рис.3.)

В тоже время, прирост реальной заработной платы за период 2010-2012 гг. составил в среднем 10%, а в последние годы прирост данного показатель составил около одного процента.

Сохраняется разрыв в оплате труда между регионами республики. Самая высокая средняя заработная плата сохраняется в столице (г.Бишкек), где её размер достиг 203,5 долл. США, что превышает среднереспубликанский уровень на 30,1%.

На низком уровне (15 долл. США) остается установленный минимум оплаты труда, который покрывает лишь 7% от среднемесячной заработной платы и не соответствует реальному прожиточному минимуму населения (76 долл. США).

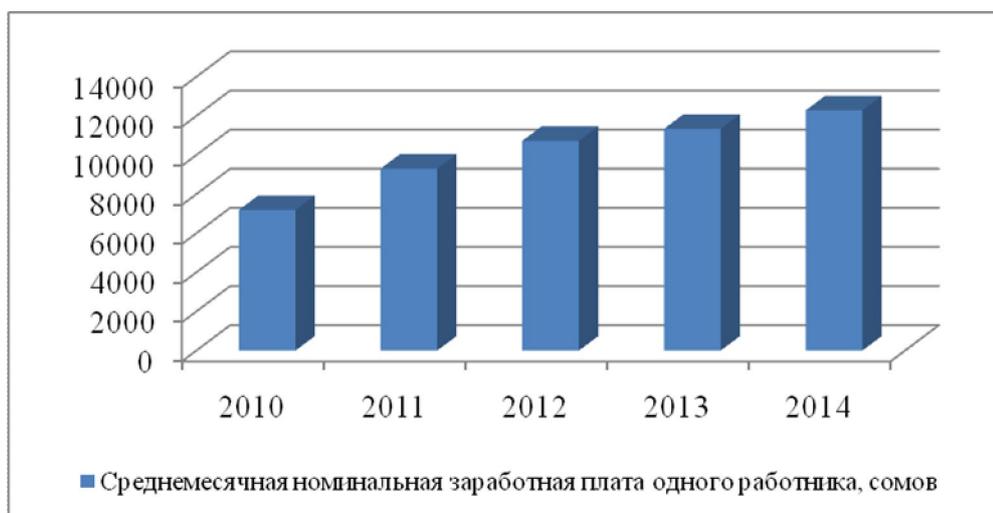


Рисунок 3. Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника за период 2010-2014 гг.³

В последнее десятилетие существенное влияние на благосостояние домохозяйств оказывают денежные переводы трудовых мигрантов, позволяющие существенно повысить покупательную способность населения страны. По оценкам экспертов размер денежных переводов составляет 30% от ВВП страны). В 2014 году чистый приток денежных переводов трудовых мигрантов составил 2,0 млрд. долларов США (включая чистый приток по переводам физических лиц, осуществляемых через системы денежных переводов – 1,8 млрд. долларов США), что на 5,1 процента ниже соответствующего показателя предыдущего года. По данным НБКР, чистый приток в Кыргызстан денежных переводов в долларах с начала 2015 г. сократился на 28,3 процента и достиг 1 миллиарда 7,3 миллиона⁴.

При оценке благосостояния населения важное значение имеет анализ изменения денежных расходов населения. Так, за период 2008-2012 гг. данный показатель возрос на 11 процентных пунктов и составил в 2012г.. 2502,1 сома в месяц на душу. Основную долю в структуре денежных расходов в 2012 г. заминали потребительские расходы – 86,8 процента, оплата налогов – 7,6 процента, прочие расходы – 5,7 процента.

За рассматриваемый период структура потребительских расходов домашних хозяйств в Кыргызской Республике существенно не изменилась. По-прежнему, значительной остается доля расходов на продукты питания - 52,4%, что свидетельствует о

³ Данные с официального сайта Национального статистического комитета КР - www.stat.kg

⁴ Данные с официального сайта Национального банка Кыргызской Республики – www.nbkr.kg

достаточно низком уровне жизни. Доля расходов на непродовольственные товары составляет - 28,3%. Население стало больше производить продуктов питания для собственного потребления. Питание кыргызстанцев стало несбалансированным. Возросло потребление картофеля, хлеба, сахара, а потребление мяса, фруктов, рыбы, напротив, снизилось.

Менее доступны для населения стали услуги образования и здравоохранения. Платность этих услуг в трансформационной экономике может рассматриваться как фактор снижения уровня жизни. Недостаток государственного финансирования образования и здравоохранения компенсировался ростом частных расходов.

Минимальные нормы потребления продуктов питания и структура прожиточного минимума для основных социально-демографических групп населения Кыргызской Республики утверждены Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 6 ноября 2009г. №694.

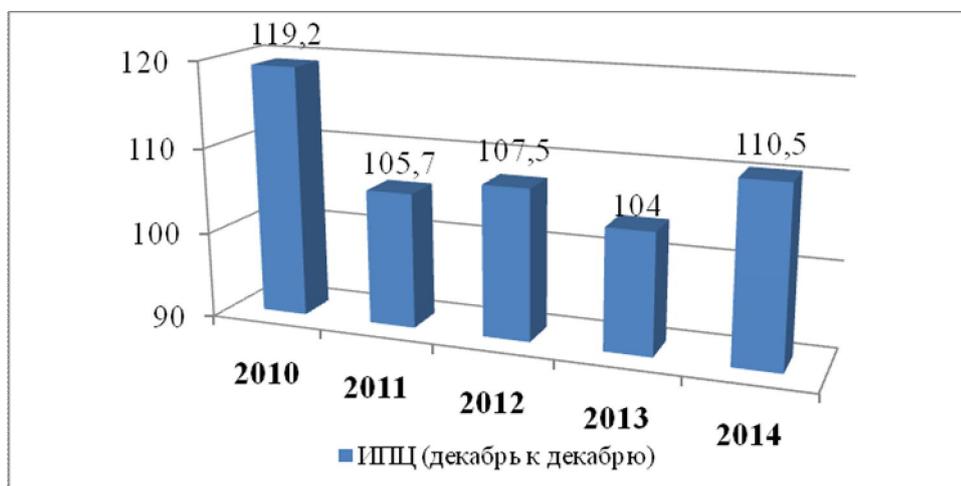
За период 2008-2014 гг. наблюдалось повышение величины прожиточного минимума на 35,6 процента (см. табл.1). Значение этого показателя в 2014г. сложилось на уровне 4981,5 сом.в среднем на душу населения в месяц. Значительный удельный вес в структуре минимального потребительского бюджета (65%) приходится на продовольственные товары, 16% – непродовольственные товары, 17% – услуги.

Таблица 1 - Динамика прожиточного минимума населения Кыргызской Республики за период 2010-2014 гг.⁵

Показатель	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Прожиточный минимум (в среднем на душу населения), сомов в месяц: все население	3502,7	4390	4341,2	4599,2	4981,5
трудоспособное население	3905,4	4920,7	4850,3	5139,7	5563,2
пенсионеры	3146,9	3932,2	3858,3	4097	4434,4
дети	2985,3	3708,8	3697,8	3912,3	4244,3

Основную долю минимального потребительского бюджета составляет продуктовая корзина, стоимость которой в 2012 г. равнялась 2821,76 сома.

Значительное влияние на обесценивание доходов населения оказывает рост цен на продукты питания и услуги. Как показано на рисунке 4. за период 2010-2014 гг. наблюдалось значительные колебания уровня инфляции. Так, скачек цен в 2010 г. был обусловлен макроэкономической нестабильностью, влиянием глобального мирового кризиса и другими факторами.



⁵ Данные с официального сайта Национального статистического комитета КР - www.stat.kg

Рисунок 4 - Динамика индекса потребительских цен (в процентах) за период 2010-2014 гг.

Повышение среднего уровня цен в стране наблюдалось и в 2015 г.. По данным НБКР, значительное влияние на снижение покупательной способности национальной валюты оказали такие факторы, как ожидание повышения учетной ставки ФРС США, ослабление валют большинства стран СНГ, девальвация тенге в августе 2015 г., снижение цен на нефть на мировом рынке. Так, за 10 месяцев 2015 года курс доллара по отношению к сому вырос на 17,4 процентных пункта, что негативным образом сказалось на благосостоянии наших граждан.

Существенный вклад в снижение покупательной способности вносят группы товаров «Одежда и обувь», «Товары длительного пользования». Сильнее всего подорожало обслуживание жилья и коммунальные услуги, а также услуги, особенно связанные с активным образом жизни – кино, театр, кафе, туризм. Эти услуги в значительной степени дотировались в советское время, поэтому рост затрат на них был неизбежен; кроме того, он был в значительной степени связан с увеличением фактического объема их потребления.

К одной из острых проблем благосостояния современного Кыргызстана относят социальную дифференциацию. Углубление социального расслоения подтверждает и распределение общего фонда денежных доходов домашних хозяйств по 20% группам населения. Коэффициент дифференциации доходов в 2013 г. составил 11,3 раза, что свидетельствует об углублении социального неравенства в обществе. Об этом свидетельствуют и показатели бедности (см. рис. 5).

За анализируемый период можно выделить следующие причины ухудшения ситуации в области бедности: политическая нестабильность (в 2010 году), негативное влияние глобального экономического кризиса (2008-2012 гг.), снижение денежных переводов трудовых мигрантов (в 2010г.), рост инфляции, снижение экономической активности и пр.. Усиление социального расслоения общества оказывает негативное влияние на воспроизводство социального капитала. Следует отметить, что социально-уязвимое население лишается возможности быть включенной в разветвленную систему межличностных и межсемейных контактов и отношений и обладает достаточно низким социальным капиталом.

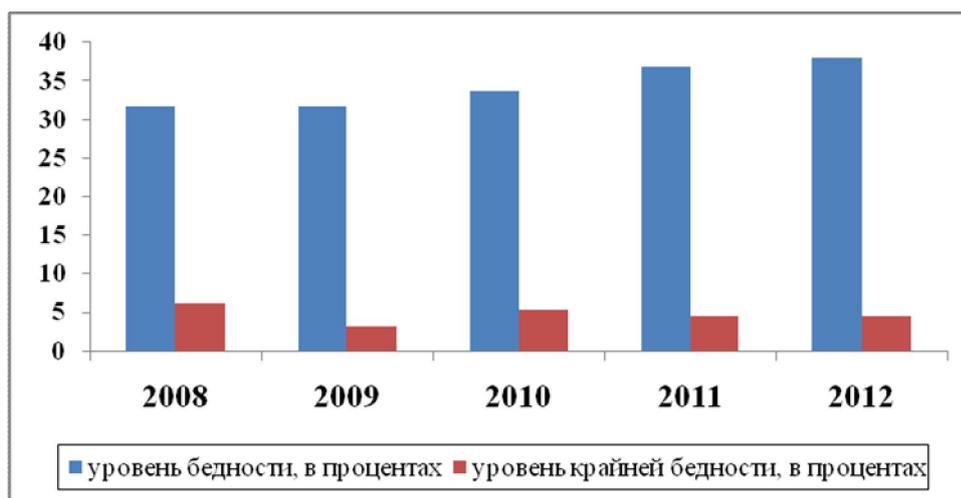


Рисунок 5. Динамика уровня общей и крайней бедности в Кыргызской Республике за период 2008-2012 гг.⁶

⁶ Социальные тенденции Кыргызской Республики: 2008-2012. Ст.сб. Выпуск 9. – Бишкек: Нац. стат.комитет, 2013. – с.26.

Таким образом, как показал анализ, в Кыргызстане прослеживается ряд позитивных сдвигов в области общественного благосостояния. За последние годы произошли важные изменения в структуре потребления и в образе жизни наших граждан. К их числу можно отнести: повышение доходов населения, увеличение расходов на покупку товаров длительного пользования и обеспечение полноценного отдыха, рост инвестиций в образование и поддержании здорового образа жизни и пр.. Вместе с тем, имеют место и негативные социальные проявления, такие как: углубление социальной дифференциации общества и ухудшение индикаторов бедности, снижение доступности социально-уязвимых групп населения к удовлетворению базовых потребностей, к платным услугам образования и здравоохранения; обесценивание доходов, связанное с повышением уровня инфляции, что снижает покупательную способность населения страны и пр..

Решение всех этих вопросов, в привязке с экологической составляющей устойчивого развития, возможно только при должном финансовом обеспечении, разработке соответствующей правовой базы и консолидации усилий всех членов общества. Значительное внимание данным вопросам уделено в Программе по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017 гг.⁷.

Список литературы:

1. Евразийское экономическое сообщество в 2012 году: Статистический ежегодник/ Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2013.
2. Социальные тенденции Кыргызской Республики: 2009-2013. Ст.сб.– Бишкек: Нац. стат.комитет, 2014. –147 с..
3. Иванов В.В., Павлов П.Н., Козлов В.А., Сутырина Т.А. Формирование социального капитала в России // Вестник МГУ. Серия 6. Экономика.- 2014. №3. – с.3-16.
4. Программа по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017 гг. (Постановление Правительства КР №218 от 30 апреля 2013 гг.).
5. Сидорина Т. Множественность подходов к типологии государства всеобщего благосостояния. // Вопросы экономики, №8, 2014.
6. Социальные тенденции Кыргызской Республики: 2008-2012. Ст.сб. Выпуск 9. – Бишкек: Нац. стат.комитет, 2013. – с. 147.
7. Официальный сайт Национального банка Кыргызской Республики – www.nbkr.kg.
8. Официальный сайт Всемирного банка – www.worldbank.org/WorldBankDevelopmentIndicators.
9. Официальный сайт Министерства Финансов КР - www.minfin.kg.
10. Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики - www.stat.kg.

⁷Постановление Правительства КР №218 от 30 апреля 2013 гг..