УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ АСПЕКТЫ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА

АСАНОВА А.А. д.э.н., профессор, ОРГОЧОРОВА Н.А. аспирант КНУ

Конечной целью социально-экономического развития страны и ее регионов является обеспечение благосостояния населения. В связи с этим встает вопрос о показателях его оценки. Учеными многих стран достаточно продолжительное время ведется поиск показателей, которые наиболее бы полно отражали реальное социально-экономическое состояние общества.

Важнейшими характеристиками жизнедеятельности выступают экономические отношения, которые развертываются в систему категорий, конкретизирующих благосостояние как экономическую категорию. Такие понятия как «потребность», «уровень жизни», «качество жизни», «образ жизни», являясь составными частями благосостояния как более общей категории, раскрывают его различные стороны.

Наиболее распространенное определение благосостояния сводится к обеспеченности населения необходимыми материальными и духовными благами, т.е. предметами, услугами и условиями, удовлетворяющими определенные человеческие потребности 1 .

Каждому уровню благосостояния соответствует определенная система личных потребностей и их структура. Следовательно, исходным моментом в исследовании благосостояния является категория «потребность». В марксистской политической экономии потребности людей рассматривались как «побуждение», «способность к потреблению», основной стимул деятельности людей, «внутренне побуждающий мотив производства»².

По характеру можно выделить естественные (физические) и социально-культурные потребности. На различных этапах общественного развития их формирование происходит под воздействием различного сочетания объективных и субъективных компонент. Потребности в значительной мере порождаются развитием производства и культуры, а также определяются условиями жизни общества, природно-климатическими особенностями страны. «... Размер так называемых необходимых потребностей, равно как и способы, их удовлетворения, сами представляют собой продукт истории и зависят в большей степени от культурного уровня страны...» - подчеркивал К.Маркс¹.

Советский ученый-экономист В.Ф.Майер выделяет несколько уровней удовлетворения потребностей: высший уровень, более низкий и низший. Представляя собой действительные общественные потребности, высший уровень характеризует потенциальные возможности потребителей, порожденные развитием производства и культуры и не ограничиваемые достигнутыми материальными условиями. Более низкий уровень – необходимые потребности. Это тот круг и объем потребностей, удовлетворить которые в каждый данный момент уже позволяют возможности производства и социальные условия. Низший предел необходимых потребностей – физический минимум средств существования².

Являясь областью общественно-экономических отношений, благосостояние населения формируется и изменяется под регулирующим действием системы экономических законов

² Майер В.Ф. Уровень жизни населения СССР. – М.: «Мысль», 1977. - с.95

_

¹ Большой экономический словарь / Под ред. А.Н.Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1999. - с. 83

²Маркс К., Энгельс Ф., Соч., т.23, с.182

¹Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд., т.12, с. 717-719

Одним из них выступает закон возвышения потребностей, отражающий необходимую существенную связь между производством и потребностями, с одной стороны, потребностями и потреблением – с другой. «... Развитие... неизбежно влечет за собой возрастание уровня потребностей всего населения.... Этот закон возвышения потребностей с полной силой сказался в истории...» - писал В.И.Ленин³.

По мере развития производства старые потребности заменяются новыми, и этот объективный закономерный процесс происходит непрерывно. С ростом уровня развития производства происходит увеличение доходов и расширение круга потребностей людей, а, следовательно, уровня фактического потребления и степени удовлетворения отдельных потребностей. Возвышение потребностей является как результатом, так и предпосылкой развития производства и роста благосостояния людей.

В области благосостояния проявляется противоречие между производством и потреблением, оказывающим непосредственное влияние на изменение благосостояния. Общество, занимаясь производством благ, не в состоянии удовлетворить все потребности. Целью является обеспечение постоянно растущих потребностей. Разрешение же этого противоречия создает предпосылки для удовлетворения новых потребностей людей, а значит для обеспечения нормального уровня жизни. По мнению ряда ученых-экономистов, уровень общественного благосостояния определяется термином уровень жизни, который характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения.

Он определяется, с одной стороны, степенью развития самих потребностей людей, а с другой стороны, количеством и качеством жизненных благ и услуг, используемых для их удовлетворения.

В понятии «уровень жизни» отражается процесс удовлетворения непосредственных потребностей людей. В экономической литературе приводится различие между факторами, обуславливающими жизненный уровень, и показателями, характеризующими его высоту и качественное содержание. К последним относятся все показатели, отражающие прямо или косвенно процесс личного потребления материальных и духовных благ.

К факторам, оказывающим непосредственное влияние на благосостояние населения, можно отнести: развитие общественного производства, его структурные пропорции, уровень развития производительных сил и характер производственных отношений, рост производительности труда, условия труда, состояние социальной сферы, природно-климатические условия, состояние экологии и т.п.

Как уже отмечалось, существует всесторонняя зависимость уровня жизни от уровня развития общественного производства.

Вместе с тем, следует учитывать и обратную связь, которая заключается в том, что современные благосостояние населения предопределяет темпы экономического развития страны в перспективе. Производительность труда, высокая профессиональная подготовка, общая культура человека в значительной мере зависят от уровня жизни, от того насколько полно могут быть удовлетворены материальные и духовные потребности.

Впервые на это обратил внимание советский ученый Э.М.Агабабьян: «...в современных условиях необычайно возросла функциональная роль обратных связей в экономике, т.е. увеличилось влияние уровня и структуры народного потребления на рост общественного производства. Народное потребление становится фактором экономического роста»¹.

_

³Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.1, с. 101

¹ Проблемы распределения и рост народного благосостояния. Отв. ред. Э.М.Агабабьян и Е.Н.Яковлева. - М.: Наука, 1979, с. 6.

Теоретические основы определения уровня жизни населения были разработаны в трудах классиков марксизма-ленинизма². Понятие «уровень жизни» характеризует в большей степени количественную меру благосостояния населения и чаще всего измеряется количественными, числовыми показателями. Выбор базового показателя, адекватно отражающего данное измерение, представляет собой серьезную проблему, поскольку идеальная характеристика уровня жизни должна была бы учитывать многочисленные факторы, определяющие возможности развития и реализации человеческих потребностей.

Наиболее общим, стоимостным показателем развития экономики в целом является величина валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения, в дальнейшем подвергаемая определенным модификациям. Жизненный уровень зависит от того, каковы структура ВВП, а также размер и динамика составляющих его элементов, которые либо непосредственно, либо, в конечном счете, используются для удовлетворения потребностей населения.

Сложность и многоплановость категории «уровень жизни» приводит к необходимости использования системы индикаторов - интегральных, частных, натуральных и стоимостных.

Уровень благосостояния людей определяется, прежде всего, получаемыми ими доходами (обычно измеряется месячный доход), поэтому в перечень интегральных индикаторов уровня жизни входят: реальные доходы на душу населения; реальная заработная плата; доходы от вторичной занятости и от реализации продукции личного подсобного хозяйства; дивиденды (по акциям и облигациям); проценты по вкладам населения; пенсии, пособия, стипендии. С их помощью изучаются и прогнозируются уровень, динамика и структура доходов из различных источников.

В оценке жизненного уровня населения страны важное место занимают индикаторы, характеризующие дифференциацию доходов. Последние позволяют оценить происходящие социальные изменения, уровень социальной напряженности в обществе и определить характер политики, которой следует придерживаться правительству страны. К числу таких индикаторов относятся:

- распределение населения по уровню среднедушевых доходов показатель удельного веса или процента населения в тех или иных заданных интервалах среднедушевых денежных доходов;
- распределение общего объема денежных доходов по различным группам населения;
 - децильный коэффициент дифференциации доходов;
 - индекс Джини и кривая Лоренца.

Для определения общего направления изменений в распределении доходов используется коэффициент направленности процесса стратификации населения с соотношение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума и выше бюджета высокого достатка в расчете на 1000 человек. Динамика коэффициента стратификации характеризует нарастание или снижение поляризации общества.

Уровень и структура потребления — это прямые и непосредственные показатели жизненного уровня. Совокупный анализ процессов потребления дает достаточно полное представление о росте благосостояния за рассматриваемый период. К частным индикаторам уровня жизни относятся показатели годового потребления отдельных товаров и услуг (пищи, одежды, обуви в расчете на душу населения, на одну семью, по социальным группам, регионам), обеспеченности товарами длительного пользования, жильем, коммунально-бытовыми удобствами. Среди них выделяются натуральные и стоимостные индикаторы.

² В трудах В.И.Ленина имеются многочисленные примеры научно-обоснованных статистических данных и вычисление средних показателей, характеризующих уровень жизни в дореволюционной России.

Натуральные индикаторы жизненного уровня непосредственно характеризуют уровень потребления, обеспеченность теми или иными благами. Для определения степени удовлетворения потребностей, фактическое потребление товаров соотносят с минимальными и рациональными стандартами их потребления, выработанными с учетом рекомендаций науки о питании. Об уровне потребления продуктов питания судят по их калорийности. Так, суточный рацион питания взрослого человека должен обладать калорийностью примерно 3000 калорий. Немаловажное значение имеет определение структуры потребления, т.е. количественного соотношения в потреблении мяса, молока, фруктов и других продуктов.

Наиболее распространенной точкой отчета уровня благосостояния является потребительская корзина, представляющая собой набор материальных благ и услуг, платежей, обеспечивающий определенный уровень потребления для данной страны, в данный конкретный исторический момент. Стоимостная оценка данного набора в действующих ценах представляет собой минимальный потребительский бюджет.

Следует отметить, что высокая доля расходов на питание свидетельствует о более низком жизненном уровне населения.

Совокупность показателей, непосредственно характеризующих уровень жизни, и факторов, объективно обуславливающих его, выражается в более широкой социально-экономической категории — «положение» (населения всей страны или отдельной его профессиональной группы и т.д.) 1 .

Можно выделить следующие формы проявления благосостояния населения: достаток (потребление благ, обеспечивающее всестороннее развитие человека), рациональный уровень (потребление по научно обоснованным нормам, обеспечивающее человеку возобновление его физических и интеллектуальных сил), бедность (потребление благ ниже уровня сохранения работоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы), нищета (потребление ниже минимально допустимого по биологическим критериям набора благ и услуг, который лишь позволяет поддержать жизнеспособность человека).

Благосостояние населения оценивается не только на основе количественных критериев, но и качественных. Одной из характеристик жизнедеятельности человека выступает качество жизни.

Концепция «качества жизни» возникла в конце 60-х годах XX века, поскольку категория уровень жизни недостаточно полно отражала благосостояние людей и раскрывала лишь его материальную сторону.

Категория «качество жизни» в постсоветской литературе начала употребляться относительно недавно, так как в советский период считалось, что теория качества жизни создана буржуазными идеологами для пропаганды капиталистического образа жизни. М.Н. Руткевич допускал возможность исследования понятия качество жизни, но при этом оговаривался, что «при всех обстоятельствах употребление термина в позитивном смысле в марксистской литературе должно сопровождаться определением его содержания и указанием на характер связи с понятием образа жизни»1.

Когда же идеологические запреты были сняты, Б.Мильнер дал определение значения и содержание качества жизни. Он писал: «Критерием социального благополучия общества и эффективности избранного курса реформ является качество жизни, включающее, как известно, уровень реальной заработной платы, структуру потребления, состояние жилищной сферы, семьи и семейных отношений, здравоохранения, проблемы продолжительности жизни населения, уровень образования, продолжительность рабочего

 $^{^{1}}$ Майер В.Ф. План-е социального развития и повышения уровня жизни народа – М.: Изд-во МГУ, 1988. - c.8

¹ Руткевич М.Н. Социалистический образ жизни и его развитие.//Вопросы философии – 1975 - №5-с.74.

дня и отпуска, условия труда, структуру отдыха, доступность и свободу информации, защищенность прав человека, личную безопасность, окружающую среду»2.

Дальнейшее развитие концепции привело к разработке международных индикаторов качества жизни. В середине 80-х годов американский ученый У.Экхарт относил к их числу «мирное сосуществование, антифашизм, отсутствие насилия и террора, моральное и физическое здоровье людей и др.»¹.

Определение качества жизни связано с разработкой системы элементов этой категории. Дж. Берлинер предлагает следующие показатели: уровень доходов на душу населения, уровень преступности и правонарушений, образовательный уровень и уровень медицинского обслуживания Тюрен пишет: «Качество жизни рассматривает человеческий опыт, а критерии качества жизни — это измерения сфер жизни, в которых люди испытывают различные уровни удовлетворения или неудовлетворения...».

С.И. Попов рассматривает «качество жизни как комплексную, интегративную характеристику экономических, социальных, культурно-идеологических факторов, определяющих положение человека в обществе»³.

Представляя собой сложное социально-экономическое явление, качество жизни определяется, с одной стороны, объективными факторами: социальным строем, степенью развития производительных сил, производственными отношениями. С другой стороны, качество жизни зависит от субъективного, оценочного отношения индивида к его собственной жизнедеятельности.

В самом сжатом определении, качество жизни трактуется как уровень развития и степень удовлетворения высокоразвитых потребностей и интересов людей.

Наиболее распространенная точка зрения отражена в большом экономическом словаре, где качество жизни рассматривается как «обобщение понятия «уровень жизни», и включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт» Можно сказать, что качество жизни – это насколько хорошо живется людям.

Определение качества жизни включает как использование количественных показателей, так и применение качественных характеристик жизни, выражаемых словами «высокое», «среднее», «низкое», неудовлетворительное. Поскольку данная категория включает множество различных аспектов, определенные сложности возникают в их измерении.

Индивидуальные аспекты данной категории были отражены в работе Кэмпбелла - «Качество жизни в Америке» (1976 г.), в которой он выделяет следующие социально-значимые индикаторы качества жизни: 1) здоровье, 2) супружеские взаимоотношения, 3) семейные отношения, 4) экономическая и политическая ситуация в стране, 5) наличие друзей, 6) жилье, 7) интересная работа, 8) местожительство, 9) вероисповедание, 10) увлечения, 11) надежность банка, 12) участие в политической жизни.

Широко известна концепции Всемирного банка, согласно которой качество жизни в каждой стране характеризуется следующими показателями: 1) плотность населения; 2) ВВП (в долларах по паритетной способности на душу населения); 3) бедность (процент населения, живущего на один доллар в сутки); 4) коэффициент смертности детей на 1000 рождений; 5) общий уровень фертильности (рождений детей на женщину); 6) уровень грамотности взрослых (процент населения от 15 лет и старше); 7) доступность к

_

² Мильнер Б. Фактор доверия при проведении экономических реформ.//Вопросы экономики – 1998 - №4 – с.28.

¹ Цит. по: Лукьянова Л.И. Социалистический образ жизни: критический анализ немарксистских концепций. – М.: Высшая школа, 1989. – с. 124.

 $^{^{3}}$ Попов С.И. Буржуазная социология в поисках нового «качества жизни» // Социологические исследования. -1977. -№1. - c. 158

 $^{^{1}}$ Большой экономический словарь / Под ред. А.Н.Азрилияна, 1999. – с. 83

санитарии (процент населения). Данная концепция рассматривает качество жизни на макроуровне.

Наряду с понятием «уровень жизни», «качество жизни», «благосостояние», «социально-экономическое положение населения» для характеристики определенных сторон общественного бытия используется термин «образ жизни». К.Маркс и Ф.Энгельс использовали понятие «образ жизни» в смысле образа действий людей, способа их жизнедеятельности. Обычно под этим термином понимается вся совокупность деятельности людей — в процессе труда, в быту и семье, в общественно-политической жизни и во всех других сферах человеческой деятельности. Материальной основой образа жизни являются уровень материального благосостояния народа 1.

Таким образом, исследование категории благосостояния позволило прийти к выводу, что уровень и качество жизни представляют собой взаимосвязанные категории, отражающие разные стороны благосостояния. Его материальный аспект раскрывается категорией уровень жизни, характеризующей степень удовлетворения потребностей. С точки зрения производственных отношений категория «качество жизни» отражает состояние жизнедеятельности и характеризует качественную сторону и объем индивидуального потребления материальных благ и услуг, сферу приложения труда, быт, Повышение жизненного уровня населения а также состояние окружающей среды и пр. материальную улучшения возможности, базу ДЛЯ качества обеспечивающего благосостояние общества.

Список литературы:

- 1. Большой экономический словарь/Под ред. А.Н. Азрилияна, 1999.
- 2. Майер В.Ф. Планирование социального развития и повышения уровня жизни народа М.: Изд-во МГУ, 1988.
- 3. Мильнер Б. Фактор доверия при проведении экономических реформ.//Вопросы экономики 1998 №4
- 4. Попов С.И. Буржуазная социология в поисках нового «качества жизни» // Социологические исследования. 1977. №1
- 5. Проблемы распределения и рост народного благосостояния. Отв. ред. Э.М.Агабабьян и Е.Н.Яковлева. М.: Наука, 1979

 $^{^1}$ Майер В.Ф. Планирование социального развития и повышения уровня жизни народа – М.: Изд-во МГУ, $1988.-c.10\,$