

ОБУЧЕНИЕ АРГУМЕНТАТИВНОМУ ОБЩЕНИЮ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ СТУДЕНТОВ В ПОЛИЛОГЕ – ДИСКУССИИ

Искусство аргументации высоко ценилось и было чрезвычайно развито в Древней Греции. Оно помогало человеку достичь успеха в политике, выиграть дело в суде, произвести благоприятное впечатление на окружающих.

В трудах Сократа, Платона, Аристотеля аргументация рассматривается как выработка убеждения в истинности какой-либо концепции или отдельного положения с использованием логических средств, а также утверждений, относительно истинности которых существует уверенность. Античные философы уделяют главное внимание разработке концепции идеальной аргументации и идеального аргументатора. Главным качеством аргументации является честность и последовательность в своих рассуждениях. Платон отмечает, что идеальный оратор – это человек, который ищет истину, бескорыстно предан ей, в ходе дискуссии он заботится о предмете речи, а не о том, какое впечатление он произведет на слушателей.

Дискуссия является одной из важнейших форм коммуникации, методом решения спорных проблем и важным способом познания. Она повышает взаимопонимание даже в том случае, если участники дискуссии не приходят к согласию.

Существуют разные определения дискуссии:

«Дискуссия – это публичный спор с целью добиться истины путём сопоставления различных мнений» (1, 136);

«Дискуссией называют такой публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление разных точек зрения, поиск выявления истинного мнения, нахождения правильного решения спорного вопроса» (2, 6);

Всякое речевое произведение целенаправленно. В дискуссии коммуникативное намерение, прагматическую установку обычно определяет ведущий, или модератор, который стремится:

- 1) привести участников дискуссии к общему согласию;
- 2) выявить разные, в том числе противоположные, точки зрения;
- 3) дать возможность участникам дискуссии проникнуть в суть спорного вопроса, осознать его глубину и сложность.

Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как её участники сами приходят к тому или иному выводу. Предметом дискуссии является проблема, требующая разрешения. Цель дискуссии – достижение некоторого согласия лиц в отношении к дискутируемой проблеме. Когда согласие относительно путей решения проблемы установлено, дискуссия заканчивается. Другим её существенным признаком является столкновение в ней противоположных мнений и полемический характер решения выдвинутой проблемы. Без столкновения мнений дискуссия просто не возникает.

«Обсуждение» и «дискуссия» являются наиболее конвенционными формами диалога, повышающими уровень коммуникативности его участников. Особенность обсуждения, при всей размытости этого понятия, состоит в том, что в нем есть оттенок всестороннего, детального рассмотрения вопроса, что делает его достаточно конвенционной формой коммуникации. Более жестко определенным понятием является «дискуссия», которая представляет собой «обсуждение компетентными лицами какой-либо спорной проблемы на собрании, симпозиуме, в печати, в беседе, на занятиях семинара с целью установления путей ее рационального решения». Полилог-дискуссия представляет собой такой обмен мнениями, который, предполагая несовпадение противопоставленных мнений, не перерастает в их борьбу. Спор же есть именно борьба противоречащих мнений, осуществляемая каждой из сторон посредством

доказательства истинности своего мнения и опровержения противоречащих мнений. Отличительной особенностью дискуссии является то, что это форма сотрудничества, а не конфликт. Спор представляет собой форму конфликта и ведётся ради победы над оппонентом.

Характер спора определяется социальной значимостью обсуждаемой проблемы. Предметом спора бывают споры, отражающие общечеловеческие интересы. В процессе спора могут затрагиваться национальные интересы или интересы отдельных социальных слоёв общества. Нередко приходится отстаивать групповые интересы. В споре защищаются интересы полемистов.

Дискуссия является разновидностью спора. Первые работы, посвященные продуктивной разработке теории спора, принадлежат Аристотелю, который написал на эту тему два трактата – «Топика» и «О софистических опровержениях». Немецкий философ А.Шопенгауэр в «Эристической диалектике» проанализировал различные уловки в споре. Я.А.Коменский ввел вместо метода одиночного обучения классное обучение с его более широкими дискуссионными формами общения между учащимися и учителем. Другой выдающийся естествоиспытатель, философ В.Оствальд писал: «В науке лишь тот настоящий учитель, кто умеет воспитывать будущих противников, готовых вступить с ним в борьбу». [3, с. 77].

Дискуссия – это честное сопоставление точек зрения по актуальным существенным вопросам. За каждым обсуждением должны стоять интересы дела, а не личные симпатии и антипатии. Принципиальный участник дискуссии заботится не столько о личной победе, сколько о победе истины.

Неотъемлемую часть культуры спора составляет умение обосновать свою правоту и логически аргументировано доказать несостоятельность точки зрения оппонента, если нам кажется, что его мнение противоречит истине.

Дискуссионная форма учит вести свою линию целенаправленно, конкретно, за счет резкой аргументации и контраргументации. В ходе дискуссии студенты учатся не только убеждать, но и отказываться от собственных ошибочных суждений, уважать чужие точки зрения.

При организации дискуссии преподаватель должен ознакомить студентов с регулятивными нормами и правилами, которые устанавливают или поддерживают комфортную атмосферу и благоприятный психологический климат в группе. Для толерантности в дискуссионном общении составлена Памятка по правилам проведения дискуссий:

Правила проведения дискуссии

- Каждый участник имеет возможность высказаться, если пожелает;
- Все участники группы уважают ценности и взгляды каждого, даже если не согласны с ними;
- Все участники излагают свое мнение или точку зрения кратко и по существу;
- Каждый участник, даже защищая свою точку зрения, открыт для восприятия чужих идей, мнений и интересов других участников;
- Все возникающие разногласия, конфликты разрешаются путем обсуждения с учетом интересов участников и правил работы;
- Все участники стремятся создать открытую, деловую, дружескую атмосферу.

Для ведения дискуссии не достаточно иметь проблему. Надо уметь спорить! Для этого необходимо знать различные процедурные правила: правило соблюдения лимита времени, принцип вежливости, постулаты Грайса и другие.

Принцип вежливости сформулировал Дж. Линч, он включает ряд максим: максима такта, максима великодушия, максима одобрения, максима скромности, максима согласия, максима симпатии. Эти правила этикета относятся к наиболее конвенциональным сферам речевого общения. Максима такта есть максима соблюдения границ личной сферы. Она предполагает незатрагивание тем, касающихся области частной жизни присутствующих, их индивидуальные предпочтения, не проявление чрезмерной осведомленности в частной жизни. Максима великодушия есть максима необременения собеседников. Данная

максима предохраняет собеседников от доминирования в ходе коммуникативного акта. Максима одобрения есть максима позитивности в оценке других. Эта максима запрещает давать отрицательные оценки коммуникативным действиям собеседников, запрещает «переходить на личности». Максима скромности есть максима неприятия похвал в собственный адрес. Само собой разумеется, что как сильно завышенная, так и сильно заниженная самооценка в условиях конкретного речевого взаимодействия способны отрицательно повлиять на контакт. Максима согласия есть максима неоппозиционности. Данная максима предполагает отказ от конфликтной ситуации во имя решения более серьезной задачи, а именно – сохранения предмета взаимодействия. Всякая разумная коммуникативная стратегия предполагает доведение коммуникативного акта до некоторого продуктивного результата. Максима симпатии есть максима благожелательности.[4].

Познавательными и полезными для студентов, участвующих в дискуссии, было бы знание принципа кооперации Г.Грайса. Принцип кооперации представляет собой свод максим, которые помогают строить комфортный объединяющий коммуникативный акт. Четыре максима раскрываются в виде постулатов: максима полноты информации; максима качества информации; максима релевантности; максима манеры [5].

Небезынтересно узнать для студентов, что существуют высказывания, которые могут заблокировать коммуникацию или послужить барьером для ведения дискуссии. С.Х.Элджин выделяет несколько видов таких высказываний: критика, обзывание или навешивание ярлыков, подача мнения как врачебного диагноза, похвала, содержащая оценку, приказание, угроза, морализаторство, чересчур навязчивое расспрашивание, успокаивание и другие [6, с. 99-100].

Лингвистический анализ дискуссионного дискурса был сделан на основе дебатов кандидатов в Мосгордуму (Сайт <http://www.m24.ru>); программы «Время покажет» www.1tv.ru/timewilltell; программы «За и против» www.1tv.ru/zaprotiv; программа «Пусть говорят» и др. Этот анализ позволил выявить языковые блоки, матрицы, метакоммуникативные средства для обучения дискуссионному общению на русском языке студентов Нарынского государственного университета им. С.Нааматова.

Выделим средства аргументации. Это факты, правила, законы, аксиомы, ссылки на авторитеты, пословицы, поговорки, крылатые слова. В ходе аргументации образуется текст с определенной логической, композиционной и логико-смысловой структурой, информационным содержанием, специфической языковой характеристикой и коммуникативным намерением. В качестве единицы обучения аргументации, мы считаем, что должен выступить текст, в ее разновидностях таких, как рассуждение, доказательство, объяснение, умозаключение, опровержение, подтверждение, обоснование. Эти тексты объединяет цель - передача, демонстрация процессов мышления, представление процесса логического вывода, убеждение в истинности отдельных положений, обоснование точки зрения.

Со студентами прошли дискуссии на темы: «Вхождение Кыргызстана в Таможенный союз: за и против»; «Кумтор – яблоко раздора»; «О стрингерах – журналистах, работающих в горячих точках»; «Торугарт – таможенный пункт»; «Мигрантские проблемы»; «Плюсы и минусы Болонского процесса».

Литература

1. Ножин, Е.А. Мастерство устного выступления.- М., 1989.
2. Павлова, Л.Г. Споры, дискуссия, полемика. – М., 1978.
3. Кузнецов, В.И. Принципы активной педагогики. – М.: Академия, 2001.
4. LeechG.N. PrinciplesofPragmatics. – London: Longman, 1983. – 250 p
5. Грайс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике [Текст]/Г.П.Грайс. – Вып. XVI. М.: Прогресс, 1985. С.217-237.

6. Eldgin S.H. The Last Word on Gentle Art of Verbal Self – Defense – New York, 1987.