

ПУНКТЫ РАЗНОГЛАСИЙ И ПЕРЕСЕЧЕНИЙ РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ И ТЕОЛОГИИ

ОСМОНОВА Д. А.

Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына
УДК 378.1+21.31.51

Аннотация: В статье рассматривается проблема соотношения и взаимоотношений религиоведения и теологии. Показаны существенные различия, конфликты, связи между двумя дисциплинами. Обоснована необходимость организации конструктивного диалога религиоведения и теологии в современных условиях.

Ключевые слова: религия, светское и религиозное, религиоведение, теология, взаимодействие религиоведения и теологии.

Abstract: In article the problem of a ratio and relationship of religious studies and theology is considered. Essential distinctions, the conflicts, communications between two disciplines are marked out. Need of the organization of constructive dialogue of religious studies and theology for modern conditions is proved.

Key words: religion, secular and religious, religious studies, theology, interaction of religious studies and theology.

Аннотация: Макалада религиоведение жана теологиянын мамилелештиги жана ара байланыштар проблемасы каралган. Эки дисциплинанын ортосундагы манилүү айрымалары, келише албастыктары, байланыштары көрсөтүлгөн. Азыркы заманда религиоведение жана теологиянын ортосунда конструктивдик диалог уюштуруу керек болгону негизделген.

Урутуу сөздөр: дин, динден тышкары жана диний, религиоведение, теология, религиоведение жана теологиянын бирге кызматташуусу.

Проблема взаимодействия светского и религиозного является одной из актуальных в современном обществе. В контексте данной проблемы рассмотрим вопрос, вызывающий неоднозначные суждения, споры и дискуссии в научных кругах - вопрос о соотношении и взаимоотношениях религиоведения и теологии.

В сфере высшего образования данные дисциплины сосуществуют параллельно, имеютодно проблемное поле, общий объект изучения, - религию, но в то же время уникальные. В чем же их уникальность?

Религиоведение - это наука о религии, предметом которой является изучение закономерностей возникновения, развития и функционирования религии как социокультурного феномена. Религиоведению присущ *светский взгляд* на религию как на предмет научных исследований, в которых все сводится к естественно и социально обусловленным причинам, где нет места для «сверхъестественного». В религиоведческом понимании, *религия* – одна из сфер духовной жизни, способ практически-духовного освоения действительности, мира.

Теология – это совокупность религиозных доктрин осущности и действию Бога, построенная на основе текстов, принимаемых как божественное откровение. Предметом изучения теологии является самообнаружение Бога - объективированной сверхъестественной сущности, выступающей объектом поклонения. Согласно теологической точке зрения, *религия* – это реальная связь человека с Богом.

Выделим существенные различия между религиоведением и теологией:

1. Религиоведение в качестве своего предмета изучает религию, которая является объектом его анализа со стороны, *извне*, как элемента культурной и социальной жизни, теология рассматривает в качестве своего объекта – Бога, дает обзор религии *изнутри*, т.е. исследует религиозный опыт во всех его конкретных проявлениях.

2. Главным методом религиозного познания в теологии является вера, в религиоведении – рациональный метод. Все положения религиоведения должны получать эмпирическое подтверждение и теоретическое обоснование, теология же не имеет своего эмпирического базиса.

3. Задача религиоведения - дать знания о религии, задача теологии – утвердить человека в вере.

4. Теология исследует в основном одну (собственную) религиозную традицию, тогда как религиоведение изучает все известные религиозные системы как равнозначные области исследований.

5. Религиоведение преследует описательные и эвристические цели, теология помимо познавательной цели в качестве своей основной деятельности занимается, прежде всего, апологией и защитой сути собственной веры против возможных искажений со стороны других религий.

Такие различия между двумя системами знания обеспечивают, с одной стороны, несводимость друг друга и практическую неизбежность конфликтов, с другой стороны, взаимную дополнительную перспектив и рациональную разрешимость *конфликтов*, которые вызваны в связи:

1. с осознанием теологами необходимости определить свое отношение к вновь возникшей смежной дисциплине внутри самого теологического сообщества;

2. с различиями в понимании отношения религиоведческого знания к теологическому и с различным пониманием «светскости» этой науки внутри религиоведческого сообщества;

3. со стремлением религиоведческого сообщества отстоять свою самостоятельность и претендовать на эпистемологическое преимущество по отношению к теологическому знанию.

Последний конфликт особенно обострен в последнее время в связи со стремлением теологии восстановить свое место в системе научного знания и противодействием части религиоведческого сообщества этому стремлению.

В то же время следует подчеркнуть позитивное значение этих конфликтов и дискуссий, позволяющих получать новое хорошо проверенное знание. Однако такой положительный эффект возможен только на основе взаимного признания религиоведами и теологами легитимности друг друга в качестве ученых, а также через обоюдное признание и максимальное строгое различие направленности познавательного интереса обеих дисциплин.

Важным, с этой точки зрения, представляется различие и соотнесение *познавательных интересов* обеих дисциплин. В самом общем и приблизительном виде можно сказать, что познавательный интерес теологии направлен на выявление нормы религиозного сознания определенной традиции, поскольку она формализуется в священных и авторитетных текстах и артефактах и значимо определяет этос и картину мира участников традиции, на рассмотрение человеческой истории и культуры в соотнесении с этой нормой. Напротив, религиоведение интересуется, прежде всего, реально существующим религиозным сознанием в многообразии его психологических, социальных, культурных и исторических аспектов. Такое разграничение ведет к осознанию необходимости их взаимодействия: не зная нормы религиозного сознания данной общины, вряд ли можно здраво судить о формах реальной религиозности, вместе с тем и наоборот, понимание нормы требует так же знания конкретного контекста ее функционирования.

В образовательной практике вузов СНГ, где идет подготовка религиоведов и теологов, мы можем видеть ростки отношений, когда между двумя комплексами дисциплин возникают вполне *устойчивые пересечения*, когда люди, преподающие и организующие преподавание обеих дисциплин, осознают необходимость взаимодействия в режиме диалога, что привело к постепенному расширению преподавания студентам-

религиоведам блока теологических дисциплин, а студентам-теологам – некоторых религиоведческих. При наличии обширных блоков теологических предметов студентам-религиоведам появляется возможность присвоения дополнительной квалификации «Эксперт в области теологии», позволяющей участвовать не только в деятельности обоих исследовательских сообществ, но и в специфических сферах деятельности, где требуются умения анализировать конкретный религиозный опыт изнутри, представляется, что это не удалось бы обеспечить только квалификацией специалиста-религиоведа. Другой необходимый практический момент - в светском теологическом образовании религиоведческие предметы стали читаться представителями религиоведческих кафедр. В последнее время, как показывает практика вузов СНГ, получили распространение стоящие особняком в плане синтеза двух образовательных направлений кафедры религиоведения и теологии, открытие которых явилось, с одной стороны, закономерным результатом развития религиозного сознания в современном обществе, а, с другой стороны, осознанием того, что только в результате междисциплинарного взаимодействия, взаимной критики, конструктивной полемики, независимой экспертизы научных результатов в смежных исследовательских областях, могут быть получены действительно общезначимые и ценные результаты, может быть расширена и углублена фундаментальная подготовка как теологического, так и религиоведческого образования, а также актуализирована теологическая составляющая в межпредметной сфере деятельности различных гуманитарных наук. В то же время в государственных вузах на кафедрах религиоведения преподавание теологических дисциплин по-прежнему составляет незначительную часть учебного процесса и носит скорее ознакомительный характер (при общей тенденции к интерпретации теологического образования как «неакадемического»), а в теологически ориентированных учебных заведениях религиоведение зачастую продолжает играть вспомогательную роль (при общей полемической и апологетической направленности).

Представляется, что практическому решению проблемы взаимодействия теологии и религиоведения, организации их конструктивного *диалога* могут способствовать реальные научные, учебные и методические контакты религиоведов и теологов, а именно:

- совместные занятия студентов-теологов и религиоведов;
- научно-методологические, учебно-методические семинары;
- круглые столы и научные конференции в форме дискуссий по узким темам.

Проведение таких регулярных встреч даст возможность совместно ставить вопросы, причем лучше начать с проблем, где меньше «пунктов разногласий», и искать пути их решения, не забывая о том, что между этими образовательными системами существуют объединяющие *связи*:

1. генетические - исторически религиоведение как теоретическая дисциплина сформировалась в рамках теологии, прежде всего, усилиями представителей теологической мысли, и первые религиоведческие кафедры явились преемницами утраченных теологических кафедр;

2. институционально-проблемные - существуют религиоведческие кафедры при факультетах теологии, кафедры религиоведения и теологии, периодические издания, а также общие целые направления и области исследования теолого-религиоведческой направленности;

3. персональные связи - в истории известно немало количество знаменитых мыслителей и ученых, которые причисляли себя как к религиоведам, так и к теологам.

Из вышесказанного следует, что в современных условиях связи между теологией и религиоведением направлены в сторону становления и развития активного сотрудничества, преодоления устаревшего представления об их непримиримой вражде. Разумеется, не может быть и речи о слиянии теологии и религиоведения даже в отдаленном будущем: между этими сферами культуры всегда будут границы. Речь идет о том, что эти сферы необходимо различать, а не противопоставлять, и не вызывает

сомнения то, что сближение тех и других позиций по многим взаимно интересующим темам и проблемам вполне возможно и крайне желательно. Настало время для расширения опыта и организации регулярных встреч и систематического сотрудничества религиоведов и теологов, поскольку для уже наступившей новой эпохи - эпохи глобализации - характерно очевидное повышение роли религиозного фактора в общественной жизни и сознании людей.

Литература:

1. Горбунов А.П. Формы и направления взаимодействия светских и духовных учебных заведений // Материалы Международной научно-практической конференции представителей государств-участников СНГ «Сотрудничество вузов государств-участников СНГ в области духовного образования: актуальные проблемы и перспективные направления», Москва, 2012. – С.24-29.
2. Митрохин Л.Н. От научного атеизма к наукам о религии: философия религии и теология // Философские проблемы религиоведения. – Санкт-Петербург, 2008.
3. Новая философская энциклопедия: в 4 т. – Т.4. – Москва, 2001. – С.32.
4. Овсиенко Ф.Г. Сферы изысканий религиоведения и теологии и специфика постижения ими рассматриваемых объектов // Религиоведение. – Москва, 2004. - №2.
5. Осмонова Д.А. Взаимодействие светского и религиозного образования в современных условиях // Материалы Международного семинара-совещания представителей государств-участников СНГ «Разработка и реализация инновационных моделей подготовки и повышения квалификации специалистов по истории и культуре традиционных религий в государствах-участниках СНГ». – г. Москва, 2012г. –С.50-54.
6. Печерская Н. О проблемах богословского и религиоведческого образования в светских вузах и духовных школах // Материалы Международной научно-практической конференции «Образование в XXI веке: стратегии и приоритеты», Москва, 2008. – С.86-90.
7. Писманик М.Г. Возможен ли диалог // Вопросы религии и религиоведения. – Москва, 2009. – Вып.1, ч.4.
8. Шахов М.О. Религиозное знание, объективное знание о религии и наука // Вопросы философии. – Москва, 2004. - №11.
9. Элбакян Е.С. Религиоведение и теология: к проблеме демаркации объектов исследования // Религиоведение. – Москва, 2001. - №1.