

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КЫЛЫЧОВ С.С.

Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына
УДК 324.253

Аннотация: В данной научной статье рассматриваются актуальные вопросы по борьбе с коррупцией в системе органов исполнительной ветви власти в Кыргызской Республике.

Аннотация: Бул илимий макалада Кыргыз Республикасынын аткаруу бийлигинде паракорчуулук менен күрөшүү жөнүндө жазылган.

Abstract: In this scientific article actual questions on the fight against corruption in the executive branch of government in the Kyrgyz Republic.

Ключевые слова: коррупция, исполнительная власть, политика.

Урунтуу сөздөр: коррупция, аткаруучу бийлик, политика.

Key words: corruption, executive branch, policy

Определено, что основными социально-политическими причинами коррупции являются: нестабильная экономическая обстановка, несовершенство правовой системы, неэффективность институтов власти, слабость гражданского общества. Исследованы политико - управленческие механизмы противодействия коррупции в органах государственной власти: внедрение информационных систем, максимальное исключение личного общения чиновников и граждан, использование технологий «электронного правительства».

Первое десятилетие XXI века в Кыргызстане ознаменовалось не только повышенным интересом к проблеме противодействия коррупции в органах государственной власти, но и лавинообразным ростом научных исследований в этой сфере. Возможно, следует говорить о зарождении новой науки, которая скоро получит свое собственное имя — «коррупциология». Сфера интересов этой науки — от математических моделей коррупции до разработки практических рекомендаций по противодействию этому явлению.

В современном обществе присутствуют системные причины коррупции: во-первых, высокий уровень закрытости в работе государственных ведомств; во-вторых, громоздкая система отчетности; в-третьих, отсутствие прозрачности в системе законотворчества; в-четвертых, слабая кадровая политика государства; в-пятых, возможность продвижения по службе вне зависимости от действительных результатов работы служащих. Одной из главных современных проблем существования коррупции является то, что до сих пор отсутствует системный подход в ее искоренении, не выработана действенная государственная стратегия по противодействию коррупции. В итоге причины, порождающие коррупцию, и условия, благоприятствующие ее распространению, не устраняются.

Отечественные ученые в нашем государстве занимаются политико-управленческими вопросами противодействия коррупции уже длительное время. За этот период было подготовлено более десятка проектов законов о борьбе с коррупцией, однако, у нас многое есть для более эффективной борьбы с коррупцией, но у нас нет главного - политической воли.

Развиваясь по пути совершенствования структур управления, наука об управлении подошла к некоторому порогу совершенствования, уткнувшись в проблему конфликта интересов органа управления и частного интереса человека, работающего в этом органе. Этот конфликт — также является одним из факторов, порождающих коррупцию. Не

решив проблему конфликта интересов, а значит — проблему коррупции, невозможно дальше увеличивать эффективность управления.

В современном государстве, бюрократия реализует легитимное господство над гражданами. В древнем Китае сторонники легизма утверждали, что гибель государства начинается с порочности чиновников. «Когда законы не приводятся в жизнь, начинается это с того, что их нарушают сверху», — писал философ Шан Ян в IV в. до н.э.

Развитие экономических отношений и разбухание госаппарата во всех структурах власти привело в мировой практике к концентрации и централизации коррупции в форме коррупционных сетей. Такая форма криминальной деятельности является менее прозрачной, чем индивидуальная коррупция, имеет больше возможностей в получении поддержки влиятельных госструктур, которые или непосредственно участвуют в получении взяток, или опосредовано через своих помощников, членов семейного клана.

В условиях, когда расслоение приобретает катастрофический характер, коррупция выступает одним из способов перераспределения доходов. В определенном смысле в какой-то мере снижается напряжение в обществе. В Кыргызстане сейчас фактически два народа: один утопает в роскоши (не более 15% всего населения), другой ведет борьбу за выживание.

В современном Кыргызстане отечественная бюрократия присвоила себе функции элиты общества, одновременно обезопасив себя от любых форм контроля и ответственности перед гражданами. В основе бюрократической коррупции лежит рентоориентированное поведение представителей бюрократии, то есть деятельность, направленная либо на использование своего монополично-властного положения, либо на получение доступа к ресурсам государства, в отличие от стремления к рыночной экономике к извлечению прибыли в процессе конкуренции. Такое поведение наиболее ярко проявляется в ситуации конфликта интересов, когда происходит столкновение и подмена общественных интересов в угоду частным, групповым или корпоративным.

В современном обществе происходят процессы углубления отчуждения политической власти от общества, увеличиваются материальные расходы на процесс формирования органов государственной власти. Тем самым создаются социальные предпосылки формирования органов государственной власти из числа представителей олигархических группировок, преследующих в основном личные или корпоративные корыстные интересы.

Учитывая, что демократизация государственной власти допускает конвертацию экономических возможностей во властные, например, через механизмы выборов должностных лиц в органы власти различного уровня, коррупционеры воспринимают демократию как продолжение рынка коррупционных услуг в политической сфере. Изучение зарубежного опыта реализации административно-правовых механизмов противодействия коррупции в системе государственной службы позволяет сделать вывод о том, что многие государства сформировали во многом идентичные административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции, которые не зависят от формы государственного устройства, а также разнообразных национальных особенностей. Содержание концепций предупреждения коррупции в системе государственной службы зарубежных государств сводится к детальному определению административно-правового положения государственного служащего, осуществление должностного контроля за его служебной деятельностью. Важным административно-правовым средством предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы многих зарубежных государств являются административные процедуры, обуславливающие прохождение государственной службы (аттестации, квалификационные экзамены, конкурсы и другое).

В настоящее время в ряде зарубежных государств удалось создать такие политико-управленческие механизмы, которые позволили снизить коррупцию до уровня, не представляющего серьезной опасности для государства и общества. Несмотря на

специфику системы государственной службы, индустриально развитых государств зарубежный опыт реализации политико-управленческих механизмов противодействия коррупции может быть использован в ходе проводимых реформ в Кыргызстане.

К числу основополагающих политико-управленческих механизмов противодействия коррупции в органах государственной власти необходимо отнести информационно-правовую составляющую, которая направлена на создание механизма непрерывного электронного контакта личности с государством, режима открытости в осуществлении денежных безналичных расчетов. Важен вопрос о введении общих принципов доступа к персональным данным в рамках определенной иерархии правоохранительных органов и их должностных лиц.

Принятие закона, обеспечивающего свободный доступ граждан к информации о деятельности государственных органов власти, поможет в открытости бюджетов всех уровней. Необходимо утвердить порядок доступа граждан к информации в публичных библиотеках. Закон должен обязывать должностных лиц составлять подробные отчеты о своей деятельности, достоверность которых подтверждается независимыми контрольными органами. Такие отчеты и все принимаемые органами власти решения должны храниться в одном месте, где будут доступны для ознакомления. Следует создавать реестры издаваемых документов, доступные для ознакомления с ними. Закон должен предусматривать меры административной ответственности за уклонение должностных лиц от учета своей деятельности и сокрытие документов от граждан.

В современной практике государственного управления едва ли не панацеей считается так называемый «принцип одного окна». Следует признать, что данный принцип очень важен для продвижения к более внятно и предсказуемо организованной для понимания гражданами системе управления и принятия относительно простых решений. Гражданину вовсе не нужно ходить по инстанциям. И вообще, исходя именно из данного принципа, вполне правомерно считается, что при решении сугубо технических задач контакт между населением и чиновничеством должен быть сведён к минимуму. Не отрицая значимости данного подхода, следует отметить, что с его помощью всех коррупционных проблем не решить. Тем более иллюзорными являются представления о том, что противодействие коррупции возможно силами только государственных структур, преимущественно силовых и что основу этих действий должны составлять поиск виновных в коррупции и их жёстком наказании.

Наиболее ясной формой действий чиновника на рабочем месте являются технические регламенты, которые, хотя и медленно, постепенно разрабатываются, принимаются и внедряются правительством. Говоря о мерах ответственности за серьёзные прегрешения и коррупционные преступления, следует подчеркнуть, что должен быть выработан механизм, согласно которому повторное поступление провинившегося чиновника на государственную службу должно быть исключено. Мерами ответственности должны становиться пожизненная (а не временная, как сейчас) профессиональная дисквалификация и, как мера более жёсткая — конфискация всего имущества.

Для практики управления достаточно новыми являются действия по формированию прозрачной и открытой для участия граждан системы управления, регламентацию взаимодействия власти с институтами гражданского общества и с бизнесом. Наиболее конструктивную роль здесь могут играть институты гражданского общества, поскольку их деятельности, как правило, в наименьшей степени присущ репрессивный стандарт мышления и действий.

Таким образом, к основным политико-управленческим механизмам противодействия коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления следует отнести: создание системы информационной прозрачности в системе декларирования доходов и расходов государственными служащими всех рангов, включая их ближайших родственников; создание механизмов минимального общения государственных служащих и граждан; использование новой формы организации деятельности органов

государственной власти «электронного правительства», которая может обеспечить широкое применение информационно-коммуникационных технологий.