

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И СУЩНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ

БУКУЕВ Н. М.
УДК 321.8

Аннотация: В статье рассматриваются основные подходы к определению понятия и сущности оппозиции, определяются ее основные цели и задачи.

Abstract: The article considers the main approaches to the definition and scope of the opposition, its basic goals and tasks.

Key words: the opposition; political parties; civil society; the ruling elite; protest movement.

Ключевые слова: оппозиция; политические партии; гражданское общество; правящая элита; протестное движение.

Под политической оппозицией эксперты в основном понимают не только альтернативные политические силы, имеющие своей целью достижение власти или влияния на власть, но и структуры гражданского общества, проводящие в своей деятельности линию неприятия социального эгоизма политической элиты в целом. Оппозиционным силам принадлежит важная роль в регуляции системы политических отношений, поскольку те осуществляли повседневную критику властных структур, предлагали альтернативные решения назревших проблем, мобилизовали протестный электорат, заинтересованно следили за легитимностью режима и, наконец, создавали в обществе особую атмосферу творческого инакомыслия – словом, реализовывали все функции оппозиции [1, с. 97].

В проекте закона КР «О правовых гарантиях оппозиции и оппозиционной деятельности в Кыргызской Республике», разработанном партией «Ар-Намыс», под оппозицией понимается, заявившие о переходе в оппозицию с обоснованием своего решения в официальных средствах массовой информации, осуществляющие оппозиционную деятельность одна или несколько общественных организаций, преследующих политические цели, политических партий, отдельных депутатов, депутатских объединений, которые не согласны с установленными политическими, социальными или экономическими порядками в стране, с проводимой Президентом, представительным органом, законодательной (парламентским большинством) или исполнительной властью политикой [2].

Ряд зарубежных аналитиков, рассматривающие оппозицию как позитивное политическое и общественное явление, приводит мнение о том, что отсутствие в стране силы, противопоставляющей себя официальной власти, ведет как минимум к проявлениям политической апатии населения, а как максимум – к подъему ультрарадикальных движений [3].

По мнению экспертов в странах СНГ и Восточной Европы сегодня существуют следующие типы оппозиции:

1. «Лояльная оппозиция» – не является по-настоящему критической силой по отношению к правительству.

2. Нелояльная оппозиция – по Линцу – наделена противоположными чертами, главное, что характеризует её – не только нетерпимость в отношении тех партий и групп, которые находятся у власти, но и непримиримость в отношении существующей социально-экономической и политической системы [4, с. 63].

3. Полулояльная оппозиция по К.Н. Пономареву представляет собой симбиоз черт, свойственных лояльной и нелояльной оппозиции [5, с. 44].

В сложившейся политической ситуации оппозиция как катализатор изменений в обществе, как институт, призванный представлять альтернативную точку зрения на происходящее, как политический субъект, готовый выражать недовольство и указывать на проблемы реализации власти, необходима для демократического развития страны.

«Конфликты закономерны и неизбежны в развивающихся, а также в «расколотых» странах, где политическая система находится в состоянии становления» [5, с. 20]. Важно, чтобы эти конфликты не приводили к созданию непримиримых сил, одна или несколько из которых полностью отстраняются от участия в управлении государством или же вообще подавляются. Необходимо, чтобы проигравшие силы имели надежду и возможность в будущем прийти к власти и реализовать свою программу развития страны. Более того, они должны иметь определенные гарантии своей деятельности [5, с. 20].

Российский исследователь Л.Н. Тимофеев вывел следующее определение политической оппозиции: это акторы или группы акторов, выражающие несогласие с правительством или его политикой, политической элитой или политическим режимом в целом и имеющие своей целью приход к власти или же оказание влияния на власть [6, с. 70]. Таким образом, основываясь на указанной трактовке, выделим ключевые аспекты сущности оппозиции: это выражение несогласия с действующими институтами власти, стремление влиять на власть всеми доступными методами, предложение альтернативной программы политического развития, которая и обосновывает приход оппозиции к власти. сути политической оппозиции. Чем вызвано недовольство и несогласие с действующими властными институтами?

Прежде всего, необходимо обратить внимание на цель оппозиционной политической деятельности, которая заключается в достижении властных ресурсов. И здесь возникают своеобразные точки соприкосновения протестного движения и политической оппозиции.

- в сущности как политической оппозиции, так и протестного движения заложена энергия сопротивления, противодействия и несогласия с определенными изменениями, процессами, событиями, субъектами политико-социальной жизни общества;

- функционирование политической оппозиции и протестного движения находится в публичной сфере и, соответственно, связано с медиа-сферой. Недовольство и несогласие с политическими процессами субъекты и протестного движения, и оппозиции выражают в информационном пространстве для того, чтобы донести свои идеи до широкой общественности;

- оппозиция и протестное движение выполняют коммуникационную функцию как между обществом и властью, так и между различными группами общества. В рамках реализации своих целей они доносят до субъектов политической жизни информацию о проблемах, процессах, вызывающих общественное недовольство.

Несмотря на указанные выше точки соприкосновения, очевидно, что протестное движение и политическая оппозиция не являются тождественными явлениями, а занимают собственные позиции на политическом поле, имеют свои цели и задачи, действуют согласно собственному набору инструментов. В качестве ключевого, на наш взгляд, различия, выделим такой аспект, как различие целей протестного движения и политической оппозиции. Цель протестного движения – обратить внимание общественности на проблемные вопросы и таким образом добиться от институтов власти решения вопросов. Как было отмечено выше, цель политической оппозиции – приход к власти. Но для достижения этой цели оппозиции, так же, как и протестному движению, необходимо влиять на власть путем выражения своего недовольства в публичной сфере.

Исходя из нынешнего состояния политического процесса в Кыргызстане, Ш. Бактыгулов так охарактеризовал власть и оппозицию Кыргызстана: *оппозиция рассматривает себя как общество в целом, а с другой стороны, сгруппирована вокруг власти, от которой враждебна отчуждена, но вместе с тем ею тотально озабочена*[7]. Смена власти в марте 2005 г. и апреле 2010 г. наглядно показала, что ничто не является вечным и ни одна личность или политическая сила не может рассчитывать на бессрочное нахождение у руля. Бывшие в опале политики и партии, сместив прежнюю власть, сами становятся властью. Следует отметить, что любая развитая демократия работает не только, а иногда и не столько в соответствии с инициативой «снизу», а поскольку все влиятельные и значимые политические элиты имеют, при различных

вариациях, общее представление по ряду основополагающих вопросов жизнедеятельности страны. Если такого консенсуса нет, если нет общего понимания, того, что твой конкурент должен иметь право на иную точку зрения и бороться с ним можно только в легальных рамках, у такой страны нет шансов построить реальную демократию.

Согласие политических элит должно быть достигнуто, прежде всего, по таким, не подлежащим сомнению ценностям, как:

- а) единство страны и ее суверенитета;
- б) исключение из политической практики насильственных методов прихода к власти;
- в) отказ от преследования тех, кто потерпел поражение в борьбе за власть [8].

Согласившись по этим трем важным вопросам, политические элиты, включая ту, которая находится у власти, создают базовые условия, систему координат, в рамках которой можно эффективно выстраивать долгосрочные отношения.

Согласившись по этим трем важным вопросам, политические элиты, включая ту, которая находится у власти, создают базовые условия, систему координат, в рамках которой можно эффективно выстраивать долгосрочные отношения. Отсутствие условий для легальной деятельности оппозиции, возможностей для поиска консенсуса или путей решения конфликтных ситуаций между различными силами приводит к фактическому тупику в кризисных ситуациях. Власть действует по своему усмотрению, игнорируя другое мнение и стараясь подавить или всячески дискредитировать политических конкурентов, а оппозиция вынуждена прибегать к иным, неправовым методам реализации своих идей.

Вместе с тем во многом, именно приход к консенсусу политических элит по основополагающим вопросам жизни страны, послужил основой для развития наиболее успешных стран мира. Как показывает опыт демократических стран, только при конструктивном сосуществовании всех значимых политических сил (элит) страны, возможно поступательное развитие общества и государства.

Оппозиция должна иметь реальную возможность прийти к власти в будущем и право на борьбу за власть. Для самой же власти это выгодно потому, что она защищает себя от охлократии и сотрудничает со своими политическими соперниками на основе правовых норм и сложившихся традиций, а не в режиме взаимных обвинений и постоянных угроз быть сброшенной в результате неправовых действий той или иной общественной группы. В противном случае значимые элиты, исключенные из политической жизни страны, а тем более преследуемые властью, вынуждены использовать нелегитимные средства борьбы. События 24 марта 2005 и 7 апреля 2010 годов как раз были следствием того, что власть не признавала существование других политических сил, их право на участие в политической жизни страны.

Цель оппозиции – получить доверие народа и прийти к власти. Предполагается, что одним из главных ее признаков является наличие политической и экономической программы и команды людей, готовых и способных практически приступить к реализации этой программы, в случае если оппозиция становится властью. Оппозиция – это политическая сила, несогласная с действующей властью. Но это не просто «сила против», а еще и сила, предлагающая свой альтернативный путь развития. Кроме того, это признанная сила, которая имеет определенный общественный и правовой статус и опирается на поддержку своих избирателей.

Литература:

1. Тощева, А.В. Коммуникационный ресурс политической оппозиции в Российской Федерации (2000–2010-е гг.) [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / А.В. Тощева. – М., 2014. – 168 с.
2. Проект Закона КР «О правовых гарантиях оппозиции и оппозиционной деятельности в Кыргызской Республике». Разработан партией «Ар-Намыс» [Электронный ресурс]. Режим доступа. – <http://www.ar-namys.org/>

3. Dahl R. A. Polyarchy: Participation and Opposition. New Haven and London: Yale University Press, 1971; Stepan A. On the Tasks of a Democratic Opposition // The Global Resurgent of Democracy. Baltimore and London: The John Hopkins University Press, 1993.
4. Линц, Х. Крушение демократических режимов: кризис, разрушение и восстановление равновесия [Текст] / Х. Линц // Проблемы Восточной Европы. – Вашингтон, 1993. – № 39-40.
5. Джунусов, А.М. Оппозиция как фактор развития транзитных обществ (политический анализ) [Текст] / А.М. Джунусов. – М., 1999.
6. Тимофеева, Л.Н. Современное протестное движение в мире и в России: его состояние и особенности [Текст] / Л.Н. Тимофеева // Конфликтология. – 2012. – № 3.
7. Бактыгулов, Ш. Оппозиция в Кыргызстане: ее роль и правовое оформление. – Бишкек, 2006. [Электронный ресурс]. Режим доступа. <http://www.analitika.org/>
8. Закон об оппозиции и реалии общественно-политической жизни в Кыргызской Республике. Аналитическая записка. – Бишкек, 2006 [Электронный ресурс]. Режим доступа. – http://www.qwas.ru/kyrgyzstan/strana/id_40693/