

## ПРОБЛЕМА ТОЛЕРАНТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРА

АЙДАШОВ Н. С.

*Кыргызский национальный университет  
им. Ж. Баласагына  
УДК 323.2*

Современное человечество живет в эпоху глобализации экономики и всё большей мобильности, быстрого развития коммуникации, интеграции и взаимозависимости, в век крупномасштабных миграций и перемещения населения, урбанизации и преобразования социальных структур.

Процесс глобализации характеризуется резким расширением и усложнением взаимосвязей и взаимозависимостей как людей, так и государств, что выражается в процессах формирования планетарного информационного пространства, мирового рынка капиталов, товаров и рабочей силы, в интернационализации проблем техногенного воздействия на природную среду, межэтнических конфликтов и безопасности.

К числу основных признаков глобализации обычно относят: нарастание интегративных процессов в мировой экономической системе, технологическую стандартизацию, международную унификацию политико-правовых норм, увеличение значения международного права, возрастание регулятивной роли наднациональных организаций, ослабление императивности принципа национального суверенитета, глобальное распространение стандартизированной продукции, массовой культуры. Все эти проявления находятся в тесной системной связи, предполагая, обуславливая и усиливая друг друга.

Очевидно, что набирающая обороты эра глобализации существенно изменяет облик и структуру жизни человечества. Однако, помимо своих очевидных положительных свойств, глобализация имеет и явные негативные проявления.

К отрицательным последствиям глобализации ученые причисляют нестабильность в международных отношениях, распространение оружия массового поражения и формирование центров международного терроризма, эскалацию этнической нетерпимости, экономическое неравенство и неуправляемый рост населения, миграционные процессы, а также крах экологических систем и истощение природных ресурсов.

Наибольшие опасения среди данных проблем вызывает обострение социальных, расовых, межнациональных и иных противоречий, приводящее к нарастанию агрессии, общему падению нравов, торжеству цинизма, нигилизма, легализации пороков и взрыву преступности. Эти проявления, связанные с отсутствием культуры и этики толерантности, принимают острые конфликтные формы — от экстремистских действий до террористических актов в отношении представителей других народов.

В эпоху глобализации происходит столкновение религиозных, национальных и этнических идентичностей различных культур и народов. Глобализация, ставшая причиной культурного и этноконфессионального многообразия, обостряет проявление в массовом сознании различных предрассудков и страхов: ксенофобии как реакции на встречу с чужим человеком и культурой, этнофобии, мигрантофобии, антисемитизма, — приводящих к ущемлению прав человека, национализму, дискриминации и связанной с ними нетерпимости.

Неизбежные процессы глобализации, разрушающие вековые уклады национальных культур, приводят зачастую к межнациональной, межрелигиозной напряженности, выливающейся в конфликты, с вытекающими отсюда человеческими жертвами. Именно обострение межнациональных отношений в современном мире стало одной из главных проблем современности.

Конец XX – начало XXI столетия ознаменовались резким увеличением количества внутригосударственных межэтнических, межконфессиональных конфликтов, урегулирование которых требует от мирового сообщества колоссальных миротворческих усилий и финансовых затрат.

Если раньше подобного рода конфликты считались внутренним делом государства, то в условиях глобализации, интенсификации интеграционных процессов внутригосударственный конфликт может перерасти в региональный, а затем – в международный, что представляет собой реальную угрозу для национальной безопасности сопредельных государств, стабильности и благополучия мирового сообщества в целом.

Можно сказать, что одна из главных проблем XXI века заключается в том, что человечество не выработало универсальной формулы межнационального согласия. Эта проблема обладает огромным разрушительным потенциалом, лежит в основе многих глобальных угроз и вызовов миру.

Каждый регион многолик и разнообразен в этническом отношении, и поэтому эскалация нетерпимости и конфликтов потенциально угрожает всему миру и носит глобальный характер.

В условиях глобализации одними из важнейших проблем современности становятся обеспечение национальной безопасности и международное сотрудничество. Феномен глобализации и интенсивные политические процессы XXI века обусловили необходимость в формировании новой глобальной этики, философии современного мира, а также в новых формах взаимоотношений цивилизаций, государств и народов. В современных условиях в этом качестве успешно может выступать культура толерантности. Именно она должна стать стратегическим, цивилизованным путем к всеобщей безопасности.

Толерантность – ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех граждан быть различными; обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

Во второй половине XX века формирование социальных норм толерантности, веротерпимости, миролюбия стало мощным фактором преодоления многочисленных международных, национальных и внутристрановых конфликтов, предотвращения проявлений социальной агрессии, экстремизма, терроризма и фанатизма.

В условиях глобализации проблема толерантности приобретает принципиально важное значение, так как усиливает процесс взаимодействия и взаимовлияния культур, становится реальным фактором противостояния тенденции снижения этнокультурного разнообразия, их унификации. Толерантность способствует формированию в общественном сознании гуманистических установок на утверждение идей диалога культур, новой системы ценностей как реальной возможности продвижения человечества к цивилизационному синтезу при сохранении "единства многообразия" культур.

В свете вышесказанного об угрозе глобализации мира, можно сделать следующий вывод: борьба за толерантность в современную эпоху есть борьба, прежде всего, за сохранение своей национальной культуры, своей самобытности и уникальности, за многонациональное цветение красок всего мирового сообщества.

Вместе с тем, утверждение норм толерантности – это одно из необходимых условий стабилизации межнациональных отношений, предупреждения дальнейшего появления конфликтов на национальной почве, фактор предотвращения неконтролируемого роста агрессии, насилия и произвола, ослабления межэтнической напряженности в мире.

Таким образом, к процессу глобализации невозможно относиться однозначно. Он оказывает как большое положительное влияние на общество, так и огромное

отрицательное воздействие. Но, несмотря на свои отрицательные последствия, глобализация сегодня – это процесс, который является неминуемым и которого в современном мире невозможно избежать. Вопрос состоит в том, как уменьшить отрицательные последствия глобализации и умело использовать ее преимущества.

Вне зависимости от персонифицированных мнений отдельных лидеров, стран и целых регионов процессы глобализации идут и развиваются. Мир меняется. За полтора десятилетия, прошедших после завершения «холодной войны» он стал более взаимосвязанным, взаимозависимым и взаимоуязвимым, чем когда-либо ранее.

За несколько десятилетий мегаобщество – довольно хаотичный набор связей, норм, установок, ценностей, моделей поведения, режимов, систем, институтов начало приобретать реальные очертания. Это не может не менять представления граждан Кыргызстана о социуме, гражданстве, праве, политической власти, международных отношениях и других, не менее фундаментальных категориях, на которых строится жизнь общества. Это не может не влиять на логику поведения тех, кто контролирует наиболее ценные ресурсы и принимает стратегические решения.

Развиваясь стихийно, глобализация, тем не менее, испытывает мощное воздействие организованных сил. Это – ведущие государства, международные организации, ведущие финансовые институты, транснациональные компании, наиболее влиятельные средства массовой информации. У каждого из них – свои интересы, свое видение происходящего, свои методы достижения поставленных целей. Свои партнеры и конкуренты, друзья и враги, союзники и соперники. Пока что глобализация разрушает барьеры в жизни, но не в нашей психологии и сознании. Человек остается средством, а не целью.

Одним из радикальных путей развития глобализационных процессов могло бы быть перераспределение ресурсов между странами в целях уменьшения разрыва в уровнях их развития. Речь идет о поддержке развивающихся государств за счет международных налогов, передаче им на льготных условиях технологий и управленческого опыта, регулировании цен мирового рынка и улучшении условий их торговли, облегчении доступа их торговли на рынки развитых государств, стимулировании притока прямых инвестиций.

Другая радикальная идея – заменить национальные резервные валюты (доллар США, Японскую йену, евро) подлинно международной резервной валютой по образцу «специальных прав заимствования» Международного Валютного Фонда.

Превалирующие ныне тенденции чреватые катастрофическими социально-экономическими потрясениями и гибелью немалой части человечества. Но в сохранении нынешнего мирохозяйственного порядка, его структур и механизмов регулирования заинтересованы мощные силы – транснациональные корпорации, международные финансовые центры, международные экономические организации, международно-координируемая организованная преступность, некоторые ведущие государства, претендующие на роль гегемона в мировом сообществе. В какой мере они вынуждены будут отступить перед натиском демократических сил и общественных организаций, и отступят ли вообще вопрос довольно спорный.

Администрации разных уровней (от национальных государств до муниципалитетов) пытаются выработать программы противодействия негативным последствиям глобализации. Форсируется создание региональных группировок, рассматриваемых как региональная альтернатива неолиберальной глобализации – более приемлемая, поскольку она предполагает активное участие государств и общественности в созидательном экономическом развитии, в решении социальных и экологических проблем.

Кыргызстан решает проблемы обеспечения своей национальной безопасности и суверенитета в сложных условиях, на нескольких уровнях. Это членство в ООН, ОБСЕ, ОИК, ОЭС, ВТО, «Партнерстве во имя мира» с НАТО, Коллективной безопасности в рамках СНГ, в Евразийском и Центральноазиатском экономических сообществах, «Шанхайском XII форуме».

Разработка и построение альтернативных, ныне существующим, структур глобальной политической организации не является ни чисто академическим моделированием, ни сочинением утопических проектов. Она имеет самое насущное значение для того, чтобы приблизить и сделать практически осуществимой задачу создания институтов управляемости развития. А это означает, что важнейшим условием эффективной политической глобализации становится широкая публичная дискуссия ученых и политиков о контурах альтернативных «архитектур» мирового политического устройства - причем не жесткой, а самодопраивающейся и самонастраивающейся структуры - и о важнейших институциональных узлах, обеспечивающих такое гибкое функционирование.

Деятельность международных организаций должна быть направлена не решение принципиальных вопросов защиты прав и свобод человека и населения и идти по пути:

- формирования и укрепления общих ценностей, включая уважение к жизни и свободе, справедливости и равенства, толерантности и заботы друг о друге;
- преодоления нищеты, обеспечения доступа к образованию, медицинским услугам, включая первичное медико-санитарное обслуживание и социальное страхование;
- создания региональных рамок минимальных социальных стандартов и соблюдения их пороговых значений;
- уменьшения глобальных разрывов между странами и регионами в уровне благосостояния и доступности средств существования.

Особое значение имеет деятельность Международной комиссии по социальному измерению глобализации. Образованная в феврале 2002 г. по инициативе Международной организации труда, эта комиссия поставила перед собой следующие важные задачи: - определить политику в сфере глобализации, направленную на преодоление бедности, способствующую росту и развитию открытой экономики и содействующую созданию достойных условий труда;

- выявить пути корректирования глобализации в направлении всеобщего и более справедливого положения внутри стран и между ними;
- углублять международный диалог по социальному измерению глобализации;
- помогать международному сообществу в выработке скоординированной политики для создание такой комиссии и задачи, которые она перед собой ставит, можно рассматривать как попытку найти конкретные ответы на нужды людей, сталкивающихся повсюду в мире с вызовами глобализации.

Для индивидуального человека и для человеческих общностей самого разного уровня глобализация предполагает резкое расширение того социального пространства, на котором реализуются разнородные связи людей и детерминация когнитивной и мотивационно-ценностной сфер их создания. Роль экзогенных по отношению к каждому данному социуму факторов его динамики возрастает, грань между эндогенными и экзогенными факторами частично стирается в той мере, в какой более прозрачными и относительными становятся административные границы между национальными экономиками, геополитическими и культурными ареалами. Граждане Кыргызстана перестают отличать события, имеющие чисто национальные корни от событий, вызванных веяниями глобальными.

Глобализация становится мощным фактором разнообразных социальных трансформаций, того усложнения, дифференциации общества, которое сопутствует всей его истории. Она стимулирует распространение не только новых типов экономической деятельности, технологий информации, образа жизни, но и все более разнородных культурных моделей, жизненных смыслов, мотиваций и ценностных ориентации личности. Весь этот рост культурного и социально-психологического многообразия - процесс негармоничный. За ним стоит глобальный феномен дестабилизации отношений между личностью и социумом, кризиса социальной идентичности человека.

Глобализующийся мир одновременно вовлекает кыргызстанцев в информационно-познавательные и практические взаимодействия и превращает цели, смысл этих взаимодействий в нечто относительное, ситуационное, переходящее, лишенное того ценностного содержания, которое только и способно формировать устойчивые человеческие общности и устойчивую структуру личности. Эту ситуацию можно определить как кризис человеческой социальности и его институционального каркаса. Вовлекаясь в глобальные функциональные связи и взаимозависимости, современные общества одновременно все более фрагментируются изнутри, все более мельчают или вовсе исчезают макросоциальные ансамбли, способные объединять людей общими жизненными смыслами. Кризис порождает самые разнообразные, в том числе диаметрально противоположные «стратегии» его преодоления: от космополитизма «без берегов» до крайних форм национализма и религиозного фундаментализма, от активного включения в глобализацию до попыток противостоять ей, замыкаясь в рамках национально-государственных или этнических, религиозных или локальных сообществ.

С этим многообразием тенденций можно поставить в связь и тот относительно малый успех, которого достигла институционально-политическая и государственно-правовая глобализация. При всем отмеченном выше различии ситуаций в разных странах и значении уровня их развития западные демократические институты в основном с трудом прививаются за пределами своего собственного цивилизационного ареала, чаще всего принимают здесь поверхностно-формальный или искаженный характер.

В Кыргызстане с трудом продвигается идеология прав человека. Дело не только в силе старых устоев. Не менее важно, что западное понимание свободы и демократии, видимо, не воспринимается как убедительная альтернатива этим устоям: оно не дает ответа на вопрос, какими целями, каким смыслом эта свобода может обогатить, наполнить жизнь человека, чем она в этом отношении принципиально лучше привычных для него форм связей с обществом? Вне всякого сомнения, политика США в Центральноазиатском регионе как и в любом другом регионе мира ни в коей мере не направлена на обеспечение подлинно демократического развития стран ЦА будучи лишь слегка закамуфлированной фразеологией из области демократии, свободных рыночных отношений, соблюдения прав человека, а также борьбы с международным терроризмом и распространением наркотиков. Среди этих интересов - контроль над энергоресурсами и коммуникационным потенциалом региона, использование территории региона в качестве плацдарма влияния на сопредельные государства. В русле этих интересов и желание воспрепятствовать развитию тех коммуникаций, функционирование которых способствовало бы коренным интересам государств.

Все эти разнородные явления обнаруживают проблему, которую обостряет, но пока не решает глобализация - проблему неадекватности существующих форм институциональной социальности, ее нормативно-ценностной основы меняющемуся статусу индивида, тем возрастающим требованиям к его самостоятельности и ответственности, которые предъявляет современная жизнь. Возможно, поиск новых форм социальности, смысла жизни людей в обществе станет решающей проблемой человека в XXI столетии. Возможно, но сегодня ни парламентарии, ни руководство Кыргызстана даже не поднимали вопрос ни о формулировании Национальной Идеи Государства, ни о моральных ценностях современного человека, ни о его социальной ответственности.

Сегодня, проблема единого глобального мира не является для Кыргызстана чем-то совершенно новым и неожиданным. Идет поиск объединяющего универсального начала, религиозного или светского. Свое собственное будущее и будущее мира представляются в глобалистских терминах и понятиях. Это можно рассматривать как идейный вклад Кыргызстана в решение проблемы глобализации. К нему можно добавить и тот интеллектуальный духовно - практический ресурс нашей страны, который она может предложить миру в качестве вклада в глобальный процесс. Главная цель национальной безопасности Кыргызстана - не допустить развитие кризиса в государстве и обществе,

обеспечить выживание страны в трудной для нее обстановке, создав предпосылки для выхода из сложной ситуации переходного этапа политических и экономических реформ.

Свойственные духу народа Кыргызстана открытость и восприимчивость к мировым веяниям, достижениям и ценностям; свобода от чувства национального эгоизма и сознания своей исключительности, которая есть нечто большее, чем скромность; явная тяга к единению с другими народами, опирающаяся на высокое терпение и стойкость в моменты опасности и тяжелых испытаний. С крахом идеи «коммунизации» всего мира Кыргызстан начал возвращаться к самому себе и способен и готов на деле осуществить синтез идей цивилизационного универсализма и национальной самобытности, вступить в диалог культур и цивилизаций, без которого духовная реформация глобализирующегося человечества не состоится.

Констатация негативных сторон опыта XX столетия в работе намеренно заострена в исследовании, чтобы более реалистически представить возможные альтернативы и перспективы в XXI в. Полученные результаты, представляя собой целостную взаимосвязанную систему теоретических выводов, обосновывающих статус глобализационных процессов в современном мире и в процессе трансформации современного кыргызского общества, могут, на наш взгляд, служить продуктивной основой для дальнейшего исследования этой проблемы и иметь практическое продолжение в широком спектре актуальных социальных и политических практик.

#### **Литература:**

1. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2004.
2. Бедалова Н.Ч. Толерантность и формы ее проявления в условиях глобализации // [www.psychology.az](http://www.psychology.az)
3. Ульрих Бек. Национальное государство утрачивает суверенитет // Сумерки глобализации: Настольная книга антиглобалиста: Сб./ Сост. А.Ю. Ашкерова – М.: ООО Изд-во АСТ: ЗАО НПП Ермак, 2004.
4. Горбачев М.С. Предисловие// Горбачев М.С. и др. Грани глобализации: Трудные вопросы современного развития. Под ред. Вебера А.Б. – М.: Альпина Паблшер, 2003.
5. Шендрик А. И. Глобализация в системе культурологических координат (начало)// Знание. Понимание. Умение – М. 2004 - № 1.
6. Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации: Курс лекций – М.: ИНФРА-М, 2003.
7. Тишунина Н. В. Современные глобализационные процессы: вызов, рефлексии, стратегии// Глобализация и культура: аналитический подход. – СПб. Янус, 2003 [deja-vu4.narod.ru/Globalization.html](http://deja-vu4.narod.ru/Globalization.html)
8. Толерантность. Общ. ред. М. П. Мчедлова. - М.: Республика, 2004.
9. Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление – М.: Логос, 2001 – Кутырев В.А. Культурологический смысл глобализма [www.philosophy.ru/library/kutyrev/globalism.html](http://www.philosophy.ru/library/kutyrev/globalism.html)
10. Федоров В.А. Глобализация: тенденции и перспективы. // Вестник Российского университета дружбы народов. - Серия: Политология. - 2001. - № 3.
11. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис. - 1994. - № 1.
12. Кутырев В.А. Культурологический смысл глобализма [www.philosophy.ru/library/kutyrev/globalism.html](http://www.philosophy.ru/library/kutyrev/globalism.html)
13. Мопдстиев О.А. Указ. соч. - С. 131. решения глобальных экономических и социальных проблем.