

УДК 378.147:811.161.1

СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРИСТИКА ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

А.К. Чалданбаева, Ж.К. Арунова

Рассмотрены вопросы развития интерактивных методов обучения. Дана характеристика генезиса интерактивных методов обучения; рассматриваются исторические основы этих методов с точки зрения философии, педагогики, психологии и социологии.

Ключевые слова: сущность; генезис; интерактивный метод обучения; характеристика.

ESSENCE AND CHARACTERISTICS OF INTERACTIVE METHODS OF TRAINING

A.K. Chaldanbaeva, G.K. Arunova

It is considered the questions of development of interactive methods of training. The characteristics of genesis of interactive methods of training is given; it is covered historical basics of these methods from philosophical, pedagogical, psychological and biological side.

Key words: Essence; genesis; interactive methods of training; characteristics.

Современная ситуация в практике обучения студентов требует переосмысления и кардинальных перемен. Традиционное обучение внесло свой вклад в подготовку специалистов, но изменился общественный строй, и мы обязаны соответствовать современным требованиям. На смену традиционному обучению приходит интерактивное, где в центре процесса обучения находится студент, который приобретает знания и навыки самостоятельно, преподаватель же помогает и направляет его познавательную деятельность.

Идеи интерактивного обучения лежат в далеком прошлом, но научное оформленное развитие они получили в Англии в конце XVIII – начале XIX в. Священник Белль и учитель Д. Ланкастер разработали систему взаимного обучения, когда более подготовленные ученики обучали менее подготовленных.

Вопросы развития интерактивных методов обучения приходится на период масштабного реформирования системы образования в 20-е гг. XX в. В этот период (с 1917-го по 30-е гг.) были предоставлены все возможности для экспериментов в духе прогрессивных идей советской и зарубежной педагогик. Получили распространение методы обучения, которые впоследствии стали называть интерактивными. Данные методы предусматривали перенос акцентов

на активную и самостоятельную (под руководством педагога) познавательную деятельность обучающихся. В учебных учреждениях тех лет бился живой пульс творчества, а педагогика была ищущей, антидогматической. Это были образовательные учреждения, в которых главенствовали идеи развивающего образования, демократии, самоуправления и сотрудничества. В создании данной системы образования участвовали С.Т. Шацкий, Л.С. Выготский, А.П. Пинкевич, М.М. Пистрак.

Особое распространение в данный период времени получили такие методы обучения, как метод проектов, лабораторно-бригадный метод, работа в парах сменного состава, производственные и трудовые экскурсии и практики. Данные методы являлись в то время передовым словом в педагогике и основывались не только на советском, но и на зарубежном опыте.

Так, метод проектов возник в 1905 г. в России, где под руководством С.Т. Шацкого была организована группа сотрудников, пытавшаяся использовать проектные методы в практике преподавания. В 1931 г. метод проектов был осужден. С тех пор серьезных попыток (вплоть до перестроечных процессов) возродить его не предпринималось [1].

В США метод проектов возник в 20-е гг. Его называли проблемным методом, и он был связан с идеями, предложенными философом и педагогом Дж. Дьюи и его учеником В.Х. Килпатриком.

По мнению Дж. Дьюи, данный метод являлся способом достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным осязаемым результатом, оформленным тем или иным способом. Это также совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий обучающихся [2, с. 202].

Большое распространение получил в те годы так называемый лабораторно-бригадный метод обучения. Он широко практиковался в СССР в общеобразовательных школах, техникумах и вузах, заменял традиционные лекции и семинары. Бригады могли быть сформированы по разным принципам:

- смешанные бригады (в каждую из бригад назначались как хорошо, так и плохо успевающие);
- по успеваемости (“отличники” в одну, “хорошисты” – в другую, “троечники” – в третью бригаду);
- по месту жительства (учащиеся, живущие рядом, объединялись в бригады).

Оригинальны были и методы проверки знаний. Зачеты сдавались не поодиночке, а бригадой. На вопросы преподавателя должен был ответить хотя бы один человек из бригады. Зачет выставлялся каждому в бригаде. Таким образом, отсутствовал индивидуальный учет успеваемости. Практика применения лабораторно-бригадного метода как универсального была осуждена Постановлением ЦК ВКП (б) от 25 августа 1932 г. Такая же участь постигла и метод работы в парах сменного состава.

Возврат к интерактивным методам обучения осуществился в 60-е гг. XX в., и связан он с именем В.А. Сухомлинского. В книге “Разговор с молодым директором школы” В.А. Сухомлинский отмечал, что у учащихся необходимо формировать целостную систему знаний и соответствующих этим знаниям умений и навыков, что обучение должно развивать творческий потенциал обучающихся, что необходимо формировать речевые умения и навыки. Решению данных задач должны способствовать соответствующие методы обучения. Положительные стороны данных методов заключаются в том, что они ориентированы на все уровни познания, учитель сильнее раскрывается перед обучающимися, выступает как лидер; происходит активизация обучающихся, которая заключается в самостоятельном принятии решений, развивается внутренняя мотивация [3]. Данные идеи провозглашали в 70-е гг. прошлого века представители

так называемой “педагогике сотрудничества”. Ее яркими представителями были Ш.А. Амонашвили, С.Н. Лысенкова и др. Педагогика сотрудничества ориентировалась на активное вовлечение обучающегося в образовательный процесс, а также на совместную работу преподавателя и обучающегося. Педагогика сотрудничества делала основной упор на формирование партнерских отношений и предполагала соблюдение следующих принципов:

- *обучение без принуждения* – учащийся сам принимает решения относительно своего учебного процесса (когда и как он будет решать задачи);
- *отсутствие негативных оценок, идея свободного выбора* – учащийся сам решает, какую задачу ему решать и в каком количестве, а также может самостоятельно создать задачу, которую ему интересно решать);
- *идея опережения* – учащийся знакомится с темами уроков, опережающими его текущую подготовку;
- *идея крупных блоков* – учебный процесс состоит не из отдельных уроков или тренингов, а из блоков “погружения” в разные темы;
- *идея соответствующей формы* – каждое занятие по форме реализуется в соответствии с выбранной тематикой; так, уроки рисования предполагают неформальное общение на природе, а уроки физики – четко организованную работу в учебном классе;
- *интеллектуальный фон класса* – совместная деятельность в учебном процессе и за его рамками – посещение музеев, проведение досуга и т. д. [4].

Изучение опыта педагогов-новаторов позволяет выделить ряд основных идей, связанных с интерактивными методами обучения и приемлемых в работе преподавателей высшей школы:

- снятие страха у студентов;
- чувство успеха и уверенности в себе;
- идея свободного выбора;
- идея крупных блоков;
- идея самоанализа и самооценки;
- создание среды, в которой приятно учиться;
- идея трудной, но достижимой цели;
- внимание к достижениям и проблемам каждого.

Педагогика сотрудничества оказала большое влияние на распространение интерактивных методов обучения, однако творчество педагогов-новаторов было скорее исключением, чем правилом в насаждавшейся сверху классно-урочной системе. И только после перестройки интерактивные методы начинают применяться в полной мере, чему способствовало также и международное сотрудничество.

Интересен в данном плане опыт немецких коллег. Они считают, что обучение – это активный процесс, во время которого обучающийся самостоятельно конструирует свои знания на основе собственного опыта и предлагаемой информации, опытный преподаватель должен знать, на каком уровне знаний находится каждый из его подопечных. И если раньше считалось важным дать молодежи как можно больше знаний, то сейчас гораздо важнее дать импульсы к учению и стимулировать образовательную среду. Таким образом, характеристика генезиса интерактивных методов обучения показывает их взаимосвязь с познавательной активностью в обучении и проецировании на современную образовательную парадигму.

Интерактивные методы обучения в своей основе содержат идеи гуманистической психологии, философии, педагогики, социологии, медицины и других наук.

Слово “интерактив” произошло от английских слов: *inter* – взаимный и *act* – действие и означает взаимодействие. Сам термин “интерактивное обучение” появился, как было отмечено, в середине 80-х гг.

В настоящее время уходит в прошлое традиционное, классическое обучение; процесс добытия знаний и навыков является одним из самых востребованных технологий преподавания, рассчитанной на длительный срок. Возникает потребность обучения в более сжатые сроки, но с высоким качеством преподавания. Требования к преподавателю значительно возросли, что, в свою очередь, привело к появлению новых инновационных методик и технологий. Критическое мышление и интерактивные методы преподавания с максимальным вовлечением ученика или студента в активность – основная характеристика взаимодействующих сторон в процессе любого взаимодействия живой материи. Чем сложнее ее организация, тем разнообразнее формы этой активности. У человека, представляющего собой высшую форму развития живой материи в условиях Земли, активность проявляется на всех уровнях его организации. Это, во-первых, интеллектуальная активность (выдвижение гипотез, формирование стратегий, прием, обработка и оценка поступающей информации по каналам прямой и обратной связи и т. д., что особенно явно представлено в общении). Во-вторых, это моторно-эффекторная активность человека, проявляющаяся в процессе восприятия при построении модели воздействующего на него объекта (процесса, явления).

По мнению С.И. Архангельского, активизация учебного познания состоит в умении направ-

вить в нужное русло характерную для учебного процесса борьбу между процессами возбуждения и торможения. “Если эта борьба будет направлена соответствующим образом, дидактически обоснованным путем, включая интересы, волевые усилия, эмоции, то она обеспечивает активную и глубокую мыслительную деятельность, если нет, то возникает падение интереса к занятиям и безразличие к предмету познания” [5].

А.А. Вербицкий рассматривает активизацию как решающее условие раскрытия личностных возможностей студентов. «Речь должна идти не о противопоставлении “активный – пассивный”, – считает автор, – а об уровне активности студентов, обусловленной тем или иным методом обучения: активности на уровне восприятия и памяти, воображения и творческого мышления, активного воспроизведения, воссоздания или создания нового, социальной активности».

Таким образом, активизация учебно-познавательной деятельности студентов направлена на побуждение студентов к проявлению познавательной активности.

Активность личности – понятие широкое. Оно имеет биологический, философский, психолого-педагогический аспекты рассмотрения.

В биологии понятие “активность” связано сведением живых систем. По Н.А. Бернштейну, “активность выступает как наиболее общая всеохватывающая характеристика живых организмов и систем” [6].

В философии активность в познании связывается с отражательно-преобразовательной деятельностью сознания. Человек находится в постоянном общении с природой, взаимодействует с ней. Но он не просто пассивно присваивает данные ему природой готовые продукты. “Только активная деятельность дает возможность человеку глубже проникать в сущность изучаемых предметов, процессов, явлений, обнаруживать и изучать закономерность их развития и использовать эти закономерности для преобразования окружающей действительности в соответствии со своими потребностями”.

В психолого-педагогической литературе нет однозначного определения “активности человека в учебном процессе”. Часто психологи и педагоги сосредоточивают свое внимание на каком-то одном или двух признаках активности и характеризуют ее как “напряжение умственных сил” или “проявление инициативы, интереса”, как “способность изменять окружавшую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями”; активность – это такая характеристика личности, которая проявляется в стремлении субъекта выйти за собственные пределы, расширить

сферу своей деятельности, действовать за пределами требований ситуации.

Литература

1. *Шацкий С.Т.* Педагогические сочинения: в 4 т. / С.Т. Шацкий. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1962. Т. 1.
2. *Дьюи Дж.* Психология и педагогика мышления / Дж. Дьюи; пер. с англ. Н.М. Никольской; под ред. (и с предисл.) Н.Д. Виноградова. М.: Мир, 1915.
3. *Сухомлинский В.А.* Разговор с молодым директором школы / В.А. Сухомлинский. М.: Просвещение, 1973; 2008.
4. *Амонашвили Ш.А.* Истина школы / Ш.А. Амонашвили. М., 2006.
5. *Архангельский С.И.* Лекции по организации учебного процесса в высшей школе / С.И. Архангельский. М., 1976. 200 с.
6. *Бернштейн А.* Физиология движений и активность / А. Бернштейн. М.: Наука, 1980. 496 с.