

УДК 338.222(575.2):001.895

## СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА В КЫРГЫЗСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ИНВЕСТИЦИОННОГО ДЕФИЦИТА

*Улан уулу Кенеш*

Рассмотрено состояние инновационной деятельности на промышленных предприятиях, выявлены причины низкой инновационной активности.

*Ключевые слова:* инновации; инновационная деятельность; инвестиции; конкурентоспособность; стратегия; предприятия.

---

## STATE OF INNOVATIVE POTENTIAL IN KYRGYZSTAN UNDER INVESTMENT DEFICIT

*Ulan uulu Kenesh*

It is examined the state of innovation in industry, explored causes of low innovation activities.

*Key words:* innovations; innovation activity; investment; competitiveness; strategy; enterprises.

В развитых странах происходит переход к инновационной экономике, которая базируется на эффективной системе разработки и внедрения новых технологических решений в различные сферы деятельности. Заканчивается эпоха, когда важнейшую роль играло наличие природных ресурсов, и решающее значение приобретает способность максимально эффективно их использовать в целях ускорения технологического развития. Главнейшим ресурсом в этих условиях становится человек, его способность осуществлять и воспринимать инновации. Поэтому инновационность становится неотъемлемой характеристикой современной экономики.

Перспективные направления государственной политики во многих странах предполагают реализацию системно-инновационной стратегии экономического развития на основе внедрения и использования высокоэффективных машин, оборудования, прогрессивных технологий, обеспечивающих социально-экономическую эффективность, увеличение норм прибыли. Для реализации инновационной политики необходима институциональная база, обеспечивающая качество, мобильность организационных систем управления и активность инвестиционной деятельности.

В процессе перестройки экономики для достижения поставленных целей практически все страны мира используют как внутренние, так и внешние источники финансирования. В этом плане Кыргызстан не является исключением, привлекая

иностранный капитал для финансирования проектов экономического развития в форме внешней финансовой помощи. Это является вынужденной мерой, обусловленной ограниченностью внутренних инвестиционных ресурсов и возможностей привлечения прямых иностранных инвестиций.

Состояние инновационной деятельности в Кыргызстане в 90-е годы XX в. и первом десятилетии XXI в. – следствие общей непростой ситуации в экономике, осложненной различными внутренними и внешними политическими и социально-экономическими кризисами. В то же время достижение экономического роста требует проведения ускоренной модернизации экономики страны и, следовательно, интенсивного развития приоритетных отраслей экономики, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, а также строительства новых. Все это предполагает привлечение иностранного капитала.

Для иностранных инвесторов в настоящее время наиболее приоритетными отраслями вложения капитала в экономику Кыргызстана являются цветная металлургия и пищевая промышленность, на долю которых приходится около 50 % общего объема поступающих инвестиций. По данным Нацстаткомитета Кыргызстана, поступление прямых иностранных инвестиций в экономику республики в 2012 г. составило 521,4 млн долл. США против 666,08 млн долл. США в 2010 г. [1].

Одним из основных условий экономического развития в современных условиях является рост конкурентоспособности и обеспечение лидирую-

щих позиций в производстве высокотехнологичной продукции. Причем выполнение этого условия, как показывает мировая практика, возможно лишь на основе перевода экономики на путь инновационного развития. Только инновационно ориентированные предприятия, использующие последние технологические достижения, способны создать продукцию с высокой добавленной стоимостью, пользующуюся спросом потребителей. Такие предприятия могут извлечь преимущества инновационного пути развития. Иначе говоря, в современных условиях основными факторами экономического роста являются инновационность и конкурентоспособность, которые, к сожалению, отсутствуют в современной экономике Кыргызстана. Рост инвестиций без инновационного наполнения лишь способствует воспроизводству устаревших технологий и консервацию экономической отсталости.

Препятствуют развитию конкурентоспособности и инновационности следующие факторы: 1) низкий технико-технологический уровень производства; 2) высокая степень физического и морального износа эксплуатируемого оборудования; 3) хроническая нехватка инвестиций для реконструкции устаревших мощностей; 4) недостаточные объемы и низкое «инновационное» качество инвестиций в развитии национальных преимуществ; 5) дефицит собственных финансовых ресурсов.

Нельзя сказать, что высшие органы власти и управления Кыргызской Республики ничего не делают для повышения общего уровня использования технических новшеств в торгово-промышленном секторе. Однако существует проблема нехватки новшеств из-за отсутствия ключевых ресурсов для введения инновационных и рационализаторских предложений, таких, как знания, затраты на научно-исследовательскую деятельность, научный персонал, квалифицированная рабочая сила, доступ к информационно-коммуникационным технологиям, стимулы к эффективному использованию этих ресурсов (режим защиты прав на интеллектуальную собственность; налоговые послабления и рыночная дисциплина и др.), а также из-за отсутствия прочных связей между системой профессионального образования и научными исследовательскими центрами, с одной стороны, и торгово-промышленным сектором – с другой.

Частный сектор Кыргызской Республики слабо инвестирует средства в инновационную и научно-исследовательскую деятельность, главным образом, из-за отсутствия ресурсов, неосведомленности в значимости инноваций и слабой защиты интеллектуальной собственности. В то время как в других странах предприниматели вводят новшества в целях повышения качества своей продукции

или разработки новых продуктов, этого нельзя сказать о предпринимателях Кыргызстана [2].

Государство стремится активизировать инновационную деятельность в экономике, поэтому в 2012 г. было проведено статистическое обследование инновационной деятельности 613 предприятий промышленности, то есть выявление использованных на предприятиях результатов внедрения научных исследований и научно-технических разработок. Это позволило определить современные тенденции в этой сфере.

В целом можно сделать вывод, что экономические условия республики практически не стимулируют предприятия внедрять инновации и новые технологии, что является одним из ключевых факторов, препятствующих в целом экономическому росту и конкурентоспособности отечественной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынке. В результате обследования было выявлено, что разработку и внедрение технологических инноваций в промышленности Кыргызстана в 2012 г. осуществляли только 27 предприятий, или 4,4 % от общего числа обследованных предприятий (в 2010 г. – 46 предприятий, или 8,4 %). Сохраняется тенденция отраслевой активности: наиболее инновационно активными, как и раньше, являются предприятия пищевой промышленности. Так, в целом всеми предприятиями республики было выпущено 50 новых видов продукции, из них 28 видов, или 56 %, приходится на предприятия по производству пищевых продуктов.

Основное число инновационно активных предприятий находится в г. Бишкек (11 предприятий), в Ошской области – 8, в Чуйской области – 3 предприятия, совсем отсутствуют такие предприятия в Нарынской и Таласской областях [3]. Приведенные данные свидетельствуют, что инновационные процессы на промышленных предприятиях в регионах страны осуществляются неравномерно. Наиболее активно они развиваются в промышленно развитых зонах (в столице республики и Чуйской области), поэтому региональная инновационная политика должна стать одним из наиболее важных факторов формирования национальной инновационной системы.

Различными тенденциями характеризуется развитие инновационных процессов в отдельных отраслях обрабатывающей промышленности. Третья часть предприятий (33,3 %) по производству пищевых продуктов производит 6,6 % инновационной продукции, доля затрат в этой отрасли составляет 44,3 %. В металлургическом производстве, производстве машин, электрооборудования и транспортных средств это соотношение составляет 42,3, 91,6 и 53,5 % соответственно [3].

Таблица 1 – Объем экспорта инновационной продукции, 2012 г. (тыс. сом.)

Промышленность	Отгружено инновационной продукции на экспорт			
	Всего	% к		из них в государства СНГ
		общей отгрузке на экспорт	объему инноваци- онной продукции	
Всего	1003542,8	2,8	69,2	1003542,8
Обрабатывающая	1003542,8	2,9	69,2	1003542,8
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	2663,7	0,1	0,9	2663,7
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	764412,3	49,0	84,1	764412,3
Производство машин и оборудования	18869,1	4,1	98,8	18869,1
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	138478,2	12,1	98,7	138478,2
Производство транспортных средств и оборудования	79119,5	10,1	100,0	79119,5

Источник: Промышленность КР. 2008–2012 гг. / Нацстатком КР. Бишкек, 2013 [3].

Приведенные данные свидетельствуют о низком уровне инновационного развития, прежде всего, в отраслях экономики. При этом практически весь объем инновационной продукции произведен и приходится на частную собственность, из них 99,5 % – на юридические лица, 0,33 % – иностранные юридические лица и 0,1 % – частную собственность граждан.

Таким образом, предприятия и организации с государственной формой собственности своей доли в инновационной продукции не имеют, хотя, формируя законодательно-правовую основу, государственные органы активно участвуют в инновационном процессе. Вторжение на рынок с инновационной продукцией осуществляет только венчурный (частный рисковый) капитал. Поэтому вполне закономерно следует признать долю в 99,5 % частного сектора в лице юридических лиц. Граждане пока не рискуют вкладывать инвестиции в инновации, но со временем их активность должна возрасти (по примеру развитых стран мира).

С учетом предыдущего анализа, вполне закономерна высокая доля инновационных продаж в общем объеме отгруженной продукции на предприятиях по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табак; машины и оборудования, кожи и изделий из кожи и обуви. Наибольший объем инновационной продукции произведен на предприятиях Чуйской области (77,3 %) и г. Бишкек (12,8 %).

Объем экспорта инновационной продукции в 2012 г. составил 1003,5 млн сом., или 69,2 %

(в 2010 г. – 32,1 %) от общего объема отгруженной инновационной продукции. По данным таблицы 1, значительный объем отгрузки инновационной продукции на экспорт обеспечен предприятиями по производству прочих неметаллических минеральных продуктов.

Чтобы создать возможность для выпуска большего количества инновационной продукции требуются большие вложения в технологические инновации и в обновление основных фондов промышленности страны, но на практике этого не происходит. Так, в 2012 г. затраты на технологические инновации составили всего 1278,5 млн сом., или 1,2 % общего объема промышленной продукции (в 2009 г. – 981,6 млн сом., или 1,6 %).

Приобретение машин и оборудования в 2012 г. осуществили 16 предприятий, при этом затраты на него составили 1170,6 млн сом. (91,6 % общих технологических затрат). Производственное проектирование осуществляли только два предприятия, которые затратили на подготовку производства к выпуску новых видов изделий 17,4 млн сом. Исследования и разработки производили 2 предприятия (в 2010 г. – 6 предприятий), которыми затрачено 41,2 млн сом. В общей сумме затрат на технологические инновации на собственные средства предприятий приходится 88,8 %, иностранные инвестиции – 7,5 % и прочие источники финансирования – 3,7 % [3].

Значительное препятствие инновациям – экономические факторы, такие, как недостаток собственных средств и финансовой поддержки со

стороны государства, низкий платежеспособный спрос на новые продукты, высокая стоимость нововведений, длительный срок окупаемости.

Анализ осуществления инновационных проектов показал, что намеченные планы не выполняются. Так, 23 промышленных предприятия не выполнили 60 инновационных проектов (большая часть из них приходится на предприятия г. Бишкек), 11 проектов задержаны, 25 оставлены, 24 – не начаты в силу серьезных причин и, прежде всего, дефицита финансовых ресурсов, в то время как поддержка инновационного потенциала требует систематических затрат. В общие затраты (текущие и капитальные) на технологические инновации включаются собственные затраты предприятий, а также затраты на оплату работ и услуг сторонних организаций. Сохраняется проблема привлечения средств для осуществления инноваций. Из общего количества предприятий только на двух технологические инновации выполнены с привлечением кредитов и займов, на сумму 27,3 млн сом., из них на льготных условиях – 6,1 млн сом.

Более половины затрат на технологические инновации связаны с исследованиями и разработками новой продукции и услуг, новых технологических процессов (59 %). Затраты на приобретение и установку прогрессивных видов (на новой технологической основе) машин и оборудования, необходимых для внедрения новых или усовершенствованных технологических процессов, составили 38 %, на приобретение новых технологий, используемых для реализации технологических инноваций – всего 3 % общих затрат на технологические инновации.

Таким образом, можно согласиться с экспертами [4, 5], что в настоящее время экономический рост в Кыргызстане на основе интенсивных факторов развития осуществить весьма сложно, так как инновационность в республике находится на низком уровне. Особенно настораживает тот факт, что и сам спрос на технологические инновации со стороны предприятий очень низкий, однако слож-

но предложить конкретные меры по повышению этого спроса.

В концептуальном плане некоторые эксперты надеются на локомотив Таможенного союза, другие указывают на приходящую новую мировую волну кризиса или рецессии. На наш взгляд, учитывая складывающиеся тенденции мировой экономики и падение цен на природные ресурсы (включая нефть), страны Таможенного союза не смогут в ближайшие годы способствовать повышению инновационности отечественной экономики. Кроме того, два-три года (а по некоторым данным – пять лет) займет приспособление самих предприятий к новым условиям Таможенного союза. Поэтому на среднесрочный период сложившаяся ситуация в инновационной сфере в определенной степени «законсервируется». Прорывные изменения, возможно, будут происходить, но благодаря конкретным руководителям предприятий, а не повороту экономики страны в сторону инновационности. Но за этот период в ходе проведения институциональных реформ в рамках Таможенного союза государственные органы власти Кыргызстана должны заложить условия для реализации национальной инновационной политики на новых принципах.

#### *Литература*

1. Кыргызстан в цифрах: стат. сб. / Нацстатком КР. Бишкек, 2013. С. 117.
2. Джумабаева М.З. Состояние и развитие инновационного менеджмента в КР / М.З. Джумабаева. Бишкек, 2007.
3. Промышленность КР. 2008–2012 гг. / Нацстатком КР. Бишкек, 2013.
4. Бочкарева Т.Д. Об инновационных процессах в промышленности КР в 2005 г. / Т.Д. Бочкарева // Реформа. 2006. № 4. С. 3–5.
5. Кучуков Р. Роль государства в формировании инновационной экономики / Р. Кучуков // Экономист. 2009. № 6. С. 24–26.