
*Жумаева.Н.О.,
ИНДО при БГУ*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЛАСНЫХ В РУССКОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ

Звуковые структуры слов представляют собой сложные единицы, состоящие из последовательности качественно самостоятельных, но не связанных друг с другом звуков, которые объединены в слог или слоги, находящиеся в определенных акцентно-ритмических отношениях друг к другу.

Единицы звукового строя языка как лингвистические величины выделяются на функциональной основе, опирающиеся на самостоятельность и опре-

деленную целостность их звукового качества. Звуковая материя языка едина, но имеет два аспекта: фонетический (артикуляция, физический состав, слуховой эффект) и фонологический, или функциональный (различение и отождествление значимых единиц). Поэтому показателями фонетической и фонологической типологий оказываются одни и те же единицы, но рассматриваются они, соответственно, с разных точек зрения.

На состав гласных фонем в русском языкознании существуют два мнения. Представители Московской фонологической школы считают, что в русском языке пять гласных фонем: (а), (о), (у), (э), (и), рассматривая (ы) как разновидность фонемы (и). (2, с. 214-216). Было сформулировано доказательство пяти фонемного состава русских гласных: «В современном русском литературном языке, в основной фонетической подсистеме, т.е. в подсистеме общепотребительных слов, существует пять гласных фонем: (а, о, у, э, и). Доказательство: все они различаются под ударением, и нет позиции, где бы различалось большее число фонем» (46, 89)

Эти гласные отличаются друг от друга в речи благодаря артикуляционно-акустическим различиям, обусловленным степенью подъема языка, продвинутостью по ряду, положением губ. Различием между фонемами образуют ряд противопоставлений.

Существуют также трудности, связанные с изменениями гласных в сильных позициях в зависимости от твердости и мягкости соседних согласных. В связи с тем, что артикуляционная спаянность в комплексе «согласный- гласный» в русском языке велика, все разнообразные оттенки пяти гласных фонем представляют собой отражение признаков рядом стоящих согласных. Поэтому не возможно неправильно произнести вариации гласных, если согласные произнесены правильно. Отработка гласных в сильных позициях сводится в значительной степени к различению и отработке произношения твердых и мягких согласных, что входит, однако, в задачу усвоения консонантизма. (14, с. 60)

При обучении вокализму нельзя обойти такую важнейшую особенность русского языка, как редукцию гласных, т.е. изменение качества гласных в безударном положении, которое зависит от места гласной по отношению к ударному слогу, от мягкости или твердости соседних согласных (16, с. 5)

Представители Петербургской (Ленинградской) фонологической школы выделяют в русском языке 6 гласных фонем: (а), (о), (у), (э), (и), (ы). К пяти выше-названным гласным фонемам присоединяется и фонема (ы). «Установление фонем удобней всего производить по тому положению, в котором различаются наибольшее количество звуков. Гласных в русском языке- 6: (а, о, у, э, и, ы) и только, несколько не больше, - но каждая из этих 6 гласных фонем может произноситься весьма и весьма по-разному» (51, с.157)

Л.В. Щерба и Е.Д. Поливанов четко выделяют фонему (ы) в русском языке, и вместе с ней признают шесть фонемную вокалическую систему русского языка. (31, с.51; 51, с.242).

Такое несовпадение мнений по вопросу количественного состава системы гласных русского языка обусловлено многими до сих пор дискутируемыми вопросами, касающихся изучения звуковой стороны русского языка: вопрос о сильной и слабой позиции фонем, вопрос о фонеме как основной смысловозначительной сущности и о ее проявлениях в своих вариантах, вопрос о соотношении фонемы и звука.

Основой для несовпадения мнения, конечно же, являются различия в понимании лингвистической природы понятия «фонема». Отмечается, что понятие фонемы относится к фонологическому уровню языка, а понятие звука - к ее реализации в речи. Но поскольку фонемы всегда вычлняются и идентифицируются в речевой, а именно, в звуковой дистри-

буции, то поскольку оба эти понятия: фонема и звук и, следовательно, оба уровня рассмотрения- фонология и фонетика- оказываются взаимосвязанными, взаимообусловленными и взаимно проникающими друг к другу.

То же касается разнобоя мнения по вопросу количественного состава системы русских гласных фонем, то весь вопрос упирается в фонему (ы). Еще Н.С.Трубецкой отмечал, что «в русском языке более переднее или более заднее положение языка при реализации гласной фонемы обусловлено звуковым окружением... «i» реализуется как гласный смешанного среднезаднего ряда (w)» (48, с. 108); Т.П. Ломтев считал данный акустико-артикулярный признак нерелевантным для вычисления самостоятельной фонемы (ы): «Дифференциальный признак среднего ряда в фонемах /и/-/ы/... имеет реляционный характер, но он не является релевантным, т.к. не имеет двоичного характера» (30, с. 82).

А. А. Реформатский, анализируя расхождения Московской и Ленинградской (Петербургской) школы, соглашается со следующим высказыванием Г.А. Климова: «Объективно служила физической интерпретации фонемы и морфемы методическая сторона работ Л.В. Щербы. Ему не удалось выйти за рамки физического истолкования фонемы, несмотря на настойчивые поиски, собственно лингвистического подхода к языковой реальности, в частности, несмотря на стремления разграничить понятие собственно «фонетической единицы», с одной стороны, и акустической, или физиологической, единицы, с другой. Хороша известно, что методика фонологического анализа, предложенная Л.В.Щербой, не дает возможности выявить фонемный инвентарь исследуемого языка» (38, с. 66). Л.В.Щерба писал, что «в живой речи произносится значительно большее, чем мы обыкновенно думаем, количество разнообразных звуков, которые в каждом языке объединяются в сравнительно небольшое число звуковых типов, способных дифференцировать слова и их формы, т.к. служить целям человеческого общения. Эти звуковые типы и имеются в виду, когда говорят об отдельных звуках речи. Мы будем называть их фонемами. Реально же произносимые различные звуки, являющиеся тем частным, в котором реализуется общее (фонема), будем называть оттенками фонем» (52, с.18).

Русский язык обладает сложной звуковой системой, и это привлекает к нему внимание тех учёных, которые занимаются построением общей теории звуков речи.

Изучением сегментной фонетики занимались и продолжают заниматься многие учёные, например, Реформатский А.А., Аванесов Р.И., Щерба. Л.В., Л.В. Бондарко, Матусевич М.И и многие другие.

Описывая фонетическую систему русского языка, Л.В. Бондарко отмечает, что «при изучении звуковой системы языка мы выявляем закономерности, очень важные и для других уровней языка» (10, с.13)

Как известно, гласные в безударном положении характеризуются нечёткой артикуляцией, обуславливающей сокращение длительности, уменьшение интенсивности и изменение качества звуков. Иными словами, гласные подвергаются количественной и качественной редукции.

Результаты научных исследований вокализма, проведенные на материале различных языков Л. В. Щербой, Л. Р. Зиндером, Л. В. Бондарко, Л. А. Вербицкой, Л. В. Златоустовой и мн. др. свидетельствует о различных видах степени редукции гласных в разных языках. В одних, например, в русском языке гласные редуцируются в большой степени, в других (украинском, литовском и в языках тюркской группы) - сравнительно меньше. « Гласные легче всего поддаются акустическому анализу», - отмечает Н. С. Трубецкой (48, с. 106)

Акустические гласные, как и сонорные согласные, различаются высотой резонаторного тона. Во всех языках самым высоким является гласный (и), а самым низким (у). Резонаторные тоны возникают от колебательных движений воздуха, находящегося в резонаторе, и зависят, прежде всего, от объема и формы резонатора. Поэтому характеристика гласных по высоте должна дополняться сведениями об артикуляции органов речи, определяющих объем и форму резонатора.

Артикуляционный анализ, основанный главным образом на мускульном ощущении исследователя, осложняется тем, что невозможно «затянуть» произнесение безударного гласного, не нарушая при этом специфики. Естественная же длительность его слишком мала, чтобы можно было бы с уверенностью определить соответствующее положение артикулирующих органов». Л. В. Щерба указывал, что степень силы ударения не имеет непосредственного влияния на качество гласного (50, с. 104).

Трудно представить, что количественные и качественные изменения гласных происходит изолированно друг от друга. Л. В. Щерба также подчеркивал, что « непосредственно причиной качественного изменения неударных гласных является их количественная редукция» (50, с. 104).

Причины качественной редукции Л. В. Щерба видел в количественной редукции, и именно в сокращении долготы. Он писал: « Что касается причины изменения качества в неударных слогах, то его ставят обыкновенно в связь с их слабостью. Я полагаю, однако, что связь эта не непосредственная. Другое дело- количество гласного: малое количества непосредственного влияет на качество, так как органы речи, не успевая занять положения, необходимого для произведения данного определенного качества, останутся, так сказать, на полпути, а если и успевают, то слишком на короткое время, чтобы произвести впечатления на наш слух» (50, с. 103). Л. В. Щерба также подчеркивал, что «даже

изошрения ухо слышит не то, что есть, а то, что оно привыкло слышать, применительно к ассоциациям собственного мышления (52, с. 20)

Многообразие изменений гласных в русском языке обусловлено местом гласного относительно ударения в слове. Р. И. Аванесов отмечает: « Различаясь в слоге под ударением, сильные гласные фонемы не остаются качественно тождественными, они изменяют свое качество в зависимости от наличия или отсутствия согласного перед гласными или после него, а также от качества соседних согласных. Наиболее сильное воздействие на качество сильной гласной фонемы оказывает мягкость или твердость соседних согласных» (3, с. 47).

Фонеме, ее признакам и конкретным звуковым ее реализациям в виде вариантов и вариаций посвящена работа Р. И. Аванесова и В. Н. Сидорова «Очерк грамматики русского литературного языка» (1945). Весь материал иллюстрируется на примерах гласных, здесь же обращается внимание, в частности, что звук (ы) является вариацией фонемы (и) (4).

Р. И. Аванесов первым вводит понятие сильной фонемы, слабой фонемы, фонемного ряда. Примером фонемного ряда в пределах одной морфемы может служить ряд чередований (о)/(а)/(ь) в таких словоформах, как (воды), (вада), (вьдавос). Слабые фонемы этого ряда (а) и (ь) фактически совпадают в звучании.

Литература

1. Абдуазизов А. А. Элементы общей и сравнительно-типологической фонологии. - Ташкент: Фан, 1981.
2. Аванесов Р. И. Русская литературная и диалектная фонетика. - М., 1974.
3. Аванесов Р. И. Фонетика современного русского литературного языка. - М., 1956.
4. Акишина А. А., Барановская С. А. Русская фонетика. - М., «Русский язык», 1980.
5. Буланин Л. А. Фонетика современного русского языка. - М., 1970.
6. Бондарко Л. В. Основы общей фонетики. - Санкт-Петербург, 1991.
7. Виноградов В. А. Консонатизм и вокализм русского языка. - М., 1971.
8. Зиндер Л. Р. Общая фонетика. - Л. - М.: Высш. шк., 1979.
9. Касаткин Л. Л. и др. Краткий справочник по современному русскому языку. - М.: Высш. шк., 1991.
10. Панов М. В. Русская фонетика. - М., 1967.
11. Щерба Л. В. Русские гласные в качественном и количественном отношении. - Л.: Наука, 1983.