

ЦЕННОСТЬ СОЦИОПРИРОДНОСТИ МЫШЛЕНИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЖУМАГУЛОВ М. Ж., СЫДЫКБЕКОВ Р.Д.
Национальная академия наук Кыргызской Республики

УДК: 811.161.1 (575.2) (04)

Традиции социоприродного мышления различных народов, как особого мироощущения и миропонимания, уходит своими корнями вглубь тысячелетий, в недра мифологического сознания человека, еще не выделявшего себя из мира природы. Видоизменяясь в пространственно-временном континууме, наполняясь новыми смыслами и ценностями, эта традиция вышла на новый, мощный виток развития в историко-философском течении социоприродности мышления этносов. На рубеже третьего тысячелетия современное общество пришло, с одной стороны, к осознанию огромной силы своего научного разума и порожденной им техногенной цивилизации, резко отделившей и даже противопоставившей этот разум миру природы, и, одновременно, своего бессилия, так как бесхозяйственно и корыстно исчерпывая естественные источники энергии и питания, тем самым оно оказалось не в состоянии найти оптимальные «внутренние, культурные, духовно-нравственные истоки бытия, породив нравственный, межнациональный, межрелигиозный, межэтнический, экологический, экономический и т. д. кризисы. Более того, человечество стало постепенно реально осознавать, что оно может явиться источником не только возможной катастрофы своей цивилизации, но и гибели планеты в целом» [1, с. 24].

Острота современных социально-экологических противоречий обусловлена не только материальной (экономикой, технологией и др.), но и духовной сферой (состояние «человеческой души»). «Духовно деградирующая личность» приводит к деградации и природы, ибо не способна оказать преобразующее воздействие на мир. Напротив духовный, креативный человек может «превратить в рай всю землю», ибо «носит рай в себе самом». Не случайно, именно в этнической культуре, в частности, в рамках социоприродности мышления, человек рассматривается как составная часть всей биосферы. В идеях социоприродности человек и биосфера являются единым целым. Со временем человек сам по себе оказался заложником своего стремительно развивающегося, техногенно ориентированного разума. Кризисные отношения людей, социумов и природы, потребовали смены развития техногенной парадигмы цивилизации на экоцентрическую, которая и стала разрабатываться в рамках традиции социоприродности мышления, с учетом его гуманистической, духовно-нравственной и аксиологической сущности в системе культуры.

Социоприродность мышления – это своего рода совокупная духовность, умопостижение единства мира и человека, глубинной основой, которой является многообразное отношение к природе – донаучное, чувственно-эмоциональное, ценностное и духовно-нравственное. С одной стороны, эволюция социоприродности мышления продолжает традиции этнической философии в целом (мифологизм, космологичность, эпичность, онтологизм, экологичность, эмпиризм, синкретичность, созерцательность, наивный материализм), обнаруживается при этом, большое созвучие донаучной философии (протофилософии) с формами религии, особенно доисламскими ценностями (шаманизм, тотемизм, тенгрианство и т.д.). С другой стороны, социоприродность мышления в целом, имеет свою специфику: соединение онтологического и логико-диалектических подходов, приоритет науки при равноправном статусе и синтетическом «всеединстве» науки, религии, философии и культуры. Весь этот спектр указанных духовных приоритетов послужил основанием для постановки архиважной проблемы коэволюции человека и природного мира, именно единство,

событие последних становится субстанционально-генетической основой социоприродности мышления.

При более широком осмыслении социоприродность мышления означает выражение отношения этноса к окружающей его среде обитания, мироощущение и образ мысли, согласно которому человек есть неотъемлемая частица природы, неразрывно связанная с ним многими «социоприродными» нитями. На наш взгляд, при таком понимании, мы вправе исследовать характер ценности социоприродности мышления как важного фактора модернизации экологического образования.

Ценность социоприродности мышления тесно взаимосвязано с экологическим образованием, так как через модернизацию образования представлена возможность реализации философского осмысления мира у человека, формирование определенных эстетических категорий и идеалов, новая универсальная мораль. А это в свою очередь позволяет решить проблему формирования экологического сознания и культуры, которая предопределяет ответственное отношение к окружающему миру.

Социоприродность мышления предопределяет снижение конфликта между возросшим по масштабам и интенсивности преобразовательной деятельности среды обитания человека и природой. Ведь современное состояние природы и Земли подошло к пороговому критическому состоянию, при котором дальнейшее наращивание нагрузок может подорвать основу жизни на планете, привести к вымиранию человека как биологического вида. В связи с этим, модернизация экологического образования нацелено на изменение отношения человека к окружающей природной среде.

В целях оказания эффективного влияния на процессы модернизации экологического образования, на наш взгляд, необходимо определиться с понятием «экологическое образование» и с этой точки зрения выяснить сущность процесса экологизации образования, поскольку однозначной трактовки отработанного понятия в научной литературе пока нет. Н.Н. Мамедов различает экологическое образование и экологизацию системы образования. По его мнению, хотя они и взаимосвязаны, но характеризуют в некотором отношении различные явления. Так, экологическое образование – это непосредственное усвоение экологических знаний различного характера и уровня, оно определяет, в частности, процесс подготовки специалистов-экологов. Экологизация системы образования - это характерные тенденции проникновения идей, понятий, проблем охраны окружающей среды в другие области знания, а также подготовки экологически грамотных специалистов самого различного профиля: инженеров, врачей, экономистов, социологов и т.д. [2, с. 72-87]. В обобщенном виде экологическое образование, как нам представляется, может рассматриваться как непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний и умений, а также ценностных ориентации, поведения и деятельности в сфере охраны окружающей среды, устойчивого природопользования и потребления, формирование экологического образа жизни.

Необходимо отметить, что модернизационная модель экологического образования должна опираться на новые научные направления, как, концепция информационного общества с ее установкой на стремительное нарастание роли нематериальных факторов – знаний и убеждений к осмыслению событий, которая продолжая развиваться и формироваться, уже прочно вошла в жизнь вместе с компьютерами и Интернетом. В связи с этим, нельзя не заметить определенное позитивное воздействие процессов информатизации на развитие социоприродности мышления личности [3, с. 144].

На современном этапе в системе образования приоритетным в обучении направлением является как формирование знаний, умений, навыков (ЗУН), так и формирование и развитие ценностей. И это связано с развитием аксиологии социоприродного мышления, где идеология «потребления» должна перерасти в идеологию сосуществования на основе следующих ценностей:

- стремление к материальным – благам, избыточным для нормального существования, есть гибельный путь цивилизации;
- человек должен потреблять ровно столько, сколько ему необходимо для поддержания здорового образа жизни;
- обеспечение к сохранению экологического благополучия.

В новом геополитическом пространстве люди с системой ценностей социоприродности мышления и инновационным образованием должны обеспечить переход к устойчивому развитию. И сделать это могут новые подходы, ценностные ориентации модернизации экологического образования. Экологическое образование с методологической точки зрения занимает лидирующее положение среди других образовательных областей в плане его соответствия целям и ценностям человечества.

Современное развитие и модернизация экологического образования основано на постнеклассическом типе научного мышления. Сущность, которого заключается в выдвигании на первый план междисциплинарных и проблемноориентированных исследований. Причем объектами исследования становятся уникальные системы – биосфера и ряд человекоразмерных экосистем. Если данное направление сравнить с предыдущими типами научного мышления, то можно заметить некую градацию в изменении картины окружающего мира, а значит и отношений людей (субъекта) к природе (объекту). Наступивший затем этап постклассической рациональности характеризуется включением целостного человека как субъекта в предметный мир. Открытие закономерностей окружающей среды, познание сущностных связей стало возможным при включении объекта в человеческую деятельность.

Взросшее требование к экологической безопасности требуют пересмотра и некоего осмысления к образовательному процессу, в частности модернизации экообразования. Особенно это значимым и актуальным становится в наши дни. Изменение подходов к модернизации экологического образования нами видится в следующих шагах:

- формирование интереса к вопросам экологии;
- развитие ценностных мотивов социоприродности мышления личности;
- раскрытие многосторонней ценности к природной среде;
- вооружение экологическими знаниями, соответствующими умениями навыками поведения в системе «общество-природа»;
- выполнение конкретных природоохранных мероприятий;
- побуждение к оцениванию негативных фактов воздействия человека (общества) на природу [4, с. 226].

Каждый из вышеуказанных приоритетных мер характеризуется особым содержанием. Интерес к вопросам экологии желательно формировать через мотивацию о значимости для каждого из учащегося (подростка, старшеклассника, молодого человека) его здоровья, состояния окружающей среды; знаний и традиций коренного народа гор к природопользованию; причинно-следственных связей экологического состояния окружающей среды для семьи, города, Республики.

Наиболее актуальным в социоприродности мышления как фактора модернизации экологического образовательного процесса выступает вопрос раскрытия многосторонней (универсальной) ценности природы. Ученые-специалисты различают ценность универсальную и уникальную. Однако на современном этапе в образовательном процессе преобладают утилитарные ценности. Итак, универсальная ценность природы понимается как эстетическая ценность. Природа с множеством своих красок, форм, линий и образов обуславливает бесконечное множество ландшафтно-эстетических качеств и достоинств окружающей природной среды, которая, несомненно, вызывает положительные эмоции и выражение глубоких чувств. Отсюда прекраснейшие картины художников, великолепные стихи и проза поэтов и писателей, очаровательная музыка композиторов.

Утилитарность трактуется как тот подход, в котором «природа» рассматривается только как ресурс потребления. Природные ресурсы и ее богатства - это все для человека и во имя человека. Такая господствующая философия, несомненно, отражается в поведении и отношении человека к окружающей природной среде. Уж сейчас имеются отдельные факты бездумного отношения к богатствам биосферы (Арал, североамериканские прерии, южноамериканская сельва, европейские равнины), господствующей философии «все образуется», «после меня хоть потоп» и пр. Хотя при этом необходимо понимать и то, что развитие цивилизаций невозможно без использования природных богатств.

В связи с этим, можно резюмировать, что социоприродность мышления представляет собой фактор, определяющий совокупность и взаимодействие определенных мировоззренческих, ценностных и познавательных установок, в которых находят отражение все необходимые и закономерности события, сотворчества социумов и природной среды, выступая при этом, необходимым условием для модернизации экологического образования.

Литература:

1. Абдылдаев Т. А. Соотношение естественного и искусственного в условиях научно-технической революции [Текст] / Т. А. Абдылдаев, А. К. Бакаев. – Фрунзе: Илим, 1983. – 196 с.
2. Мамедов Н.Н. Основания экологического образования // Философия экологического образования. – М., 2001.
3. Тайлакова, А. Эволюция экологического мировоззрения кыргызов [Текст]: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / А. Тайлакова. – Бишкек, 2008. – 175 с.
4. Кадыркулова С., Айтуганова Б., Мухамбеталиева Г. // «Экологическая безопасность в Кыргызстане» Б., 2001.