

# ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**АБЫКЕЕВА-СУЛТАНАЛИЕВА Т.Б.**

*Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына*

УДК101.9+37.032

В современном мире в развитых цивилизованных странах наблюдается повышение статуса гуманитарных наук, так как развитие общества по технократической траектории практически исчерпало свой потенциал. Поэтому в этих странах существуют образовательные программы, которые выделяют образовательные гранты по гуманитарным дисциплинам по исследованию человека и улучшению человеческих качеств. В Риме создан Римский клуб во главе А.Печчеи по улучшению человеческих качеств. Во всех зарубежных вузах читаются спецкурсы: по «Социальной и Культурной Антропологии», «Педагогической Антропологии», «Культурологии» и т.д. В России существует огромная сеть гуманитарных вузов по различным направлениям и специальностям.

В цивилизованном мире наблюдается устойчивая тенденция увеличения доли занятых не в производстве, а в социально-культурной сфере. И это не случайно, ибо в центре любых процессов и всего происходящего в обществе стоит человек, природа и сущность которого является главным предметом гуманитаристики.

В мировых цивилизованных странах заговорили об инновационной цивилизации, экономике знаний, креативных индустриях. В связи с этим в этих странах повышается роль гуманитарного образования, растет потребность в специалистах, обладающих высокой культурой, широкой эрудицией, социальной и гуманитарной компетенциями. Именно усиление роли человеческого капитала, повышение внимания к качеству подготовки специалистов объясняется растущая популярность и востребованность современного гуманитарного образования.

Гуманитарные знания становятся все более необходимыми и актуальными для любого вида деятельности и специалистов всех профилей. Чем выше уровень гуманитарной культуры, тем полноценнее самореализация творческого потенциала, конструктивнее коммуникации, эффективнее деятельность.

Если рассмотреть республику Кыргызстан, то мы все чаще встречаемся с засильем технократического подхода к выбору приоритетов в образовании, науке, подготовке и переподготовке кадров.

В современных образовательных стандартах Кыргызстана в экономических и технических специальностях отсутствуют должным образом такие гуманитарные дисциплины как культурология, религиоведение, политология, педагогика, социология или заменяются одной дисциплиной- психологией, которую считают, что она достаточно несет смысловую нагрузку за все гуманитарные дисциплины. Такой стереотип мышления свойствен простому обывательскому типу человека или еще не оформившемуся мировоззрению у молодого человека, находящегося еще в поисках истины. Поэтому, часто среди студентов 1-х курсов технических вузов можно услышать вопросы: «А зачем нам изучать гуманитарные дисциплины в технических вузах? «Если мы экономисты, зачем нам гуманитарные дисциплины, нам достаточно только психология» и т.д.

Такие вопросы и подобные часто задает молодежь, которой надо разъяснять компетентным профессионалам-педагогам гуманитарного знания или людям с широким уровнем мировоззрения, не зависимо от его специальности. Человеку же с узким технократическим уровнем мировоззрения трудно осмыслить понимание гуманитарных дисциплин, и поэтому он может поддержать взгляд несформировавшегося студента первокурсника и согласится с ним в ненужности гуманитарного образования для

негуманитарных специальностей. Специалист, не отягощенный нравственностью, руководствующийся в принятии решений сугубо технологическими критериями, может поставить природу и общество на грань необратимой катастрофы.

Еще академик Д. С. Лихачев предсказывал, что XXI век станет веком гуманитарной культуры. Он подчеркивал, что гуманитарная культура человека любой профессии определяется не только его пониманием искусства, а должна рассматриваться в широком, мировоззренческом контексте. Философия, искусство, религия, наука, мораль образуют контур человечности, который способствует воспитанию милосердия и толерантности. Без необходимого уровня общей культуры не получают должного развития точные науки, требующие большого интеллектуального напряжения, а проекты, осуществляемые без гуманитарной экспертизы, приводят к техногенным катастрофам [4, С. 249].

В связи с этим, Кыргызстан, присоединившийся к Болонской системе образования должен учитывать необходимость усиленного изучения гуманитарных дисциплин для всех специальностей и вести активную гуманитарную подготовку специалистов.

Гуманитарная культура оберегает человека от примитивного прагматизма и технократического снобизма, а также повышает жизнестойкость и творческий потенциал личности. Гуманитарное образование способствует формированию человека в его целостности, а не просто специалиста, функционера.

Гуманитаризация вузовского образования должна быть направлена на воспитание духовной элиты общества - «истинных гуманитариев», которых в обществе меньшинство, но которые выполняют важнейшую функцию: сохранить и передать следующим поколениям лучшие достижения отечественной и мировой культуры, ибо массовая культура, в каждом поколении доступная большинству, гибнет почти бесследно [6, С. 84].

По этому вопросу, хотелось бы дать пожелания ректорам вузов КР отнестись к набору гуманитариев особенно. Набор студентов по направлению «философия», «культурология», «политология» может колебаться до 5-ти или 10 человек в группе, так как они как будущие «истинные гуманитарии», которых в обществе меньшинство, в будущем будут составлять духовную элиту общества. А элита общества никогда не отличалась в количественном составе и поэтому это естественно, что их отличает не массовость, это избранное меньшинство, которых готовят для управления государством, в различных социокультурных организациях, а также в научно-исследовательских, аналитических центрах.

Древняя заповедь мудрецов всегда остается в силе, которые считали, что «во главе государства и управления обществом должны стоять мудрые философы». Однако это заповедь проходит мимо ушей тех развивающихся государств, которые якобы стремятся к развитию современной цивилизации с «закрытыми ушами» и мыслями древних ученых.

Вследствие недопонимания сущности данных гуманитарных направлений, а также не учитывающие их специфическую предметную область изучения некоторые ректора вузов КР, заявляют в своих речах возмущения: «не набрали большое количество студентов на 1-курс, поэтому необходимо всех перевести на другие специальности или направления, из-за 5-ти студентов вуз не в состоянии платить преподавателям зарплату и т.д.». Если это частные конторы или аульские сообщества или разного рода, касающиеся развития животноводства то это вполне рациональный подход, но это, же сфера образования, тем более студенты это будущий человеческий интеллектуальный капитал современного общества! Вот такие заявления ректоров вузов шокирует нас! Кто же у руля образования? Профессор, доктор наук и с таким обывательским стереотипом мышления! Куда мы катимся? Да, с культурой у нас в КР не все в порядке! Если у руля образования такие стоят руководители, что говорить о преподавателях и студентах? Перефразируем О.Шпенглера «Происходит закат образования в КР!».

Человек, занимающий руководящую должность, прежде всего, должен быть сам высокообразованным и компетентным. В связи с этим по всему миру существуют центры повышения квалификации, центры переподготовки кадров в соответствии с новыми

информационными реалиями, проводятся тренинги, как для преподавателей, так и для госслужащих.

В нашем Кыргызстане было бы полезно пройти образовательные тренинги для госслужащих по гуманитарному образованию и профессиональной компетенции, которые помогут преодолеть некоторые негативные стереотипы по отношению к гуманитарному образованию как к «бесполезному образованию нового времени». Гуманитарное образование отбросит стереотип мышления человека- обывателя и поможет поднять его уровень мышления на диалектический тип мышления и поднимет его до уровня логической культуры.

В общественном сознании общества КР на современном этапе преобладает так называемый технократический подход. Ссовременные образовательные стратегии все более ориентированы на подготовку специалиста-технократа, в совершенстве владеющего информационными технологиями, но лишенного общей гуманитарной культуры. А это чревато самыми серьезными цивилизационными последствиями. Ведь известно, что технический прогресс способен оборачиваться нравственным, духовным, культурным регрессом.

Суть принципиального противоречия между технократическим и гуманитарным подходами заключается в том, что первый нацелен на унификацию и стандартизацию не только, к примеру, промышленной продукции, но и мировоззренческих установок, ценностных представлений – иными словами, на «массовизацию сознания».

Гуманитарный же подход, напротив, способствует сохранению уникальности, единичности, неповторимости во всем, включая, прежде всего, социокультурную образовательно-воспитательную деятельность. Поэтому мы согласны с мнением тех ученых, педагогов, организаторов образования, которые считают, что гуманитарное, духовно-нравственное, ценностно-ориентированное формирование личности должно носить опережающий базисный характер. Только такой подход может спасти нас от цивилизованного варварства, где бы оно ни проявлялось: в политике, экономике, международных отношениях, экологии, засилье массовой культуры, в образовании.

Негативной тенденцией последнего времени является то, что гуманитарное знание как таковое воспринимается общественным сознанием как что-то лишнее, малозначимое. С «наступлением» информационного общества необходимо осознавать, что без знания культуры, языков, литературы, истории невозможно сохранение необходимого уровня цивилизованности страны, поскольку, в противном случае, реальна опасность превращения нации в некое аморфное сообщество производителей и потребителей.

Профессионалы образования и науки считают, что у каждой гуманитарной дисциплины свой предмет осмысления и свои функциональные задачи, а также ни одна из гуманитарных дисциплин не может нести за других смысловую нагрузку.

Роль гуманитарных дисциплин в вузах заключается не только в ее призвании обеспечивать передачу научных знаний новым поколениям, но и формировании их ценностных ориентиров в нравственном измерении, а также формировании широкого кругозора, художественного вкуса студентов.

Еще в древности, римский оратор Цицерон в своем произведении «Тускуланские беседы» говорил: «Культура – это философия духа». Как земледелец обрабатывает землю, чтоб она приносила плоды, так и дух человека необходимо обрабатывать, чтоб он не деградировал. Изречение Цицерона является сейчас актуальным и созвучным нашего времени, в особенности в КР.

В современной цивилизации на нынешнем этапе постепенно растет понимание того, что литература, искусство, эстетика, история, культурология, философия не только облагораживают душу, но и приобщают инженера, конструктора, техника к альтернативному способу мышления, снимая «технократический снобизм», формируя ответственность при принятии технических решений за судьбы ближних и человечества в целом. В современном мире возрастают роль и значение не только профессиональной

грамотности и компетентности специалиста, но и его нравственно-этических черт, чувства ответственности за последствия своей деятельности [4, С. 304-305].

Профессиональная ориентация, выбор жизненного пути и своей деловой траектории – очень серьезная проблема, особенно для молодых людей, не имеющих для ее решения достаточных знаний и опыта. Большая половина выпускников школ испытывают по этому поводу значительные трудности. Для выбора своего образования молодое поколение Кыргызстана выбирают те специальности, которые по их воззрениям являются высокооплачиваемые и как они считают, являются востребованными это медицина, юриспруденция, экономика, дизайн, технические специальности. Но по показателям трудоустройства больше 95% работают не по специальности и их дипломы лежат как невостребованные. Другая картина для специалистов гуманитарного образования, по показателям трудоустройства они востребованы везде и на бирже труда их почти нет, встретить, в основном на бирже труда можно экономистов, юристов.

В этом смысле, хотелось бы сказать и о нашем социально-гуманитарном факультете в КНУ им.Ж.Баласагына, обеспечивающим гуманитарное образование по различным специальностям и направлениям подготовки.

Наш факультет изначально, с момента своего создания, а было это в далеком 1990 году, имел ярко выраженную направленность на формирование широко образованной личности с устойчивыми духовно-нравственными ориентирами. Научные дисциплины, изучающие человека, человеческое общество, культуру, всегда занимали и занимают на нашем факультете достойное место. Причем это относится не только к подготовке профессионалов-гуманитариев, но и масштабам этой важнейшей составляющей в структуре других основных образовательных программ.

Кыргызский национальный университет имени Ж.Баласагына является ведущим в республике учебным заведением, где на ФСГН обеспечивается гуманитарное образование по различным специальностям и направлениям подготовки. Именно здесь обучается около половины наших студентов. И что особенно интересно и важно – наши выпускники не числятся на бирже труда. В этом, наверное, и заключается одна из главных особенностей гуманитарного знания: оно предоставляет личности чрезвычайно широкие возможности для раскрытия своего потенциала в сложных реалиях современного общества.

Безусловно, в нашем Кыргызстане, как и всему цивилизованному миру, нужны квалифицированные научно-технические, инженерные кадры, без которых невозможно преодоление рисков и решение проблем современного производства, но в тоже время нельзя эти кадры воспитывать без знаний гуманитарных дисциплин, которые помогут будущему гражданину адаптироваться в глобализирующем мире. Для преодоления технократического подхода у молодежи негуманитарных специальностей, в особенности технических вузах важная роль должна отводиться и гуманитарному образованию. Изучение гуманитарных дисциплин для студентов предоставляет широкие возможности для самореализации – как профессиональной, так и личностной компетенции.

Гуманитарное знание является важной составляющей фундаментального образования, которое позволяет сформировать не узко подготовленного профессионала, а личность с широким взглядом на природу, мир, человека. Если возвратиться в историю, то главными традициями кыргызстанского образования всегда оставались патриотизм, гуманитарная составляющая, демократизм, ориентация на широкое просвещение.

Гуманитарное знание приобретает нашими студентами не только в процессе обучения по соответствующему профилю, но и при освоении дисциплин цикла ГСЭ, общих для студентов всех факультетов, а также на многочисленных, ежегодно предлагающихся студентам курсах по выбору, связанных с реальными потребностями будущей профессиональной деятельности наших выпускников. Значимую роль в деле гуманитарного просвещения играют международные конференции, круглые столы, тренинги и т.д.

Отрадно, что мы видим реальную отдачу от преподавания гуманитарных дисциплин и курсов, их огромную преобразующую роль. Они являются действенным фактором формирования личности студентов, воспитания у них таких качеств, как гражданственность, патриотизм, серьезное отношение к делу, толерантность. Как показывает опыт, именно специализированные гуманитарные курсы как повышение квалификации преподавателем в нашем вузе являются одним из наиболее эффективных инструментов обучения профессиональной этике в самых различных специальностях.

Таким образом, вся система работы вузов в КР должна быть направлена на увеличение часов по гуманитарным дисциплинам в частности по культурологии, политологии, религиоведении, социологии, психологии, педагогике и введении данных дисциплин как обязательных, а не как курсов по выбору, что обусловят в будущем воспитание и образование профессиональной высококомпетентной Личности в условиях глобализации.

Важным аспектом гуманитарного образования является и формирование индивидуальной личности индивида. Поэтому целью гуманитарного образования должно стать и создание культурного микросоциума на уровне отдельного индивида. Индивид, который готов нести культурное «бремя» через всю свою жизнь, это человек- свободный и ответственный, умеющий правильно понимать и осмыслять сущность культуры в современном мире. Таким образом, от индивидуальной культуры личности зависит будущее человечества, поэтому индивидуальная культура – это еще вид ответственности.

Индивидуальная культура во многом обусловлена традициями образования и воспитания. Вместе с тем, она является результатом самовоспитания, поэтому процессы инкультурации и аккультурации личности активно воздействуют на индивидуальную культуру, хотя вместе с тем отражают динамику общественных процессов [1, С. 158-159]. Как определить «культурность» человека? Интересное определение по этому поводу дает В.Вейдле (1895-1979) - известный писатель и историк культуры первой русской эмиграции, блестяще владевший четырьмя языками, он отличающийся оригинальностью, остротой и резкостью своих суждений об искусстве, литературе, обществе в книге «Умирание искусства». Владимир Вейдле пишет: «Культурность отдельного человека не сводится к разобренным между собой знаниям и умениям. С образованностью она не совпадает, да и образованность количеством знаний не измеряется; как, с другой стороны, и воспитанность не измеряется усвоением того или иного числа «хороших манер» и «добрых правил». Не дают ее также ни высшая математика, ни игра в шахматы с тридцатью противниками, не глядя в доску, ни начетничество в какой бы то ни было области. А с другой стороны, как не дарует ее грамотность, так и неграмотность – даже в наше время – нельзя считать непреодолимым препятствием на пути к ней», - писал Владимир Вейдлев [2, С. 257-259].

Индивидуальная культура проявляется в определенном уровне восприятия и отражения информации, а также в способности к духовному и интеллектуальному росту человека. Ни для кого не секрет, что количество информации растет со временем не линейно, а экспоненциально. Информационно-коммуникативные технологии вводят человека в «бесконечный контекст культуры». Именно они являются сегодня носителями информационного поля бесконечности (включая информацию из библиотек, музеев, средств массовой информации, сообщения знакомых и др.). Их информационное пространство покрывает весь историко-культурный опыт человечества [4, С. 392].

С помощью Интернета сокровища мировой культуры и науки становятся доступными не только обитателям больших городов, но и жителям отдаленных селений [3, С.431].

Но, не смотря на обилие информации в современном мире очень часто развитие человека прекращается за недостатком духовной пищи. Это говорит о том, что молодежь используют информацию в основном для развлечений, знакомств и т.д. Чтение должно служить не только источником информации или руководством по развитию вкуса, оно

должно давать постоянную духовную подпитку. Из-за недостатка духовной пищи люди остаются на всю жизнь подростками с ограниченным набором логических предрассудков и умственных схем и упорно судят о мире, исходя из них [5, С. С.260-262]. Преодолеть духовную ущербность можно и важную роль в этом играет гуманитарное образование и воспитание.

Именно в гуманитарной сфере огромная роль принадлежит педагогу, через личность которого студент приобщается к гуманитарной культуре. Одной из концептуальных проблем гуманитарного образования и воспитания в современном Кыргызстане является то, что его содержание не соответствует основным составляющим личностного бытия. Поэтому образовательная деятельность не способствует формированию личности в единстве всех составляющих человеческой экзистенции. Решение данной задачи может вывести образование на новый уровень.

Для дальнейшего развития гуманитарного образования как социального института, обеспечивающего приобщение к достижениям отечественной и мировой культуры и комплексное развитие личности, необходимо разработать новую образовательную философию. С одной стороны, концепция гуманитарного образования должна строиться на понимании образования как социального института подготовки человека к труду, профессии, с другой стороны, как важнейшей социокультурной системы, гуманизирующей существование человека и общества, обеспечивающей всестороннее развитие личности, ее общественное признание и самоутверждение. То есть традиционное определение образования как процесса вооружения учащихся знаниями, умениями и навыками должно быть заменено более широким взглядом на образование. Образование – это становление Человека, обретение им своего неповторимого человеческого образа. А. В. Луначарский справедливо отмечал: «Образованный человек – человек, в котором доминирует образ человеческий» [7, С.250-258]. В трудах Н. О. Лосского и П. А. Флоренского человек рассматривается как высшая духовная ценность культуры. Только познавая культуру и творя ее, человек становится неотъемлемой частью человечества, обретает духовную сущность.

Н. А. Бердяев в работе «Смысл истории» отмечал: «Каждый человек по своей внутренней природе есть некий великий мир – микрокосмос, в котором отражается и пребывает весь реальный мир и все великие исторические эпохи; он представляет собой какой-то отрывок вселенной, в котором заключен этот маленький кусочек, он является собой некоторый мир, который может быть по состоянию сознания данного человека еще закрытым, но, по мере расширения и просветления его сознания, внутренне раскрывается» [8, С. 19]. Размышляя об историческом развитии человеческих культур, Н. А. Бердяев большое значение придавал национальной индивидуальности. Он полагал, что человек входит в человечество как национальный человек, как русский, немец, англичанин или француз и все творческое в культуре носит на себе печать национального гения [8, С. 19].

История показала, что игнорирование национального характера в культуре, образа жизни и духа конкретных народов является источником возникновения национальных конфликтов, искажения национального самосознания, безответственного, разрушительного отношения к ценностям культуры.

В результате изменений, произошедших в нашем обществе в эпоху тоталитаризма, были утрачены многие традиции кыргызской интеллигентности, гуманности, духовности, свободомыслия и другие черты человека культуры. Возник и развился человек массовый, мало отличающийся от всех других. Социологи отмечают такие его черты, как неглубокую историческую память, авторитаризм, настороженное отношение к окружающим, страх перед будущим, агрессивность и т. п. [7, С. 152].

В качестве глобальной цели современного образования мы рассматриваем человека культуры. Задача современного образования заключается в том, чтобы воссоздать в человеке неповторимый образ человеческий, отыскать человека в человеке.

### **Литература:**

1. Фортунатова В. А. Культура в сфере жизнедеятельности человека // Культурология. Практикум: Учеб. пособие / А. В. Бабаева, В. А. Глуздов, А. А. Касьян и др.; Под ред. В. А. Фортунатовой, Л. Е. Шапошниковой – М.: Высш. шк., 2006. – 312 с.
2. Вейдле В. О том, что такое культура // Вейдле В. Умирание искусства. – М., 2001.
3. Гладких Б.А. Информатика от абака до Интернета. Введение в специальность: Учебное пособие. – Томск: Изд-во НТЛ, 2005. – 484 с.
4. Запесоцкий А.С. Образование: Философия, культурология, политика. – М.: Наука, 2003. – 456 с.
5. МирчаЭлиаде Три эссе. Воспитание духовной культуры: методы // Иностранная литература.– 2002. – №5.
6. Чулаки М.М. Хранители огня // День науки в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов: Матер.конф. ...– СПб., 1996.
7. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в педагогических теориях и системах. Учебное пособие для студентов пед. вузов. – М., Ростов, 1999.
8. Бердяев Н.А. Смысл истории. – М.: Мысль, 1990.