

## ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ПОЛИТИЧЕСКОГО МАНЕВРИРОВАНИЯ

ЭСЕНБАЕВ А.Э.

*Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына*

УДК.321.7

Становление государственности и укрепление механизмов демократии в Кыргызстане тесно связано с развитием института выборов, элементом которого являются избирательные технологии. Этот институт является важнейшей составляющей современного политического процесса в демократических странах. Он позволяет гражданам реализовывать свое политическое право – участвовать в формировании органов представительной власти всех уровней.

Выборы — это:

- способ смены правящих элит через волеизъявление населения, инструмент легитимации и стабилизации власти;
- выявление расстановки политических сил, определение степени доверия общества к партиям и их программам;
- осуществление политической социализации, усваивание политических ценностей, приобретение политических навыков и опыта;
- форма контроля населения за правящей элитой. Если власть не выражает интересы избирателей, выборы дают возможность сменить ее, передать бразды правления оппозиции, которая, как правило, идет на выборы с критикой существующего правительства. В преддверии выборов под давлением избирателей и само правительство может скорректировать курс, стремясь заручиться поддержкой избирателей.

Готовность общества к проведению выборов — важнейший признак его демократичности, способности мирными политическими средствами решать назревшие проблемы.

Всенародные выборы органов власти принято считать необходимым атрибутом демократии. Это общепринятое положение заставляет проводить выборы не только в странах, обладающих широким спектром демократических механизмов (таких как разделение и баланс властей, развитое гражданское общество, децентрализованная собственность и охраняемые государством гражданские свободы), но и в странах, далеких от реальной демократии, по крайней мере, — от классической демократии западноевропейского образца.

После распада Советского Союза и обретения независимости многими республиками, выбора ими, демократического пути развития, изучение избирательных технологий, становится важным как в теоретическом, так и в практическом плане. Ведь выборы как демократическая процедура являются способом формирования органов государственной власти, а избирательная система и избирательные технологии его центральным инструментом. В настоящее время избирательная технология становится одним из основных факторов, влияющих на формирование эффективных органов государственной власти, а в целом укрепление социально-экономического строя общества.

Основой государственной власти в демократическом обществе является воля народа, находящая свое выражение в периодических не фальсифицированных выборах, проводимых при всеобщем, равном избирательном праве путем тайного голосования. Однако для того, чтобы выборы успешно выполняли свои функции, они должны отвечать ряду правовых требований и международных стандартов, а сам избиратель должен иметь необходимые знания о выборах, использовать эти знания и реализовывать свои права.

Именно выборы, а также применяемые избирательные технологии должны обеспечить приход к власти лиц, которые, по мнению, избирателя, будут проводить

решения им необходимые. Следовательно, изучение выборов как демократического института актуализируется в странах «молодой» демократии, переживающих этап становления избирательных систем, развития приемов и методов осуществления избирательного процесса, которые в свою очередь, обуславливаются уровнем развития самого общества, укорененностью в нем демократических традиций.

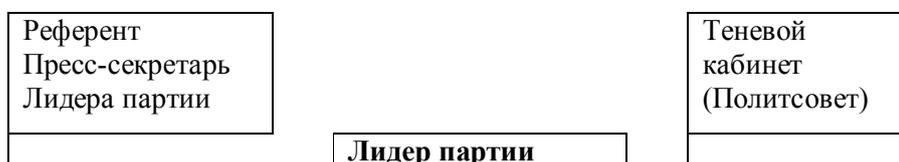
В определении судьбы того или иного кандидата, той или иной партии в выборном процессе немаловажную роль играют избирательные технологии. Современные технологии проведения избирательных кампаний можно определить как наиболее общие мероприятия и действия, порядок и принципы, применения которых регламентируются условиями определенной избирательной кампании, а сами они всегда уникальны, так как зависят не только от специфики и особенностей избирательного округа, но и от личностных особенностей кандидатов и их команд, участвующих в избирательном процессе. Как правило, сутью любой избирательной технологии является ее творческая составляющая. Дело в том, что умение и способность руководителя избирательной кампании использовать «нестандартные» приемы и методы имеют важнейшее значение и практически всегда определяют итоги выборов.

Подготовительный этап занимает важное место в избирательной кампании, если тактические ошибки в большинстве случаев можно устранить, то ошибки, допущенные в ходе подготовки к выборам, при разработке стратегии фатальны. Его начало зависит от уровня выборов – национальные и местные. Подготовка к президентским выборам начинается не менее чем за 3-4 года до них. Парламентские партии агитационную деятельность не прекращают ни на минуту, все свои действия рассматривают с точки зрения влияния на электорат. Подготовка к местным выборам начинается за 7 – 9 месяцев до них [1, с.15].

Независимо от уровня выборов участник предвыборного марафона первым делом формирует костяк команды (предвыборного штаба) и начинает работу по исследованию электоральных предпочтений, настроений избирателей, общей ситуации в стране, отслеживает и собирает информацию о вероятных соперниках. Предвыборный штаб – основной аналитический и исполнительный орган избирательной кампании, призван реализовывать все основные функции предвыборной деятельности. Основные функции штаба следующие:

- менеджерские: планирование, организация, распределение работ, мотивация, контроль, коррекция процесса, управление программами и информационными потоками, представительство и лоббирование;
- информационно – аналитическая;
- рекламная, в том числе агитационно-пропагандистская;
- связи с общественностью;
- материально – техническое обеспечение;
- юридическая;
- сбор средств на кампанию;
- финансово – бухгалтерская;
- обеспечение работы оперативных групп
- обеспечение безопасности.

Структура штаба выстраивается в соответствии с основными необходимыми функциями, для большей наглядности её удобнее представить графически, в виде схемы.



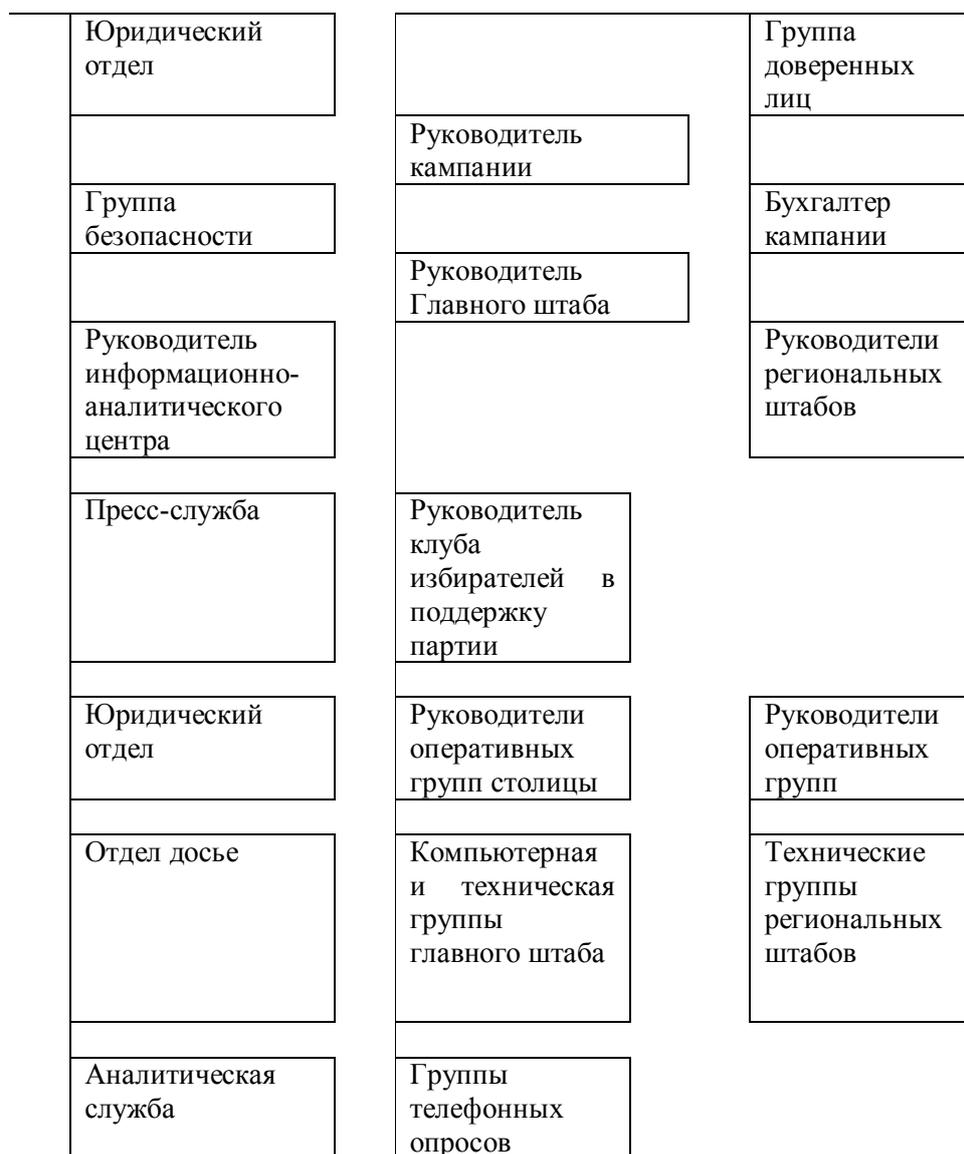


Рис. 1. Структура предвыборного штаба [2, с. 55].

Как правило, каждый партийный лидер, решивший идти на выборы, приходит к этому решению не по наитию и капризу, а в результате консультаций с представителями предпринимательских структур, институтов власти, руководителями СМИ. Именно эти люди, которые напрямую не участвуют в избирательной кампании и часто даже предпочитают не «светиться» рядом с кандидатом, образуют его теневой кабинет. От них зависит финансирование избирательной кампании, программные установки партии, многие её действия в случае избрания кандидата.

Осуществление общего руководства избирательной кампанией возложено на руководителя, который обеспечивает согласованную работу всех его структурных подразделений. Он работает в тесном контакте с кандидатами, имея к ним круглосуточный доступ. Руководитель кампании имеет право принятия решений по тактике кампании, содержанию печатных и иных агитационных материалов. Руководитель кампании - единственный человек в команде, имеющий право сказать «нет» лидеру партии. Руководитель кампании и его команда полностью отвечают за проведение кампании.

Агитационная кампания, которая играет ключевую роль в этом процессе - в первую очередь добросовестное выполнение задуманного и мгновенная, по возможности

адекватная реакция на изменение обстановки. На этапе агитационной кампании реализуются планы и стратегические замыслы, созданные на подготовительном этапе. Кампания может быть направлена как, на создание положительного имиджа кандидата, так и на разрушение имиджа соперников (контрагитация). В целом этот этап состоит из совокупности различных мероприятий, на которых используются определенный набор методов агитационного воздействия. Главное здесь – организация проведения кампании. Формы агитации можно условно разделить на непосредственные и опосредованные, если положить в основу классификации степень общения кандидата с избирателями. К непосредственным формам относятся публичные выступления кандидата, его встречи с избирателями, обращения в прямом эфире. Агитация за кандидата в СМИ, листовки, плакаты, а также другие устные и письменные формы агитации, непосредственно не связанные своим авторством с кандидатом является опосредованной формой агитации этой кампании [3, с. 45].

Таким образом, избирательная кампания состоит из двух этапов, подготовительного этапа и агитационной кампании. Подготовительный этап наиболее длительный, в это время кандидаты решают следующие задачи. Во – первых, правильно оценив собственные возможности, поставить перед собой реальные цели. Во – вторых, правильно распределить собственные ресурсы, в – третьих, используя научный подход к психологии избирателя, выявить его интересы, ценности, ожидания, использовать эти данные для формирования политической платформы и имиджа кандидата, для разработки стратегии, в – четвертых, скрупулезно проработать технологию предвыборной борьбы вплоть до мельчайших деталей. Все это должно найти свое отражение в плане избирательной кампании, составление которого является завершающей фазой этого этапа.

Как и любой процесс, избирательная кампания находится в состоянии постоянного изменения и совершенствования. Избирательные технологии позволяют более эффективно организовать и провести предвыборную кампанию кандидату, добиться успеха. При их разработке учитываются факторы и условия, которые влияют на принятие решений избирателями. К сожалению, теоретическое осмысление организационно-технологического опыта избирательных кампаний происходит недостаточно быстро, что объясняется многими причинами, в том числе: чрезмерной коммерциализацией этой деятельности и соответственно, сокрытием эффективных методов работы. Подлинно демократические выборы невозможны без выработки и соответствующего развития и использования избирательных технологий. Избирательные технологии являются своеобразным индикатором, по которому можно судить об уровне развития избирательной системы. Поэтому изучение и развитие избирательных технологий является актуальнейшей задачей современного Кыргызстана.

Специфика кыргызских технологий избирательных кампаний определяется особенностями политической жизни нашей страны, и рассматривать их вне исторической обстановки в которой они зародились и развиваются, представляется неверным, поэтому необходимо рассмотреть те стороны политической жизни Кыргызстана или факторы, которые непосредственно влияют на избирательные технологии.

К таким факторам может быть отнесено сохранение в политической системе некоторых традиционных родоплеменных институтов таких, например, как клановый патронаж, деление страны на север и юг, которое, хотя и обусловлено географическими факторами, но имеет социальные последствия, выражающиеся в скрытом и явном противопоставлении представителей этих территорий в борьбе за власть и распределении властных полномочий.

Сохраняющиеся различия между жителями различных регионов Кыргызстана связаны с существованием незначительных отличий в традициях, менталитете, произношении. Более того, существует традиционное деление на уруу (племена) и конфедерации племен, которые сегодня стали «фольклором», но играют определенную функциональную роль в обществе. Социальная структура традиционного кыргызского

общества состояла приблизительно из сорока различных племенных союзов, основанных на родственных отношениях. Каждый племенной союз состоял из различных семейных подразделений. Эти племенные союзы были объединены в три большие конфедерации: Он канат (Правое крыло), Сол канат (Левое крыло), и Ичкилик. Каждый племенной союз имел политический суверенитет и свою собственную территорию, и это совпадают сегодня с региональным делением север и юг. Региональное деление и традиционные институты солидарности не являются проблемой угрожающей государственности, но являются элементами дестабилизирующего фактора страны, особенно при процессе формирования государственной власти, а именно во время выборов.

В значительной степени успех или поражение кандидата зависит не от классических западных или иных методов ведения избирательной борьбы, а от его включения в существующие родоплеменные связи. В Кыргызстане, даже по сравнению с другими соседними странами, родоплеменное деление развито чрезвычайно сильно, и именно этот фактор будет ключевым при определении шансов на победу, и его активно использовали как кандидаты от власти, так и оппозиционеры. В основном кандидаты от власти добивались успеха с использованием административного ресурса. Изучения черного пиара становятся более активно в последнее десятилетие.

В странах постсоветского пространства, в том числе и в Кыргызстане с каждым годом усложняются процедуры избирательных технологий, наблюдается о повышении роли технологий «черного ПР», чрезмерный рост административного ресурса при их реализации. Мы, полагаем, что суть использования административного ресурса – во вмешательстве органов власти в избирательный процесс на стороне отдельных кандидатов и политических партий. Такое вмешательство формально запрещено отечественным законодательством и международными избирательными стандартами, однако оно процветает на выборах. Иногда оно принимает форму прямого нарушения закона, но часто используется и несовершенство законодательства, а также общие недостатки правовой культуры.

Можно выделить три способа использования административного ресурса:

1. Прямое административное давление на избирателей, включая подкуп, угрозы и подтасовку результатов голосования;
2. давление на конкурентов во всех возможных формах: информационная блокада, отстранение от выборов, уголовное преследование и т.д.;
3. использование административного ресурса для эффективного проведения собственной избирательной кампании кандидата (партии) власти.

Необходимо отметить, что использование «административного ресурса» является отличительной (национальной) особенностью избирательного процесса, который наиболее серьезным образом может влиять на итоги выборов. И пока что борьба с этим феноменом дает мало результатов.

Довольно часто утверждают, что «грязные» технологии – это технологии обмана избирателей. Собственно, все избирательные технологии есть в той или иной степени технологии манипуляции избирателями. Сама природа избирательных технологий такова, что далеко не всегда возможно отделить «абсолютно честные» методы от «несколько сомнительных», а последние – от откровенно нечестных. Обычно между «чистыми» и «грязными» технологиями лежит область неких «серых» технологий, которые одни люди склонны причислять к «грязным», а другие – к «чистым». Причем размер и характер этой «серой» зоны зависит от менталитета избирателей конкретного региона и страны в целом. В какой-то мере избирательные технологии оказываются «чистыми» или «грязными» ровно в такой степени, в какой это допускает общество. Сказанное не является попыткой оправдать применение «грязных» технологий, просто провести четкую и однозначную грань между честными и нечестными методами ведения избирательной кампании затруднительно – как и границу между добром и злом [4].

Отрицательная роль административного ресурса состоит в том, что в результате его использования искажается действительная воля избирателей. Это искажение при массированном использовании административного ресурса может достичь такого уровня, когда результат выборов вообще перестанет как-либо зависеть от позиции граждан, и выборы превратятся в чистую декорацию (как это было в советские годы). Тем самым будет полностью разрушена обратная связь между властью и гражданами, между властью и обществом, что обычно приводит к катастрофическим последствиям.

Последствия использования таких приемов могут быть очень тяжелыми как для отдельного кандидата, или избирателя, так и для всего избирательного пространства в целом. Это может привести к формированию отрицательного отношения граждан к самому институту выборов, потере доверия и уважения к избирательному законодательству страны, к снижению явки избирателей, и нередко является причиной срыва выборов. Вследствие использования грязных технологий наиболее сильные кандидаты теряют возможность быть избранными и достойно работать, а представительные органы государственной власти формируются нечестным, незаконным путем. Конечно, манипулирование в политике неизбежно, но широкое использование манипулятивных технологий и технологий дискредитации соперников характерно для обществ переходного периода в силу многих причин, в том числе, таких как, политическая и экономическая нестабильность в условиях трансформации политической системы, незавершенность социальной структурированности кыргызского общества. Неприятие многими избирателями демократических ценностей, низкая политическая культура - как избирателей, так и самих политиков, а также слабая ориентация на применение прозрачных или чистых технологий.

Говоря о низкой электоральной культуре избирателей, необходимо подчеркнуть, что манипуляции общественным мнением в избирательных кампаниях связано, прежде всего, с тем, что большинство избирателей не обладает необходимыми качествами адекватной оценки кандидатов и склонно руководствоваться стереотипами массового сознания и мотивами эмоционального характера. В массовом сознании нет надлежащего понимания внутренней связи между ходом избирательного процесса и, прежде всего, степенью реализации на практике основных демократических принципов, качеством организации избирательного процесса и его результатами. Отсюда и непонимание частью избирателей причин, ведущих к искажению их воли. Поэтому закономерно неверие в то, что своими голосами они могут что-либо изменить в обществе, а отсутствие интереса к выборам, что в совокупности и порождает почти 50 % абсентеизма [5, с. 171-181].

Применение новых информационных технологий, возрастание роли электронных СМИ, сети Интернет в избирательном процессе диктует необходимость, прежде всего, на законодательном уровне урегулировать вопросы, связанные с несовершенством избирательного законодательства, касающегося, в том числе электронных и печатных СМИ. В том числе, и во время выборов, который сегодня используется в качестве неконтролируемого канала «слива» компромата на соперников в избирательной гонке.

Таким образом, тема организации и технологического обеспечения избирательной кампании имеет широкое поле для изучения и не потеряет своей активности до тех пор, пока право гражданина участвовать в выборах, гарантии реализации этого права будут составлять неотъемлемый признак политической системы. Поэтому выборы эффективны при наличии законодательства об избирательных системах и существовании гражданского общества как совокупности негосударственных образований, реализующих интересы граждан.

#### **Литература:**

1. Избирательная кампания. Пер. О. Е. Ивановой. М., 1994.
2. А. Максимов. «Как эффективно провести избирательную кампанию» М. 1995.
3. Ф. Гоулд. Стратегическое планирование избирательной кампании/ /Политические исследования. М., 1993. №4.

4. См.: Макарова И.Н. Особенности избирательных технологий // Журнал Российское Право в Интернет. М., 2003 г. № 3.

5. Представительная демократия и электорально - правовая культура. / Под общ. ред. Ю.А.Веденеева и В.В. Смирнова. – М., 1997.