

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРОЦЕССЕ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

МАТИЕВ Б.Т.

Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына

УДК 316.334.5

Установление в Кыргызстане рыночных отношений и повышение роли акционерных обществ в совершенствовании и укреплении экономики страны и подъема материального благосостояния граждан явилось причиной потребности понимания важности проблемы корпоративного управления, образование которой обусловлено переходом на новую форму организации хозяйствования. Неизбежность массовой приватизации дало толчок к появлению на рынке множество акционерных компаний, хозяйственных товариществ, обществ и предприятий, где многие из них не смогли продолжить свою деятельность в виду неэффективного корпоративного управления. И эта проблема объясняется тем, что для многих Кыргызстанских собственников и управленцев корпоративное управление как функция пришла со стороны не получив необходимого обеспечения квалифицированными специалистами, вследствие чего системы корпоративного взаимодействия и управления осуществлялись не лучшим образом.

Для отражения сущности терминов «социальная проблема», и «корпоративное управление» необходимо провести интерпретацию содержания понятий. В социологии мы часто употребляем категорию «социальное» так, как она является исходной категорией социологических наук. Она – их связывающее звено.

«Социальное» производное от латинского слова «socialis», означающий совместный, товарищеский, общностный, общественный. Изначально данный термин возник для обозначения основных сущностей, которые были присущи только человеку и образовывались в объединениях людей. Понятие социальное как ключевая категория, в научной литературе применяется в двух значениях: в широком смысле – вся система связей и зависимостей человеческой деятельности и жизни социальных индивидов в обществе. В более узком и специальном смысле - опосредованные связи между людьми, определяющие возможность взаимодействия между ними во времени и пространстве, вне их непосредственного контакта, а зачастую и вне прямого осознания «механики» подобных взаимодействий [1,с.325].

Так, одним из первых, кто поставил вопрос об определении феномена «социального» как специфического предмета социологии был французский социолог Э. Дюркгейм. По его мнению, природу социальных явлений следует объяснять социальными же факторами и исходным моментом анализа поведения людей является общество как система взаимодействия индивидов, социальных групп и социальных институтов. Коллективность же Э. Дюркгейм трактовал как основной фактор социальности, естественную среду жизнедеятельности людей. К. Маркс и Ф. Энгельс в своих трудах также использовали понятие «социальное» для описания отличительных особенностей и признаков одной из сторон общественной жизни. На основе всестороннего анализа проблем общества они использовали два термина – общественное и социальное. Термины «общественное» и «общественные отношения» употреблялись при характеристике общества в целом, во взаимодействии его сторон. С точки зрения марксизма общество это система общественных отношений: экономических (производство, распределение, обмен и потребление материальных благ); социальных (сфера взаимодействия социальных групп, национальных общностей по поводу условий их жизнедеятельности); политических (политические отношения различных партий, организаций, государственных и иных институтов) и духовных (наука, образование мораль, искусство, религия). Понятия «социальное» или «социальные отношения» употреблялись в тех обстоятельствах, когда раскрывалась природа отношений людей к друг-другу, их отношения к факторам и условиям жизни, обществу в целом, а также собственному положению и роли в нем.

П. Сорокин рассматривал «социальное» как альтернативу «культурного», различая системы взаимодействующих людей и системы «взаимосвязанных людей, ценностей и норм». Так, основой концепции социокультурной динамики является рассмотрение общества и культуры как единой суперсистемы и изменения, происходящие в мировоззрениях и системах ценностей, образуют в конечном итоге все остальные изменения происходящие в обществе. В концепции социального действия М. Вебер «социальным» считал всякое действие индивида, в котором тот видит субъективный смысл и которое ориентировано на поведение других людей. Показателями такого действия является его субъективная осмысленность и умение правильно реагировать на ответную реакцию со стороны других участников взаимодействия, так как каждый член сообщества, осуществляя свои действия, учитывает реакцию других, сознательно ориентируется на принятые в сообществе ценности, нормы, принципы и законы. По мнению ряда исследователей, термин «социальное» имеет четыре главных смысла:

1. Социальное как надприродное, неорганическое существование человека, поднявшегося в своем значении в, несомненно, качественное состояние умственной деятельности (степень сознательности, просвещенности, культурности);

2. Понятие социальное как синоним общественного, т.е. способ общей деятельности или способ отношения с другими субъектами;

3. Социальное как социетальное, т.е. понятие, относящееся к обществу и общественной жизни в целом, служащее для обозначения совокупности отношений между индивидами, как представителями различных общностей (классов, этносов и т.д.) и институтов (государство, партии, семья), осуществляемых в пределах всего социума;

4. Социальное как обобщенное и устанавливающее правило понятие, обозначающее область распространения государственных услуг по обеспечению трудом и повышения качественного уровня жизни людей, регулирование отношений между ними по поводу удовлетворения потребностей в защите их права на справедливую жизнь.

Такой подход к понятию «социальное» дает возможность определить уровни его проявления – индивидуальный, групповой и общесоциальный. Так, в словаре – справочнике, авторами – составителями, понятие социальное определяется как интегрированная в совместной деятельности совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений данного общества, индивидами или группами индивидов в конкретных условиях, места и времени, в отношениях людей друг к другу, своему положению в обществе, явлениям, процессам общественной жизни [2,с.227].

Исследование сущности социального имеет и практический смысл, так как на всех уровнях системы управления вырос интерес к пониманию свойства социального. От этого зависят определения таких практически индуктивных понятий, как «социальная организация», «социальная сфера», «социальная политика», «социальное управление» «социальное развитие», «социальные отношения», «социальные связи», «социальное государство». И это объяснимо. Современное гражданское общество немислимо без социальной составляющей, которая является приоритетной при формировании государственной социальной политики.

Сегодня в нашей стране идет интенсивный и глубокий процесс разрушения старых экономических, социальных и политических структур хозяйствования и управления, поиск и осмысления новых. В этих условиях происходят коренные качественные преобразования в производствах, влекущие за собой инновации в содержание труда и его общественного разделения, тем самым, воздействуя на все сферы общественной жизни. Новации в производствах соответственно ведет к изменениям его социальных характеристик, что приводит к таким социальным процессам как изменения отличительных свойств и качеств социальной структуры общества, взаимной связи социальных групп, взаимоотношения и характера взаимодействия между ними. В этом смысле социологи используют термин социальная динамика, где употребляются с пользой понятия «социальные изменения» и «социальные процессы». Социальное изменение

подразумевает, какие угодно перемены происходящие время от времени в социальных общностях, группах, институтах, организациях и обществах в их взаимодействии и взаимоотношении. Социальные изменения принято разделять на четыре уровня – социальный (глобальный) уровень рассматривает изменения, происходящие во всех сферах общества; уровень больших социальных групп рассматривает изменения в социальной структуре общества, такие как социальная стратификация и социальная мобильность; уровень институтов и организаций рассматривает изменения происходящие в рамках отдельных социальных институтов и последнее, это уровень межличностных отношений рассматривающие изменения общественных связей между отдельными индивидами. Все социальные изменения, имеющие место в обществе приводят к направленным сдвигам в состоянии общества, называемым социальными процессами.

Под социальным процессом понимается совокупность человеческих действий, обуславливающее воспроизводство и развитие общества, определяющее сохранение и трансформацию связей социального бытия [2,с.379]. Социальный процесс – это форма существования структурного элемента социальной организации, его движение. Последовательная смена или движение совершается под влиянием определенных внутренних и внешних условий, обладает устойчивым порядком взаимодействия составляющих его компонентов, продолжительностью и направленностью к определенному результату. Социальные процессы находятся во всех обществах и выступают как упорядоченная форма социального взаимодействия. Согласно П. Сорокину, «Социальный процесс- это любой вид движения, модификации, трансформации, чередования или эволюции, любое изменение данного изучаемого объекта в течение определенного времени, будь то изменение его места в пространстве, либо модификация его качественных характеристик». Социальные процессы различаются по ряду показателей. У П. Штомпка социальные процессы классифицируются по шести критериям как:

1. Формы социальных процессов
2. Результаты социальных процессов
3. Осведомленность населения о социальных процессах
4. Движущие силы социальных процессов
5. Уровни социальных процессов
6. Временной аспект социальных процессов

Социальные процессы могут быть направленными и ненаправленными. Первые необратимы и часто имеют тенденцию к концентрации, накоплению. Каждая последующая стадия отличается от какой угодно более ранней и включает в себя его конечный итог, тогда как более ранняя стадия подготавливает необходимость более поздней. Примерами направленного процесса могут служить социализация личности, воспроизводство населения, индустриализация и т. д.

Ненаправленные процессы имеют чисто случайный, хаотический характер, или же их течение подчиняется определенным повторяющимся или по меньшей мере схожим моделям, такой процесс рассматривается как круговой или замкнутый цикл.

По результатам выделяют два типа социальных изменений – морфогенетические и трансмутационные. В первом случае создаются условия для творчества, которые могут вести основательно прочным новым порядкам, которые дают возможность для возникновения новых состояний общества, социальных структур и условий существования социума.

Трансмутационные изменения имеют свою подструктуру, куда входят репродуктивные и трансформационные изменения.

Содействие социуму в адаптации и укреплению в новых изменяющихся условиях, которые носят характер количественных изменений, являются продуктом репродуктивных изменений. Трансформационные это отдельные элементы репродуктивных процессов, приводящие к качественным изменениям состояния общества. В качественном отношении

причины изменений могут быть разными – естественными, демографическими, политическими, экономическими, культурными и другими.

По осведомленности населения различают три вида социальных процессов. Р. Мертон предлагает их как явные процессы, скрытые процессы и «процессы – бумеранги», при этом подчеркивая функциональную зависимость этих процессов от осознания населением их конечных результатов. Если смысл изменения и их последствия осознаются населением то, она является явным социальным процессом, скрытым является тот процесс, смысл и последствия, которых не осознается. Если смысл социальных процессов населением осознается, но последствия для большинства населения не ясны, то это говорит о «процессе – бумеранге». Движущие силы социальных процессов в зависимости от того, где находятся, создают искусственное изменение состояния социального объекта. В зависимости от этого состояния социального субъекта различают эндогенные и экзогенные процессы.

Эндогенные (с имманентной, т. е. внутренней причиной) раскрывают потенциальные возможности, свойства и тенденции, заключенные внутри изменяющейся реальности.

Экзогенные (с внешней причиной) является ответом на вызов извне (стимул, давление).

Уровням социальных процессов относятся:

1. Глобальный уровень.
2. Уровень больших социальных групп.
3. Уровень институтов и организаций.
4. Уровень межличностных отношений.

В зависимости от времени протекания социальных процессов, различают как кратковременные, так и долговременные и постоянные процессы.

Социальные процессы являются активными элементами социальной организации отрасли, так как связаны с другими элементами и с внешней средой и имеют возможность влиять на них. Сама организация рассматривается как процесс. Как процесс она представляет совокупность действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого, например, процесс создания работоспособного коллектива [3,с.7]. Организация как процесс регулируется законами о труде, процессуальным и уголовным кодексом. В процессе функционирования отраслевого организма в его структурах происходят изменения, вызванные техническим прогрессом, возникновением новых целей производства, совершенствованием управления и разными влияниями окружающей среды и внутренними обстоятельствами. Это выражается в замене старых технологических процессов более новыми, в перераспределении функций и реорганизации управленческого аппарата. Изменения в организации производства выдвигают новые требования к кадрам, вносят изменения в их профессиональную и квалификационную структуру, в образовательный уровень и другие характеристики человеческого фактора. В основе деятельности любой компании лежат производственные отношения между работниками в процессе общественного производства, обмена, распределения и потребления материальных ресурсов. В процессе их реализации предприятия в большей или в меньшей степени часто соприкасаются с определенными социальными проблемами. И здесь потребность в социологической информации, как правило, возникает в связи с необходимостью познать социальные факторы формирования отношения к труду, мотивизации трудовой деятельности, изменения социально – профессиональной структуры коллектива предприятия, социальных последствий инновационных процессов и поиска путей и средств, возникающих в названных сферах социально – экономических отношений. Такие ситуации, требующие анализа для выработки решения, принято называть социальной проблемой. Существующее в самой реальности противоречивая ситуация, носящая массовый характер и затрагивающая интересы больших социальных групп либо социальных институтов называется социальной проблемой [4,с.264]. При этом выделяют две группы социальных

проблем: гносеологическую и предметную. В гносеологическом смысле (т.е. с точки зрения познавательного процесса) проблемная ситуация – это «знание о незнании, несоответствие или противоречие между знанием о потребностях людей и каких-то результативных практических или теоретических действиях и незнании путей, средств, методов, способов, приемов реализации этих необходимых действий» [5,с.59]. Предметного характера, когда известные или возникающие в результате анализа имеющейся информации проблемы требуют поиска новых путей и средств разрешения [6,с.7]. Термин социальная проблема в социальных науках впервые были использованы в середине XIX века в Европе. Понятие применялось для выделения таких проблемных ситуаций как бедность, болезни, голод, безработица и т.д. Так в частной социологической теории социологии социальных проблем рассматриваются две исследовательские подходы: объективистская и субъективистская. При объективистском подходе социальная проблема пребывает как объективное и негативное условие в структуре общества, целью которой является описание причин возникновения социальных проблем и их количественных характеристик. Данный подход вбирает в себя теоретические воззрения «социальной патологии» (Ч. Ломброзо и др.), «социальной дезорганизации и аномии» (Э. Дюркгейм), «теорию рационального выбора» (Д. Менис и Д. Уэстхьюз), а также конфликтологические теории начиная с К. Маркса и заканчивая современными классиками. Субъективистский подход уделял внимание на том, как социумом идентифицируется социальная ситуация как социальная проблема. Здесь присутствуют «конфликтно - ценностный» подход Р. Фуллера и Р. Майерса, интеракционистский подход социетального определения проблемы Г. Блумера, теория стигматизации Г. Беккера и Э. Лемерта и др. Жизнь показывает, что социальные проблемы, как в прошлом, так и в настоящем времени всегда были и остаются актуальными. Переход на рыночную экономику позволило появлению множество новых организационных структур, в том числе такой модели, как корпоративное управление. Понятие «корпоративное управление» в Кыргызстане появилось относительно недавно, но, тем не менее, деятельность компаний, развитие корпоративного сектора активно изучаются и анализируются во многих ведущих отечественных и зарубежных социально – экономических журналах. И этому есть объяснение, так как во многих странах корпоративное управление истолковывается с учетом своих национальных устройств. Само слово корпоративизм происходит от латинского «*corporatio*» – объединение, сообщество. По А. Хоскингу корпорацией является такая компания, которая представляет собой объединение лиц, причем ее существование, права и обязанности полностью независимы от лиц, входящих в ее состав. Такая компания осуществляет свои права, может приобретать дополнительные права и нести потери, независимо от того, кому она принадлежит полностью или частично в результате владения акциями, или от тех, кто в ней работает [7,с.35]. Чаше корпорации организуются в форме акционерного общества, которая является коммерческой организацией, где уставной капитал разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательные права учредителей общества (акционеров) по отношению к акционерному обществу. Высокая степень экономической свободы, представленная государством акционерным обществам, позволяет им сформировать сбалансированную и эффективную систему корпоративного управления. Понятие корпоративное управление производное с англ. *corporate governance*- т.е. система взаимодействия между органами управления компании, акционерами и заинтересованными лицами, которая отражает баланс их интересов и направлена на получение максимальной прибыли от деятельности компании в соответствии с действующим законодательством и с учетом международных стандартов [8]. Официально декларируемые формы и методы корпоративного управления и реальная практика руководства могут иметь заметные различия. И эти различия создают определенные сложности, которые по нашему мнению заключаются в следующем:

1. Для собственников и менеджеров характерно отсутствие системы в знаниях не только в области корпоративного управления (далее КУ), но и в сфере управления социальными системами в обществе;

2. Экономическая свобода используются весьма неэффективно;

3. В разработке корпоративного законодательства и законодательства о рынке ценных бумаг взяли за основу англо-американскую систему;

4. В Кыргызстане в общее собрание акционеров и коллегии исполнительного органа входят крупнейшие акционеры, владеющие вместе контрольным пакетом акций, занимающие должности генерального директора и его заместителей, в этом случае «КУ» по существу абстрагируется и тем самым отличается от классического;

6. Нет разработанной теории по «КУ», что позволяет некоторым участникам на фоне общей безграмотности предлагать свои услуги за более высокие цены;

7. Гиперконкуренция – защита от него это введение инноваций, что практически не прослеживается у местных компаний;

8. Отсутствие информации у акционеров о действиях менеджеров и т.д.

Данные проблемы должны решаться как на государственном уровне, так и на уровне отдельных компаний. Известно, что правила и стандарты корпоративного управления всегда являлись значительными компонентами механизма рыночной экономики. И принятие кыргызстанскими компаниями кодексов корпоративного управления можно рассматривать как положительный фактор, как для самих компаний, так и для инвесторов в связи с преимущественным акцентированием кодексами деятельности компаний по раскрытию информации, повышению эффективности совета директоров и улучшению защиты прав акционеров.

Литература:

1. Кемерова В.Е., Керимова Т.Х. Социальная философия. Словарь. – М.: Академ. Прект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 650с. (Summd).

2. Социальный аудит: технологии, стандарты, основные понятия. Словарь- справочник.– М., 2007. – 312с.

3. Смирнов Э.А. Теория организации: Учебное пособие. – 2е изд. – М., РИОР, 2013 – 143с.

4. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь. – М., Проспект, 2009. – 352с.

5. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Учебное пособие. – 3е издание, исправленное. – М., Омега – Л, 2009. – 567с.

6. Шереги Ф.Э, Веровкин Л.П. Подготовка и проведение социологического исследования. А.: Ылым, 1985. – 128ст.

7. Хоскинг А. Курс предпринимательства. – М., «Международные отношения», 1993. – 349с.

8. Международная финансовая корпорация. Проект по корпоративному управлению в ЦА, 2006.