

УДК: 94 ( С54 )( 07 )

Ибраев Ч.Т.

*ИГУ им. К.Тыныстанова*

### **МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ И ВНУТРИПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ**

*В предлагаемой статье дается опыт использования межпредметных и межкурсовых связей по дисциплине История Кыргызстана с древнейших времен до наших дней с литературой, экономикой, правоведением, с предметом «Человек и общество».*

В настоящее время как никогда ранее необходимы поиски наиболее результативных путей и способов интенсификации образовательного процесса, улучшение качества преподавания истории.

Существующие «вечные» дидактические проблемы типа - несоответствие учебного времени объемам учебных знаний, которые необходимо усвоить, дробность, фрагментарность учебных курсов, увеличении количества учебных предметов содержания дисциплин и многие другие практически исчерпаны. Ввиду того, что, в данное время в школах урезаны часы по истории (впрочем не только по истории) необходимо применять такие методы ведения урока, которые позволили бы сгруппировать обширнейшие материалы в 1-блочную систему, при этом ни на миг не забывая в каких классах и как преподнести соответствующие материалы.

К сожалению, необходимо отметить, что после развала Советского Союза, в борьбе за выживание ослабли позитивные стороны образования и тенденции знаний молодого поколения. Имеет место несоответствия при объяснении нового учебного материала, слабая подготовленность будущих педагогов, непрофессионализм или «усталость» и т.д. Одним из самых ярких факторов способствующих повышению уровня образования и скажем, так неиспользование дубляжа на уроках служат внутри и межпредметные связи.

Проблема связей между учебными предметами и внутри их не является новой. Рассмотрение и изучение проблемы интеграции предпринимались педагогами еще в новое время, в 19 столетии в России и на советском пространстве. К примеру, Ян Амос Коменский выступал за взаимосвязанное изучение грамматики и философии, философии и литературы, Джон Локк за взаимосвязь истории и географии. Необходимость межпредметных связей обосновывали В.Ф.Одоевский, К.Д.Ушинский. В советское время много внимания межпредметным связям уделяла Н.К Крупская.

Межпредметные связи означают единство целей, функций, содержательных и структурных элементов предметов, которые будучи реализовано в учебно-воспитательном процессе, способствует обобщению, систематизации и прочности знаний, формированию обобщенных умений и навыков. Межкурсовые связи позволяют полнее увидеть и показать роль внешних факторов, влияющих на путь той или иной страны. Достигнуть этого можно только путем привлечения материала из всеобщей истории.

Каждый педагог по своему предмету ежегодно продумывает межпредметные связи, когда оформляет календарный или поурочные планы. В этих планах должна быть отражена логическая структура учебного материала урока, опорные знания из других курсов и перспективные связи. Составляя тематический план, учитель наглядно видит, для чего, с какой познавательной целью на отдельных уроках необходимо использовать те или иные задания из других курсов: в одних случаях создается опора для введения новых понятий, в других объясняются причинно-следственные связи по изучаемой тематике, в третьих доказываются выводы и т.д. Такое планирование создает у специалиста общее представление о том, какие знания и из каких предметов необходимо учащимся повторить к каждому уроку, какие понятия и знания из других предметов следует, привлечь к

раскрытию основных понятий учебной темы и какие мировоззренческие идеи будут развиваться на основе межпредметных связей.

Конкретизация использования межпредметных связей в процессе обучения достигается с помощью поурочного планирования. Поурочный план-разработка показывает, когда, на каком этапе урока, и как, какими способами включаются знания из других курсов в изучение нового или закреплении учебного материала. Особенно необходима тщательная разработка обобщающего урока с межпредметными связями. Поэтому, естественно, при объяснении нового учебного материала учителю необходимо подходить с уже освоенным багажом знаний из других смешанных наук, чтобы качественнее и плодотворнее излагать соответствующую тему или раздел. Просто настоятельно требуется в основном молодым специалистам постоянная самоподготовка из СМИ, литературы как научной, так и художественной, интернета и др. сфер интеллектуального образования. Таким образом, планирование составляет необходимое и существенное звено подготовки педагога к эффективному осуществлению межпредметных связей и является одним из средств их реализации в практике обучения учащихся.

В предлагаемой статье дается опыт использования межпредметных и межкурсовых связей по дисциплине История Кыргызстана с древнейших времен до наших дней, с литературой, экономикой, правоведением, с предметом «Человек и Общество». Эти предметы позволяют подвести учащихся (при этом необходимо учитывать возрастной ценз) к пониманию закономерностей общественной жизни, выработать у учащихся умение давать оценку общественным событиям, фактам, явлениям.

Вначале хотелось бы показать примеры из межкурсовых связей. Так при рассмотрении появления или выделения человека из животного мира (курс История древнего мира VI кл), аналогичный процесс протекал и на территориях нашей страны. В истории Кыргызской Республики этот период также назван периодом первобытнообщинного строя, а эпоха каменного века подразделяется на большие периоды (Палеолит, Мезолит, Неолит). Процесс образования народностей в таких государствах как Англия, Франция, Италия (курс Истории средних веков) происходил, преимущественно после распада или крушения Западной Римской Империи, когда встала необходимость объединения единых по духу этносов в одно целое. В Кыргызстане этот процесс происходил также в борьбе за единство родов и племен, близких по духу, языку, нравам и обычаям, в борьбе против иноземных захватчиков. Естественно что в хронологическом плане когда произошли аналогичные события не могут совпадать, но эти ни в коей мере не умаляет того факта что эти события однотипны между собой.

По курсу История Советского общества (XI кл) в разделе «СССР в годы ВОВ. (1941-1945 г.г.), факты героического участия на фронтах и титанического труда в тылу показаны также в параграфах Истории Кыргызстана «Участие воинов кыргызстанцев в годы ВОВ» и «Всенародная помощь фронту». Такая преемственность межкурсовых связей помогает учащимся полнее усвоить соответствующие материалы, выработать собственные суждения, а также выявить закономерность того или другого процесса или явления.

Собственно из межкурсовых связей переходим к межпредметным связям. Сильная преемственная связь лежит между литературой и историей. Учитель истории должен часто опираться на материал изученный или будучи изучаемым на уроках литературы. Так при изучении темы «Коллективизация» или «Насильственная коллективизация в СССР», нужно вспомнить произведения Ч.Айтматова «Прощай Гульсары», социально-экономическое положение кыргызов и налоговый гнет в 19 в. в произведениях К.Джантошева «Каныбек» и «Курманбек» Кыргызы под властью Кокандского ханства в книге «Сломанный меч» - Т.Касымбекова. Отдельные фрагменты перестройки в целом по

СССР и в частности в Кыргызстане показаны в произведении Ч.Айтматова «Плаха». Современная действительность или реалии наших дней в другой его книге «Когда падают горы». Такую тесную преемственную связь между литературой и историей можно приводить и далее, практически бесконечно.

При ознакомлении учащихся с развитием научных знаний в странах Древнего мира существует опора на усвоенные факты и понятия из курсов географии, математики, физики, астрономии: о движении Земли и Солнца, календаре и карте, об арабских цифрах и т.д.

Когда изучается расселение различных народов мира и территориальный состав государств, существует уже реальная межпредметная опора на знание географических фактов: о материках, морях, океанах и реках. Однако знания о тех странах, которые изучаются в курсах истории Древнего мира и Средних веков, не находят подкрепления в курсах физической географии.

Курсы экономической географии Кыргызстана, России и зарубежных стран служат опорой как при изучении конкретных фактов экономического развития стран в курсах новой и новейшей истории, так и в формировании ряда понятий (например, промышленность, международная торговля, экономическая интеграция и т.п.).

Существует тесная взаимосвязь между предметами «История» и «Человек и общество». Так, на уроке «Человек и общество» по теме «Древние цивилизации Европы» учащиеся вспоминают периодизацию развития древних государств Средиземноморья, Древние Афины и Спарту, завоевательные походы А.Македонского, Древний Рим, так как основными понятиями урока являются понятие «античность», древнегреческий полис, Эллинизм, Римское право.

Каждый педагог должен ознакомиться с предметными перечнями умений для учащихся и, особенно, с программными перечнями умений по сопредельным истории предметам: литература, человек и общество, правоведение, география. Это дает возможность составить представление о том, что должны уметь учащиеся к моменту изучения истории.

На уроках истории большое внимание уделяется развитию у учащихся следующих умений и навыков:

- выделять главное и существенное в содержании учебного текста, отрывка из документа, объяснить, анализировать его элементарно;
- составлять простой план изученного материала;
- составлять сложный план;
- сравнивать по сопоставимым существенным признакам в определенной логической последовательности;
- самостоятельно формулировать выводы, обосновывать их фактами (и учебника, документальных текстов);
- анализировать и обобщать учебный материал (на основе изученных фактов) в наиболее отчетливо выступающих связях);
- выделять существенные признаки изучаемых явлений;
- самостоятельно изучать и конспектировать учебный материал;
- участвовать в дискуссии, убедительно отстаивать свою точку зрения, опираясь на теоретические знания и факты;
- раскрывать причинно-следственные связи.

Очень важно формировать эти умения и навыки на каждом уроке по любому предмету.

Образовательное значение внутрипредметных и межпредметных связей заключается в том, что опора на эти связи, постоянное обращение к ранее усвоенным историческим,

обществоведческим, литературоведческим, географическим и др. понятиям позволяет при правильной организации учебного процесса сформировать у учащихся целостную систему знаний об обществе, существенно повысить уровень и качество знаний.

Воспитательное значение этих связей состоит в том, что на базе прочного освоения наук создаются благоприятные возможности для формирования научного мировоззрения учащихся, развития у них высоких нравственно-правовых качеств, для выработки у учащихся, понимания ответственности за судьбу страны и мира и сопричастности к событиям современности.

В развивающем плане связи между предметами и внутри их заключается в том, что они активизируют умственную деятельность учащихся, развивают их умения, повышают самостоятельность их познавательной активности.

Таким образом, учитель располагает довольно большим выбором форм, методов и приемов реализации межпредметных и внутрипредметных связей. Важно только учитывать при этом возрастные и индивидуальные особенности учащихся, уровень их подготовки и постоянно поддерживать их интерес к выявлению и использованию этих связей. Следует также тщательно отбирать информацию из других учебных предметов, имея в виду, чтобы дополнительные сведения не перегружали урок и не заслоняли содержания учебного материала по истории.

Как свидетельствует практика, успех в реализации межпредметных и внутрипредметных связей в обучении истории сопутствует тем педагогическим коллективам, в которых достигается единство учебно-воспитательных действий учителей смежных дисциплин на основе плодотворного сотрудничества, а также совместное планирование и взаимопосещения занятий.

Литература:

1. Вагин А.А. Методика обучения истории, -М.,1968.
2. Дабри Н.Г. Как подготовить урок истории. - М.,1969.
3. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе. - М., 1999.