

## СУЩНОСТЬ, ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ДЕМОКРАТИИ

САЯКБАЕВА Э. Т.

[vestnik\\_bgu@mail.ru](mailto:vestnik_bgu@mail.ru)

*В данной статье рассматриваются различные формы демократии от древности до современности.*

Демократия сегодня - едва ли не самое популярное слово политического лексикона в Кыргызстане, да и во всем мире. Тем, кто отталкивается от внутренней формы слова, его этимологии, сущность демократии может представиться самоочевидной - народовластие или правление народа.

Начиная с первого упоминания о ней в переводе аристотелевской "Политики" в 1260 г. и до настоящего времени не смолкают споры о ее содержании. Различные авторы акцентируют внимание на отдельных составляющих демократии, на власти большинства, ее ограничении и контроле над ней, основных правах граждан, правовой и социальной государственности, разделении властей, всеобщих выборах гласности, конкуренции различных мнений и позиций, люрализме, равенстве, соучастии.

В Древней Греции, откуда берет свое начало демократия, под ней понимали особый тип государственной организации, который существовал наряду с тиранией, монархией, аристократией, олигархией и обозначал власть большинства полноправных граждан государства. Древние греки и их выдающиеся политики, ораторы и философы расходились в истолковании содержания демократии не меньше, чем наши современники. Это понятие могло обозначать и "торжество бунтующей черни", и "господство низших слоев населения", и "участие граждан в делах полиса" в политике, "решающую роль народного собрания", и "систему правления лицами, уполномоченными на это с помощью формальных процедур представления демов".

Античные мыслители Платон и Аристотель изучали демократию как форму правления. Они различали формы правления в зависимости от того, правит ли один, немногие или весь народ и установили три основных состояния: монархию, аристократию и демократию. Однако и Платон, и Аристотель каждую форму правления связывали с известной формой общественной жизни, с некоторыми более глубокими условиями общественного развития. Оба они имели определенный эмпирический материал по вопросу развития и смены политических форм, и оба видели, что если есть в государстве какая-то внутренняя сила, на которой оно держится, несмотря ни на какие бедствия, то формы его меняются. Каждая из этих форм может быть хуже или лучше в зависимости от того, следуют ли они по пути закона или отступают от него, имеют ли они в виду общее благо или собственные интересы правителей. Но все эти формы подвижны и изменчивы. Ни одна из них не является "конечной" и идеально прочной. Это утверждение относилось в том числе и к демократии. В изображении Платона эта изменчивость демократии превращается в прочный круг: с одной стороны это лучшее из правлений, все становятся свободными, каждый получает возможность устраивать свою жизнь по своему желанию, однако с другой стороны, якобы, вследствие "отсутствия в жизни людей твердого плана и порядка" все здесь приходит в расстройство. Изменчивость и подвижность демократии отмечает и Аристотель. Наиболее прочным он считает демократический строй у народов, живущих простой, близкой к природе жизнью. Другие виды демократии кажутся ему подверженными изменениям, причем наихудшим видом он считает тот, в котором под видом господства народа правит кучка демагогов, в котором нет твердых законов, а есть постоянно меняющиеся предписания, в котором судебная система превращается в издевательство над правосудием.

Афинская демократия - образцовая историческая модель прямой демократии, при которой от всех граждан требовался высокий уровень политического участия. Эволюционировавший принцип управления с помощью народного собрания не просто сводился к поддержке действий начальника, как это было в случае агоры. Из обычного источника власти такое собрание добилось права наделять властными полномочиями и тем самым обрело верховенство над главным руководителем. Гомеровский "совет царей" стал представительным органом полиса, точнее, его отдельных "народов", или демов. И цари-воители, и аристократический ареопаг вписались в систему взаимного соподчинения.

Возникла практика выборности, назначения по жребию и ротации исполнителей политических ролей. Каждый мог -и обязан был!- занять любую должность: исполнительную, законодательную, сакральную, судебную или иную, которую определило для него народное собрание, жребий, его собственный народ-дем или просто подошедшая очередь на данное место.

При этом утверждён основополагающий демократический (справедливый и для всенародности, и для самоуправления) принцип равенства граждан. Он стал развитием изначальных норм родства (равенства в роде) и дружбы (равенства в дружине). Данный принцип был юридически закреплён в праве обязанности граждан выступать в народном собрании, осуществлять правосудие, другие полисные функции, например: служить в войске, совершать литургии, а так же отвечать перед законом. Сама система демократического правления нередко именовалась равновластованием, которое не сводилось к всенародности: отправление разных должностей позволяло хотя бы на время делать в принципе равных неравными по статусу.

Однако на деле средний афинянин мало участвовал во всех политических решениях. Афинская демократия представляла собой систему смешанного правления с особо значимой ролью народного собрания всех граждан, максимально сниженными имущественными и другими цензами, причем малоимущих специально поощряли к исполнению их гражданских прав и обязанностей. Эти небольшие акценты и отличали афинскую демократию от смешанного правления, которое Аристотель предпочитал называть политией.

С наступлением Нового времени и началом процессов модернизации (политические, экономические и социальные изменения, переводящие общество из традиционного в современное состояние) снова был активизирован демократический комплекс всенародности, который стал основой суверенитета новых европейских наций.

Политическая модернизация прежде всего означала суверенность политических систем и конституционность их устройства. Суверенитет предполагает, что на четко определенной границе территории возникает относительно однородный режим властных отношений. С одной стороны, выделяется государство, закрепляющее за собой монополию на использование насилия, а с другой - гражданское общество, утверждающее ненасильственную договорную самоорганизацию в соответствии с нормами естественного права и прав человека. Согласно конституционности правовые стандарты гражданского общества вместе с принципами государственного расчета закрепляются в виде основного закона, стоящего выше и государства, и гражданского общества, что дополняет его договорную самоорганизацию законопослушанием. Более или менее последовательная суверенизация и конституционализация создавали предпосылки для демократизации.

Первопроходцем в деле модернизации в целом и по отдельным ее направлениям (суверенизация, конституционализация, политизация и демократизация) принято считать Англию. Такому лидерству благоприятствовали ее островное положение и раннее - примерно с 18 в. развитие договорных, совещательных и представительных институтов, которые при всех их феодальных истоках обладали потенциалом, способным превратить эти институты в центры модернизационных процессов. В 1679 году английский Парламент принял закон о неприкосновенности личности, продолжающий "Великую Хартию вольностей". Ключевым событием для модернизации стала Славная революция в 1688 году, положившая начало конституционной монархии в Великобритании.

Вот как описывает английскую политическую систему князь М.М.Щербатов: "Но нигде столь не цветет народная вольность под тенью монархической власти, как в Англии; там высшую власть, ограниченную законами, имеет король; верхняя комора парламента вельможную власть представляет, а нижняя комора, единая могущая накладывать налоги, представляет власть народную; и все сии три власти в беспрестанных прениях между собою по раздельным их приватным пользам связаны непреоборимыми узами, равными стопами к благу общему шествуют". В Великобритании осуществился принцип разделения властей, о котором писал Монтескье. Правда, практически разделение властей произошло не по видам - законодательная, исполнительная, судебная. а по способам- монархическая, аристократическая, демократическая. По преобладанию какого-либо одного типа правления Щербатов называет Англию 18 века республикой, Францию-монархией, Швецию, Польшу и Венецию-аристократией.

Основателем американской государственности осталось только исключить ставшую во многом декоративной монархическую верхушку, которая существовала в их бывшей метрополии, чтобы у них установился демократический способ правления. Это произошло после объявления независимости США.

Во время войны за независимость, которую вели английские колонии в Северной Америке (1775-1783), создалось государство США. Континентальный конгресс 4 июля 1776 году принял "Декларацию независимости", проект которой составил ТДжефферсон (1743-1826). В этой Декларации провозглашаются народный суверенитет, равенство всех людей и их неотъемлемые права: на жизнь, на свободу и на стремление к счастью. Если при существующем государственном строе нарушаются данные права, то народ вправе изменить его или установить новый строй. Право народа выступить против неугодного правительства продолжает начатое "Великой Хартией вольностей". "Декларация независимости" повлияла, в свою очередь, на "Декларацию прав человека и гражданина", принятую в ходе Великой Французской революции, а через полтора века на "Всемирную декларацию прав человека", одобренную в 1948 году Организацией Объединенных Наций.

Выдающимся американским просветителем и государственным деятелем был Б.Франклин (1706-1790), один из авторов "Декларации независимости" и Конституции США. По Конституции высший законодательный орган США-Конгресс-устанавливает и взимает налоги, чеканит монету, учреждает подчиненные Верховному суду судебные органы, объявляет войну, содержит армию и флот. Конгресс вправе распоряжаться территорией и собственностью США. В Конституции также указано, чего не может делать Конгресс, например приостанавливать действие закона о неприкосновенности личности. Конгресс не имеет права издавать законы, ограничивающие свободу слова, совести, печати, собраний. Гражданские права, по Конституции, предоставляются всем родившимся или натурализовавшимся в США.

Президент осуществляет исполнительную власть и является главнокомандующим Вооруженными силами страны. Он может не подписывать принятый Конгрессом закон, но если после повторного обсуждения обе палаты примут его большинством в две трети голосов, закон считается принятым. Две трети голосов Сената требуются и для вынесения импичмента президенту.

Главное событие американской истории XIX века гражданская война Севера и Юга (1860-1865), закончившаяся победой северян и уничтожением рабства. После этого бурное промышленное развитие сделало США одним из самых могущественных государств мира и сверхдержавой.

Это вряд ли бы произошло, если бы элементы политической демократии не накапливались в английском обществе в течение полутысячелетия. Эмиграция наиболее деятельной части английского общества в Америку привела в 18 в. К созданию эталона представительной демократии в США, которая в свою очередь, способствовала Великой французской революции-второй буржуазной революции после английской.

Великая французская революция отменила сословные привилегии, конфисковала церковные владения и казнила королевскую чету. "Конфискация монастырских и дворянских земель и распродажа их, с одной стороны, муниципальная революция, смена местных властей, довершенная радикальной чисткой администрации, предпринятой якобинцами, после низвержения монархии, - с другой - вот, собственно говоря, в чем сущность французской революции", - писал А.С.Изгоев.

Принятая в 1789 году Национальным собранием Франции "Декларация прав человека и гражданина" констатировала: "Цель всякого политического союза - сохранение естественных и неотчуждаемых и священных прав человека и гражданина". Этот либеральный тезис, конечно, не может быть выполнен в полном объеме, и не только к этому стремится государство. Четыре естественных неотчуждаемых и священных прав человека, провозглашенные Декларацией: свобода, собственность, безопасность, сопротивление угнетению.

"Люди рождаются и остаются свободными и равноправными. Общественные различия могут иметь место лишь в случаях их полезности для всех". Данное предложение переключается с одним из двух принципов концепции справедливости Дж. Ролза.

Здесь же дается определение свободы: "Свобода заключается в возможности делать все, что не вредит другому. Все что не запрещено, то разрешено". Нации принадлежит вся полнота верховной власти. Закон есть выражение общей воли народа. Другими словами, в основе существования государства, целью которого является сохранение естественных и неотчуждаемых прав человека, лежит народный суверенитет и народная воля.

В другом варианте "Декларации прав человека и гражданина", принятой четырьмя годами позже, указываются обязанности общества. "Общественное призвание есть священный долг.

Общество обязано давать пропитание неимущим, как приискивая им работу, так и обеспечивая средства существования людям, не способным к труду".

Французская демократия, закрепленная в конституционном законе, - это нормативная модель. Она разумеется, не во всем совпадает с реальностью практической демократии. Различные далеко не одинаковые условия жизни социальных групп предопределяют неравенство их по участию в политическом процессе, в управлении общественными делами. То, что говорилось ранее о противоречиях американской демократии, в значительной мере относится к английской, французской и другим европейским демократиям.

В ряду европейских стран свойственны традиционные либеральные демократии в иных формах. В одних странах, демократия сосуществует с архаической формой государства, в других - власть принадлежит правительству и партиям, представители которых входят в правительство. Общее, однако, состоит в том, что любые формы демократии исходят из признания народа источником высшей власти и необходимости избрания народом непосредственных носителей государственной власти.

#### ***Литература***

1. Авторитаризм и демократия в развивающихся странах. -М.,1996.
2. Даль Р. Демократия и ее критики. -М., 2003.
3. Гуггенбергер Б. Теория демократии. // Полис.,-1991.-№4.
4. Токвиль А. О демократии в Америке. -М.,1 992.
5. Шумпетер И. Капитализм, социализм и демократия.-М., 1995.