

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. БАЛАСАГЫНА
ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
им. К.ДИКАМБАЕВА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.23.15.508

На правах рукописи
УДК 327.27(575.2)(043.3)

ИБРАХИМ КОНЖАК

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КЫРГЫЗСКО-ТУРЕЦКИХ
ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ**

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек – 2015

Работа выполнена на факультете международных отношений Института интеграции международных образовательных программ Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Жоробеков Ж.Ж.

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Иманалиев К. К.
кандидат политических наук, доцент
Джаманбаев М. А.

Ведущая организация: кафедра политологии и правовых дисциплин Бишкекского Гуманитарного Университета имени К. Карасаева

Защита состоится «27» марта 2015 года в 16:00 часов на заседании диссертационного совета Д.23.15.508 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына и Дипломатической Академии Министерства Иностранных Дел Кыргызской Республики имени К.Дикамбаева по адресу: 720040, г. Бишкек, бульвар Эркиндик 36, ауд. 106.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке КНУ имени Ж. Баласагына по адресу г. Бишкек, улица Фрунзе, 547.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор социологических наук,
и.о. профессор

Салморбекова Р.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях процесса глобализации, а также межцивилизационного контакта и геополитического противостояния, которые столь присущи современной эпохе, научный анализ этнокультурного и общественно-политического взаимодействия тюркоязычных народов и государств, несомненно, относится к одной из актуальных и архиважных проблем.

Конец XX – начало XXI веков можно оценить как исторический отрезок, который сопровождался наиболее существенными переменами во взаимоотношениях и внешнеполитическом сотрудничестве между Турцией и Кыргызской Республикой.

Во-первых, характер взаимоотношений между названными государствами потерпел кардинальные изменения и подвергается существенному обновлению. Особо подчеркивая важность таких мировых держав, как Россия, США и Китай, Кыргызстан в своей внешней политике признается, что он не сильно привязан диверсификации внешнеполитических связей и Центральноазиатскому региону, а также в осуществлении своих интересов он заинтересован в поиске новых партнеров, которые не стали бы оказывать экстремальное давление на геополитические союзы и интеграционные структуры Центральной Азии.

Во-вторых, опираясь на общепринятые принципы международных отношений, и Турция, и Кыргызская Республика, в центр взаимоотношений и взаимосвязей положили национально-государственные, в первую очередь, геополитические, стратегические и экономические интересы.

В-третьих, в течение долгого исторического времени между Турцией и Кыргызстаном практически не было взаимодействий и взаимоотношений, или же они носили крайне пассивный и незаметный характер. Однако, за годы независимости Кыргызской Республики политический диалог между этими государствами с каждым днем наращивает свою активность и свой темп. Турция является одной из первых стран мира, которая официально признала независимость Кыргызской Республики в 1991 году, а потом уже с февраля 1992 года в Бишкеке были открыты посольства США, КНР, Российской Федерации, Турции, Германии и т.д. в Кыргызстане. С этого момента было установлено начало экономического, культурного и политического сотрудничества между Турцией и Кыргызстаном, которое имеет тенденцию роста и дальнейшего развития.

В-четвертых, в 1-й половине 90-х годов XX века в Кыргызстане произошли либеральные и экономические реформы, опирающиеся на принципы демократии и рыночной экономики. В развитии хозяйства Кыргызстана, в основе которого лежит рыночная экономика, доля и вклад Турции очень высоки и существенны.

В-пятых, по некоторым международным проблемам, которые имеют прямое и косвенное отношение к интересам названных государств, создан механизм межгосударственного сотрудничества.

Есть существенные обоснования и основы для положительного утверждения, что выше названные новые тенденции позволят совершенствованию двухсторонних отношений, а также они приобретут долгосрочный и стратегический характер.

Развитие и улучшение взаимоотношений между двумя государствами, имеющие тюркское происхождение и являющимися носителями тюркских языков, являются двухсторонним процессом, который порождает заинтересованность обоих государств и обуславливает необходимость определения стратегических задач этих государств. Научный анализ различного рода объективных и субъективных факторов социальных и экономических пробоем, способные оказать положительное или негативное влияние на двухсторонние отношения, является архиважным.

В качестве **предмета исследования** выступают процессы становления и развития кыргызско-турецких взаимоотношений, основные факторы, формирующие современное состояние, динамику и будущее взаимоотношений между двумя государствами двустороннего и многостороннего уровней, целый комплекс политических и социально-экономических проблем, тесно связанных с формированием партнерских и союзнических отношений между Кыргызской Республикой и Турцией.

Хронологические рамки исследования включают в себя временной отрезок с 31 августа 1991 года по сегодняшний день. Данный временной отрезок является наиболее важным периодом в становлении и развитии кыргызско-турецких взаимоотношений, связанный с определением и пересмотрением места и роли и Кыргызской Республики, и Турции, в качестве независимых партнеров в системе международных отношений, которая под влиянием различных факторов времени и эпохи постоянно подвергается различного рода трансформациям.

Принципы исследования. В определении социально-экономических проблем и их будущее между Кыргызстаном и Турцией в годы независимости в качестве принципа исследования выступают мысли и взгляды известных политиков, в чьих научных работах были предприняты попытки исследовать политические и экономические проблемы между двумя государствами, или же затронувших речь о них, опираясь на которых нами также предприняты попытки исследовать политические и социально-экономические проблемы между названными государствами и определения их будущего.

В ходе исследования в качестве **основного объекта** названы политические и социально-экономические проблемы между Кыргызстаном и Турцией за годы независимости.

Методологическую основу исследования, во-первых, составляют научные труды о политических и социально-экономических проблемах

между Кыргызстаном и Турцией за годы независимости, а также взгляды, идеи, научные монографии и статьи известных ученых по данной теме. Во-вторых, в исследовании политических и социально-экономических проблем между двумя государствами основные подходы экономических и политических наук выступают в качестве базы исследования. В-третьих, научные выводы, сформированные в политических науках, научные труды известных политиков широко используются в определении политических и социально-экономических проблем между Кыргызстаном и Турцией за годы независимости.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Тема входит в государственную программу Кыргызской Республики, а также в отраслевую программу плана кафедр политологии и факультета международных отношений ИИМОП Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына.

Цель и задачи исследования. Основной целью работы является научный анализ социально-экономических взаимоотношений между Кыргызстаном и Турцией, в том числе проблемы и возможности в сфере торговли, инновации, инвестиции и образования.

Данная цель конкретизируется в следующих задачах:

- Определение основных источников научного анализа политических отношений между постсоветской Центральной Азией и Турцией;
- Уяснение места и роли постсоветской Центральной Азии и Турции в общемировых геополитических интересах и потребностей;
- Исследование основ политико-экономического партнерства, внешней торговли и инвестиции между Кыргызстаном и Турцией;
- Определение особенностей и направления сотрудничества в сфере культуры и образования;
- Анализ причинно-следственных отношений некоторых проблем двустороннего сотрудничества и их пути и возможности решения;
- Аналитическое исследование будущего взаимоотношений между Кыргызстаном и Турцией.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что были предприняты первые попытки научного анализа различного рода объективных и субъективных факторов политических и социально-экономических проблем на примере взаимоотношений между Турцией и Кыргызстаном за годы независимости. Диссертационное исследование может дальше развивать теоретическую базу, которая способна делать возможным научного анализа политических и социально-экономических проблем, связанные с двусторонними отношениями между Турцией и постсоветским Кыргызстаном. Кроме этого, в исследовательской работе был использован ряд документов и других источников, дающие возможность переоценки

двухсторонних отношений и их научного анализа, в качестве научных источников.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования. Материалы, выводы и результаты исследования можно разбить на два основных уровня: научно-теоретический и практический.

Научно-теоретическое значение работы заключается в том, что методологические подходы и полученные результаты могут определить закономерности и тенденции исследуемых проблем в политических процессах, а также в уравнивать различные мнения и взгляды в гуманитарных науках, которые имеют попытки анализировать близкую к теме исследования проблематику. Выводы и результаты исследования могут стать основой для научного анализа в будущем социально-экономических проблем во взаимоотношениях между постсоветским Кыргызстаном и Турцией и понять их потенциальные возможности, а также для разработки социально-политической и экономической стратегии активизации социально-экономического сотрудничества между государствами.

Практическое значение диссертации тесно связано с дальнейшим укреплением основных направлений, динамики, приоритетов в кыргызско-турецком взаимоотношении, использованием для развития взаимоотношений и партнерства между государствами. В общем, теоретические подходы и выводы, предложенные диссертантом, могут быть использованы государственными и общественными структурами Кыргызской Республики и Турции в деле принятия некоторых важных решений в сфере развития взаимоотношений и партнерства между государствами. Данная исследовательская работа может дать возможность оценки эффективности внешнеполитической деятельности, которая тесно связана с социально-экономическим сотрудничеством между Кыргызской Республикой и Турцией. Теоретические подходы и выводы, предложенные диссертантом могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов, чтении лекционных курсов по политологии, теории международных отношений, социальной философии, этносоциологии, этнопсихологии, этноконфликтологии, а также в анализе и прогнозировании конкретных социально-экономических проблем между государствами.

Основные положения, выносимые на защиту. На основе исследовательской работы предлагаются следующие положения, которые выносятся на защиту:

1. С первых дней независимости были определены основные векторы внешнеполитической деятельности между Турецкой Республикой и тюркоязычными государствами, входящими в состав бывшего СССР, в том числе и Кыргызской Республики, подчеркнуты место и роль тюркоязычных государств в непрерывной динамике системы международных отношений.

2. Заблуждения, связанные с “силовым вакуумом”, т.е. сдача позиции Российской Федерации после распада СССР роль лидера в тюркоязычных государствах Центральной Азии, возникли в научной литературе Запада в

условиях острого дефицита информации в годы тотальной политической изоляции СССР. В результате информационного голода Турция также не смогла добиться определенных политических, экономических и т.д. достижений в этом “вакууме”. Например, во время встречи лидеров тюркоязычных государств, турецкое предложение о создании единого Тюркского рынка, не было поддержано государствами Центральной Азии во главе с Казахстаном.

3. В 1991-2014 годы подписаны важные межгосударственные соглашения и заложены основы двухсторонних дипломатических связей, которые были обусловлены

- весомостью места и роли лидеров в межгосударственных отношениях,
- особым местом Центральной Азии, в том числе и Кыргызстана во внешней политике Турции.

4. Можно подчеркнуть грамотное ведение Турцией стратегии под названием “мягкая политика” по отношению к государствам Центральной Азии, в том числе и Кыргызстана. Делая небольшие шажки данная стратегия с каждым днем прибавляет обороты, о чем свидетельствует все более нарастающая популярность турецких образовательных учреждений в Кыргызстане; если учесть, что Россия только теперь начала делать свои первые шаги в этом отношении, то не скрываем свое убеждение в том, что Турция уже проделала большую и плодотворную работу и будет добиваться еще больших побед в этом поприще.

5. Несмотря на выгодность и полезность программ взаимобмена студентами, эти программы не столь эффективны и влиятельны чем государственные и частные учебные заведения в Кыргызстане, открытые турецкой стороной.

6. На сегодняшний день, граждане Кыргызстане, получившие образование в Турции и граждане Турции, получившие образование в Кыргызстане, трудясь в государственных и частных предприятиях, вкладывают свою долю в деле укрепления межгосударственных связей. Хочется особо подчеркнуть вклад специалистов, являющимся выпускниками ВУЗов, в строительстве культурного моста между двумя государствами. Именно они являются руководителями предприятий, учреждений, которые ведут успешную хозяйственную деятельность и в Кыргызстане, и в Турции. Заслуживает внимания тот факт, что в турецких предприятиях, ведущих хозяйственную деятельность в России, плодотворно работают выпускники турецких учебных заведений либо Турции, либо Кыргызстана.

7. Вместо того, чтобы скрыть экономические и социальные проблемы между названными государствами, научное исследование их причин, разрешение этих проблем в положительную сторону имеют огромное значение для будущего двухсторонних отношений между данными странами. Чтобы в будущем не имело место рецидива проблем, связанных с предприятиями Импаш Холдинги Ак-Кеме, государственные лидеры и

руководители предприятий обязаны работать над укреплением правовой базы, формированием материальной и правовой инфраструктуры. В этих процессах соглашения должны основываться на рационализме и оформляться в такой форме, чтобы не беспокоить и тревожить третьи страны. При подготовке соглашений, подлежащих к подписанию и используемых политических действий, необходимо учитывать мнение государственных деятелей, неправительственных организаций и ученых-специалистов.

8. Отсутствие экономической интеграции между тюркоязычными государствами в связи с проблемами границы и воды, стало барьером для развития экономических и торговых отношений между Кыргызстаном и Турцией. По этой причине названные два государства активно поддерживают региональную интеграцию, которая будет создана в будущем. Однако, к сожалению, данная проблема до сих пор остается открытой. В связи с тем, что политика отклонения неразрешимых проблем временами претерпевает изменения, или разрешается с некоторым отставанием от времени, понимание и заинтересованность глав государств, что хотя и не всегда, но эти проблемы можно решить, дает всем оптимистический настрой.

9. На основе «инновационных стремлений», получивших динамичное начало в Турции, можно предложить уверенную гипотезу о том, что в многогранных и многоаспектных кыргызско-турецких взаимоотношениях возможно в очень ближайшей перспективе возникновение нового направления под названием сотрудничество в инновационной сфере.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена на расширенном заседании факультета международных отношений ИИМОП КНУ имени Ж. Баласагына 21 января 2014 года, в Международном университете Ататурк-Алатоо 5 февраля 2014 года, на кафедре политологии КНУ имени Ж. Баласагына 25 февраля 2014 года.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения диссертации докладывались: ВДЕНИС Поиск, Международный научный журнал-приложение Республики Казахстан 2014, №1(1), Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (в Турция, 2012-2013-г.), на конференциях КНУ имени Ж. Баласагына 2012, 2013, Вестник Бишкекского Гуманитарного Университета 2013, №1(24), №2 (25), 2014, №2 (28), «Alatoo Academic Studies, International Ataturk Alatoo University Publication» 2012, №1, 2013, №1, №2, 2014. По теме диссертации опубликовано 18 научных статей.

Структура и объем работы в соответствии с целью и задачами включает введение, три главы, заключение, библиографию. Структура диссертационной работы полностью отражает цель и задачи исследования. Объем работы – 214 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель и основные задачи исследования, раскрывается научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, апробация и структура работы.

В первой главе «СТАНОВЛЕНИЕ И ДИНАМИКА РОСТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ТУРЦИЕЙ» на уровне концептуальной рефлексии анализированы такие существенные аспекты политических отношений между Центральноазиатскими государствами и Турцией, как основные источники исследования политических отношений между Кыргызстаном и Турцией, а также место и роль постсоветской Центральной Азии и Турции в геополитических интересах мирового масштаба.

Первый параграф «Основные истоки исследования отношений между постсоветской Центральной Азией и Турцией» посвящен научному анализу политических отношений Кыргызстан-Турция в период независимости. В ходе изучения разносторонних и разноаспектных политических отношений между государствами в качестве источниковой базы широко использованы разного рода источники, факты, документы, а также личные наблюдения автора.

Политические отношения определены как совокупность взаимоотношений между социальными общностями, группами, гражданами и институтами по поводу власти, государственного устройства и управления общества. Специфика любых политических отношений, в том числе политических отношений между Кыргызстаном и Турцией определяется следующим образом: во-первых, они отражают взаимоотношения между субъектами (в нашем случае между двумя государствами) посредством власти, во-вторых, они в той или иной степени предопределяют все другие общественные отношения (скажем, кыргызско-турецкие отношения).

Ключевую часть материалов, являющимися основой научного анализа политических отношений между Кыргызстаном и Турцией, составили двухсторонние и многосторонние документы, подписанные руководителями Кыргызской Республики и Турецкой Республики, программные обращения, выступления и намерения глав двух государств, научные труды ученых разных стран мира, а также Кыргызстана и Турции, архивные материалы, материалы средств массовой информации.

Политические отношения между Кыргызстаном и Турцией становятся в процессе реализации политических интересов и потребностей субъектов политики, т.е. названных двух суверенных государств, которые действуют в рамках конкретных пространственных и временных отрезков. В отличие от непрерывного астрономического времени, политическое время отличается ограниченными короткими или средними хронологическими сроками, исчисляемыми часами, днями или столетиями.

Оптимальное использование политического времени является показателем эффективности политики и власти. Данный показатель зависит от уровня политической культуры общества и степени его политического развития. На эффективное использование политического времени огромное влияние оказывают особенности политического пространства. Кроме этого, разнородное и неравномерное политическое пространство способно замедлить ход политического времени, образует паузы в политических процессах.

В диссертации отмечается, что как свидетельствуют исторические и документальные истоки, российское правительство всегда порождало определенные препятствия на установление связи между Османской империей народов Средней Азии, в том числе, между Османской империей и кыргызами. В этих же исторических и документальных источниках широко отражается информация о том, что с распадом советской власти, с отделением Центральной Азии от влияния России, новые суверенные государства этого региона в силу различных причин начали обращать свое внимание и взор в сторону Турции.

Улучшение политических отношений, содержащих в себе глубинные социальные интересы, составляют содержание политического прогресса. В качестве критерия прогресса политических отношений между Кыргызстаном и Турцией можно назвать следующее: 1) структурная дифференциация политических отношений; 2) характер стимулов политической деятельности; 3) наличие компонентов и структур, способных дать критическую и точную оценку сформированной системе политических отношений; 4) уровень знаний и рационального фактора в политической сфере, отдаленность политического сознания от мифологических представлений и норм, выступающих в качестве барьера политической активности; 5) высокий уровень политической культуры и ценностных ориентаций граждан Кыргызстана и Турции, являющиеся необходимым условием для дальнейшего развития политических отношений между данными двумя государствами.

В этой связи сказано, что с 1991 по 2005 годы отношения Кыргызстана с Турцией развивались непрерывно, прогрессивно, а фундамент связи Кыргызстан-Турция заложен именно в этот период. Основное различие, наблюдаемое во внутренней и внешней политике между двумя государствами наблюдается в том, что если в Кыргызстане возможны радикальные изменения, связанные с резкой сменой руководителя, то в Турции такие скачкообразные изменения пока не имеют места.

В течение 2005-2010 годов в связи с такими глобальными силами, как Россия и США, произошли некоторые сдвиги в политике нейтралитета. В то же время, по отношению к таким региональным силам среднего уровня как Турция, во внешней политике Кыргызстана не произошли кардинальные изменения. Несмотря на перемены во внешней политике Кыргызстана, в этот

период политико-дипломатические отношения между двумя государствами шли в нормальном русле.

Участие Турции на инаугурации А. Атамбаева на президентском уровне кыргызская сторона восприняла как поддержка власти А. Атамбаева и парламентской демократии. В свою очередь, в качестве ответа такой поддержки, А. Атамбаев начал свой первый официальный рабочий визит посещением Турции. В международных отношениях это является важным шагом. Своим выступлением на турецком языке в парламенте Турции А. Атамбаев смог оказать позитивное влияние на турецких депутатов и турецкую общественность.

Кыргызско-турецкие взаимоотношения опираются на стратегические и безопасные интересы для обоих государств. Кроме этого, США имеют тенденцию ведения политики по отношению к странам Центральной Азии через Турцию. Конечно же, частные и личные дружеские отношения также вкладывают свою долю в укреплению двухсторонних отношений.

В ходе исследования были использованы статьи и научные работы ученых Кыргызстана, Турции, Средней Азии, Россия и Западно-европейских стран. В процессе работы мы опирались на труды и мнения таких деятелей науки, как Жоробеков Ж., Ормушев А., Иманалиев К., Токаев К., Шеримкулов М., Токтомушев К., Молдалиев О., Сааданбеков Ж. Асипова Н., Мураталиева З., Давутоглу А., Сапаралиев Д., Гокалп З., Сары Я., Астахова М., Абакумов А.В., Ашнин Ф.Д., Бажанов Е.П., Бартольд В. В., Бжежинский З., Борко Ю. А., Бургонов О. В., Гаджиев К. С., Еремеев Д. Е., Миллер А. Ф., Моисеев П.П., Нартов Н.А., Поцхверия Б.М., Сафронов П., Ульченко Н. Ю., Цыганков П. А., Черников И.Ф., Зорин Н., Эдвард А., Робинс П., Уинроу Г. и.д.

Во *втором параграфе «Место и роль постсоветской Центральной Азии и Турции в геополитических интересах мирового масштаба»* речь идет о том, что современные политические процессы тесно связаны с понятиями 1) политический интерес (political interest), являющийся основной причиной и стимулом деятельности субъектов политики и 2) политическая потребность (political necessary), а также о возможностях серьезного влияния геополитических отношений и проблем мирового масштаба на внутреннюю и внешнюю политику отдельных государств, в том числе государств постсоветской Центральной Азии и Турции.

В последние 24 лет геополитическая ситуация вокруг стран Центральной Азии подвергается существенной трансформации. На сегодняшний день такие субъекты мировой политики как, с одной стороны Российская Федерация, с другой стороны Китай, с третьей исламский мир и с четвертой стороны страны Запада смогли создать силовую параллелограмму вокруг стран постсоветской Центральной Азии исходя из своих геополитических интересов. Здесь необходимо подчеркнуть, что данные 4 геополитических фактора по отношению к Центральной Азии постоянно подвергаются различного рода изменениям. Как свидетельствуют

современные исторические реалии, под влиянием некоторых обстоятельств, действительный геополитический вес и активная политика всех этих четырех «силовых центров» характеризуются не как статика, а как активная динамика.

Политические отношения современного мира, выступающие наиболее существенными и серьезными для субъектов политики, являются процессом, порожденным сознательной политической деятельностью, которая опирается на конкретный политический или геополитический интерес и / или потребность. Так, после распада СССР политическое и стратегическое партнерство между странами Центральной Азии, которые в течение долгого исторического времени находились под протекцией России, и Турцией развивалось усиленными темпами, которые до этого никогда не наблюдались.

Основным девизом правящей партии современной Турции является лозунг («ноль проблем с соседями»). В то же время как действующий член НАТО при строении политических отношений со странами постсоветской Центральной Азии Турция должна учитывать сильное влияние на этот регион, а также геополитические интересы и стратегии таких мировых сил, как Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Китайская Народная Республика, Исламская Республика Иран, Пакистан, Афганистан.

Заблуждения, связанные с «силовым вакуумом» в тюркоязычных государствах Центральной Азии, возникли в научной литературе Запада в условиях острого дефицита информации в годы тотальной политической изоляции СССР. В результате информационного голода Турция также не смогла добиться определенных политических, экономических и т.д. достижений в этом «вакууме». Например, во время встречи лидеров тюркоязычных государств, турецкое предложение о создании единого Тюркского рынка, не было поддержано государствами Центральной Азии во главе с Казахстаном.

Первоначально представления о «силовом вакууме» опирались на ошибочные мнения о том, что страны Центральной Азии, бывшие в составе сначала царской России, а потом СССР, во внешней политике имеют чрезмерно пассивную позицию, что обуславливает их политическую покладистость и послушность. Однако, к счастью, главы тюркоязычных государств постсоветской Центральной Азии смогли достойно показать, что они замечательно умеют вести нейтральную политику в системе международных отношений и способны добиться много положительного в этой сфере. Как показало время, постсоветские центральноазиатские государства смогли доказать, что они имеют возможности ведения политики, способную оказать существенное влияние на внешнюю политику крупных держав, являющиеся не только региональными, но и глобальными силами.

Характерно, что заинтересованность Центральноазиатским регионом такими крупными государствами, как Российская Федерация, США, Евросоюз, Исламская Республика Иран, Пакистан, Турция, основана

определенными принципами. Самое интересное, что из этих принципов особо выделяется принцип геополитического регионализма. Данный принцип дает нам рассмотреть Центральноазиатский регион в качестве единого геополитического пространства, имеющее исторически сформированную территорию, общие политические и экономические интересы.

Как видно из сказанного в диссертации, в первые годы независимости Российская Федерация не скрывала факт о том, что в строительстве взаимоотношений с государствами Центральной Азии ее влияние на данный регион имеет тенденцию по нисходящей линии. Это связано с тем, что сложность внутренней социально-политической и экономической обстановки России отвлекала внимание Москвы от деятельности формирования новой стратегии развития отношений с государствами названного региона. По мнению большинства экспертов, на основе взаимоотношений с этим регионом, Москва смогла бы создать взаимовыгодную экономику и имела возможность реализации ряда чрезвычайно выгодных задач.

Несмотря на упущение выше названной возможности, удача, порожденная активной деятельностью российского руководства в создании санитарного кордона вокруг Чечни, поспособствовала усилению и укреплению позиций Российской Федерации не только на Кавказе, но и в Центральной Азии.

С распадом СССР постсоветское геополитическое пространство, в том числе, государства ЦА, продолжают оставаться под воздействием информационного, политического и культурного влияния России. Сильное влияние России четко прослеживается и во внутренней и внешней политике постсоветских стран.

В первые годы независимости из-за слабости политического руководства государств ЦА в сфере внешней политики их официальные отношения с Китаем не выходили за рамки мероприятий, которые заранее были согласованы с РФ.

Миграционная политика КНР является частью политического курса и стратегии развития. Согласно убеждениям китайского руководства особая миссия “Джунь го” – “Срединного царства” (перевод официального названия Китая) обуславливая экономическую и демографическую мощь Китая, станет архиважным инструментом его отношений с другими государствами.

Согласно оценкам многочисленных специалистов стран Центральной Азии, американская политика, направленная на поддержку геополитического баланса и интеграции региона международным сообществам, может сыграть достаточно прогрессивную роль в Центральной Азии.

Вместе с тем, некоторые действия Вашингтона, скажем, его чрезмерные старания оказать черезчур сильное влияние на процессы либерализации, происходящих в странах Центральной Азии, порождает своего рода скептицизм. По наблюдениям в странах Центральной Азии, идеалистические желания некоторых представителей политической сферы

США о “построении в Центральной Азии демократии Западного образца в течение короткого времени” не учитывают ряд опасностей и беспокойств, утаившихся в этом регионе. Конечно, повышение авторитета Вашингтона в Центральной Азии смогло бы дать возможности ведения внешней политики, учитывающей специфику местного остоятельства, основанной на принципах прагматизма, а также формирования элементов демократии и свободного общества в этом регионе.

На политическом уровне, в первую очередь, в сфере безопасности, важность взаимоотношений Евросоюза с Центральной Азией определяется таким фактом, как членство всех государств Центральной Азии ОБСЕ.

По данным ряда наблюдений, дальнейшее развитие отношений с Центральной Азией для Евросоюза оценивается только с выгодной стороны. Согласно некоторым европейским аналитикам, активное и интенсивное экономическое, политическое и дипломатическое сотрудничество Евросоюза с Центральной Азией может поставить барьер на чрезмерное господство в данном регионе таких государств, как Российская Федерация, США, а также Китайская Народная Республика, имеющая большой политико-экономический и военный потенциал, укрепить стабильность не только в данном регионе, но и во всей Евразии.

Как показывает рост частоты визитов глав ИРИ в страны Ближней и Средней Азии, Европы, а также усиление челночной дипломатии Ирана, сегодняшняя Исламская Республика Иран выходит из политической и экономической изоляции, и намерена усилить свои взаимоотношения с мировым сообществом.

Иран намерен сохранить геополитический баланс в Центральной Азии. В то же время все больше нарастающий идеологический сепаратизм иранского общества, обострение противоречий Ирана с США, а также со своими соседями Саудовской Аравией, Пакистаном, Турцией, не дают возможность ИРИ вести долгосрочную политику по отношению к странам Центральной Азии.

Кризисное состояние современного Афганистана является серьезным препятствием в установлении непосредственной связи между Пакистаном и странами Центральной Азии. Отсутствие стабильности в афганском государстве и усиление религиозного давления на страны Центральной Азии породили определенную застойную эпоху в связях Пакистан-Центральная Азия.

По этой причине активное участие Исламабада во внутреннем и международном (прежде всего в рамках формулы "6+2") диалогах по афганской проблеме, усиленное оказание влияния на движение “Талибан” в целях достижения мирного соглашения в Афганистане, начало распространения в Центральной Азии тенденции нейтрализации идей исламского радикализма, дают нам полагать, что они соответствуют государственным интересам современного Пакистана.

Активная политика Анкары в Центральной Азии начала 1990-х годов и ее содействие вступлению стран данного региона в международные организации усилили диверсификацию внешних политических и внешних экономических связей Турции с Центральной Азией и обусловили быстрый процесс становления данных государств в качестве субъектов международных отношений.

Во второй главе «ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ КЫРГЫЗСТАНОМ И ТУРЦИЕЙ И ПРОБЛЕМЫ ДВУХСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА» анализируется то, что взаимоотношения между государствами имеют особую ценность только посредством политико-экономического партнерства, внешней политики, инвестиции, культуры и образования.

В первом параграфе «Основы политико-экономического партнерства, внешняя торговля и инвестиция» концептуально исследованы политико-экономические детерминанты взаимоотношений между данными государствами, имеющих 22-летнюю историю.

Принятие членства ВТО Кыргызстаном в 1998 году одним из первых в постсоветском геополитическом пространстве, а также срединное положение этой республики в Центральной Азии, ее соседство с Китаем, Казахстаном и Узбекистаном, ее древняя историческая связь с Турцией, создали благоприятные условия для привлечения к этой республике иностранной инвестиции.

В то время, когда разорвались экономические связи в постсоветском геополитическом пространстве, быстро росла инфляция, тотально упало производство, шел интенсивный поиск выхода из всеобщей волны кризиса, происходило вхождение новых суверенных государств в состав ВТО, для стран Центральной Азии Турция была известна как прозападная страна с развитой экономикой. Странам данного региона, которые хотели избавиться от имперских амбиций России и плановой экономики, основанной на административно-командной модели, турецкая модель развития вызвала особый интерес.

В постсоветское время в торговле Турции со странами Центральной Азии, в основном, преобладал экспорт чем импорт. В общей сложности, Турция предлагала этим странам продукции легкой и пищевой промышленности, покупал хлопок у Турменистана и Узбекистана, черный металл и медь у Казахстана.

Отмечена позитивная перспектива Анкары о том, что Транскавказский транспортный коридор в будущем усилит экономическое и политическое влияние Турции по отношению к странам постсоветской Центральной Азии.

В течение постсоветского развития были отмечены факты о том, что некоторые представители Турции имеют причастие к экстремистским исламским силам. Информация о тайном нахождении некоторых организаторов февральских террористических актов в Ташкенте 1999 года, в

течение определенного времени на территории Турции, привела к охлаждению отношений между Турцией и Узбекистаном. Все это в совокупности стало причиной, которая не предполагалась во время заложения фундамента связи Центральная Азия-Турция, которая стала неожиданностью и для государств Центральной Азии, и для самой Турции, и она породила ряд дополнительных негативных последствий.

В конце 1990-х годов, «в условиях почти разрушения пространства СНГ», политические и экономические ресурсы Анкары не были достаточны, чтобы оказать устойчивое и комплексное политическое влияние на Центральную Азию. Помимо этого, из-за отсутствия границ со странами Центральной Азии, Турция посчитала наиболее важным для своей внешней политики отношение со странами Европы, Ближнего Востока и Кавказского региона. В этом аспекте, совершенное неучастие Анкары в комплексных мероприятиях, связанных с такими проблемами безопасности центральноазиатского региона, как таджикские и афганские конфликты – наглядное свидетельство сказанному.

Связи, установленные взаимоподписанными соглашениями в течение 2002-2010 годов, только после 2011 года начали приобретать стратегическое значение для экономики. Главы обоих государств перешли к определению взаимосвязей между их государствами в качестве стратегических. В это время можно проследить то, что экономические и торговые проблемы между государствами, начали широко обсуждаться на ежегодных собраниях. В общем, после 2002 года в политике Турции, направленной в сторону Центральной Азии, в том числе Кыргызстана, наблюдается усиленный акцент на экономику.

Последним этапом экономических связей является эпоха после 2010 года. Именно в это время кыргызско-турецкое экономическое сотрудничество начало развиваться в форме институционализации. Официальные стороны непрерывно встречаются, принимаются долгосрочные решения. Если учесть географически долгое расстояние и малый объем торговли между двумя странами, то необходимо объяснить насколько целесообразна оценка стратегическая в межгосударственных связях. В диссертации отражено желание о том, что кыргызско-турецкие отношения, особенно, связи в сфере экономики и торговли, будут развиваться в таком аспекте, что Турция станет действительной моделью развития для стран постсоветской Центральной Азии. Конечно, это требует упорного труда и плодотворного сотрудничества, особенно в достижении объема торговли до полноценно-потенциального уровня.

Во втором параграфе «Сотрудничество в сфере культуры и образования» проведен научный анализ отношений между Кыргызстаном и Турцией, являющимися народами общего происхождения, одного языка и одной религии, в сфере культуры и образования за период независимости.

Кыргызско-турецкие культурные связи, имеющие многовековую историю, за последние двадцать лет развиваются в новом русле и именно

культурные связи являются самой плодотворной ветвью в двухсторонних связях.

Выражаем мнение о том, что благодаря деятельности такой организации как ТЮРКСОЙ кыргызско-турецкие культурные связи получили и еще в дальнейшем получают позитивный импульс для развития. Решение об открытии в Бишкеке Культурного центра Йунус Эмре свидетельствует о придании глубокого внимания культурным связям главами обоих государств.

Если с целью подготовки высококвалифицированных специалистов Турецкая Республика на основе межгосударственных соглашений открыла в Кыргызстане Кыргызско-Турецкого университета Манас, то частное образовательное учреждение «Себат» открыло Международного университета Ататурк-АлаТоо; в Ошском государственном университете общественной организацией «Дианет» был открыт теологический факультет, инициативой руководителя фонда тюркский мир Турана Язгана в Жалал-Абадском коммерческом институте был открыт коммерческий факультет.

Данные учебные заведения имеют весомый вклад в укреплении дружественных отношений между государствами. Они обучая новое поколение, ведут успешную деятельность в воспитании патриотов своей родины, ценителей культурных наследий кыргызского народа, что и является большим вкладом в плодотворность сотрудничества двух государств в сфере образования.

Кыргызско-турецкие лицеев Кыргызстане не отставая от времени, свою деятельность ведут в соответствии с мировыми стандартами образования. Они стараются воспитать молодежь своей методикой, которая резко отличается от общеобразовательной школьной системы Кыргызстана.

В качестве основных факторов, которые обеспечивают востребованность выпускников турецких учебных заведений в Кыргызстане, можно назвать качественное образование и отличное знание иностранных языков. В этом аспекте можно утверждать, что программа обмена студентами, начатая Турцией, достигла свою цель.

Турция не скрывает свою заинтересованность в оборонных отраслях Кыргызской Республики и предлагает свои услуги в подготовке военных кадров. По этой причине подготовка военных кадров для Кыргызстана в Турции, а также оказание гуманитарной и военно-технической помощи, являются традиционными.

Хотя в последние годы растет количество студентов, желающих учиться в Турции, но падает количество желающих приехать из Турции в Кыргызстан за образованием. Причиной этого явления можно назвать желание турецких студентов учиться в таких географически близких государствах, как Балканские страны и Азербайжан. Количество кыргызских граждан, желающих получить не только образование бакалавра, но и в магистратуре и докторантуре Турции, с каждым годом растет.

В третьей главе «НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ РЕШЕНИЯ» некоторые проблемные аспекты политико-экономических отношений между Кыргызстаном и Турцией и возможности их решения, получили научную экспликацию.

В первом параграфе “Некоторые проблемы двухстороннего сотрудничества” сделана попытка определения причин проблем между государствами и их исследования.

Экономические связи, непрерывно развивающиеся за последние двадцать лет из-за таких препятствий, как отсутствие экономической интеграции регионального масштаба, недоразвитость транспортной и материальной инфраструктуры, недопонимания, коррупция, порожденные с инвестициями, не могут подняться на свой соответствующий высокий уровень. Эти проблемы привели к падению доверия друг к другу и в среде народа двух государств, государственных организациях и парламентах. Как известно, экономические связи оказывают непосредственное влияние на все другие отрасли, что и обусловило колоссальное значение своевременного решения проблем в рамках правовых норм.

Не всегда правильное различение понятий «турки» и «тюрки» привело к некоторым разногласиям между странами по поводу восприятия и понимания понятия «түрк». Если турецкие националисты под понятием «түрк» воспринимают всех тюркоязычных народов, то националисты Кыргызстана под понятием «түрк» понимают не кыргыза, который тоже является тюркоязычным, а только турока. Для кыргыза кыргыз, прежде всего, кыргыз, а не «түрк». В тех случаях, когда националистические чувства выдвигаются на передний план, данное обстоятельство способно породить некоторые проблемы в социальных связях. Это обуславливает необходимость общего языка, общей истории и культуры между Турцией и тюркоязычными государствами.

В первые годы большинство студентов, приехавших в Турцию по программе обмена студентами, имело неудачу. Вероятно, основной причиной данной ситуации является допущение ошибок при отборе этих студентов, так как уровень их знаний не соответствовал шкале образовательной системы иностранного государства. Некоторые студенты оставили учебные заведения, так как турецкие предприятия платили сравнительно с Кыргызстаном высокую заработную плату, и они предпочли работу учебе. Такая же проблема присуща турецким студентам, приехавшие учиться в Кыргызстане.

Во втором параграфе “Кыргызстан и Турция: будущее взаимоотношений” на примере адаптации государств, названных в научной литературе традиционными, сделана попытка прогнозирования будущего некоторых проблем во взаимоотношениях между Кыргызстаном и Турцией.

После отвергания политического надзора бывшей метрополии во главе Москвы по отношению к внешней политике Кыргызстана, новые, незнакомые возможности связи с внешним миром заставили независимого

молодого государства формирования разные вектора внешней политики. В качестве приоритетных направлений внешней политики Кыргызской Республики можно назвать Россию и страны СНГ, Западной Европы, а также такие государства мусульманского мира, как Турция, Иран, Пакистан.

Если принимая во внимание анализ дипломатического поведения страны, учесть сложность определения реальных геополитических намерений, то в плане амбивалентности геополитических диспозиций, в какой-то степени, Турция очень похожа на государства постсоветской Центральной Азии. В то же время, свойство такой сложности дает Турции возможность выбрать в качестве объекта Россию или Китай, а потом найти геополитический баланс в строительстве отношений с политическими элитами Центральной Азии, что и дает шанс выиграть время, необходимое для проведения переговоров с выбранным объектом.

Когда идет столкновение за Центральную Азию между такими мировыми державами, как Россия, Китай и США, преследующих свою собственную пользу, Турция предпочитает стратегию построения отношений с тем игроком, который одержит победу в конце борьбы и станет влиятельным для данного региона. По этой причине диверсификация во внешней политике Турции, реализуемой по отношению к организации ШОС, соответствует ее современным интересам. В Центральной Азии постепенно и последовательно происходит становление геополитических перестановок мировых сил, способных предлагать определенные дивиденды в пользу Анкары в отдаленном будущем.

Турецкое правительство, обращая свое особое внимание на дальнейшее развитие промышленности страны, повышение на ее диверсификации, технологичности и эффективности, и с этой целью готовит целый комплекс мероприятий государственной стимуляции. Все яснее становится важность перевода экономики на инновационные рельсы.

Турция превратилась в страну «средне технологического уровня», выпускаемая ею продукция диверсифицирована, страна имеет уверенный промышленный потенциал и человеческие ресурсы достаточного количества. Все эти факторы предвествуют о превосходных возможностях, которые обуславливают переход Турции на новый качественный уровень. Наличие кредитоспособного частного сектора и стабильной банковской системы, которые под влиянием соответствующей государственной поддержки смогут поспособствовать полноценной реализации этих возможностей.

Как экспортный взрыв по отношению к России и бывшим республикам Советского Союза, который произошел в 90-е годы XX века и стал трамплином в развитии Турции, переход к новому качественному уровню означает, что Турция имеет прекрасные возможности расширения новых направлений экспорта турецкой продукции в сторону стран Африки, Латинской Америки и т.д., а также укрепления своих позиций в Ближнем Востоке, создания «глобальных марок», известных в мировых рынках, т.е. выхода на рынки США и Евросоюза за счет брендовой турецкой продукции.

Хотя до сегодняшнего дня Турция не могла занять высокие места в науке и производстве знаний, страна на основе ознакомления с опытом других государств, пытается подготовить и реализовать собственные программы развития, привлекать иностранных ученых, а также использовать студентов, получивших свое образование в странах Запада, для работы в Турции.

Можно специально остановиться на все более активное участие Турции в европейских программах исследовательской поддержки. Укрепляется ее научно-исследовательская база (технопарки и научные городки), способная открыть широкую дорогу для светлого будущего, создаются партнерские программы между наукой и бизнесом, выделяются финансовые средства для развития инновационных направлений. Одним словом, создается серьезный потенциал, способный дать возможность показа и быстрого роста инновационности турецкой экономики.

В заключении приводятся следующие **выводы**:

Двухсторонние отношения между Кыргызстаном и Турцией с каждым годом поднимаются на все новые уровни и дополняются новыми направлениями. Особенно, с 2010 года представителями официальной власти двухсторонние связи получили название стратегические.

Кроме того, как свидетельствует мировая практика, скрывание проблем, отсутствие возможности или нежелание их исследовать, могут привести к вреду в долгосрочных связях, нежели пользы. Как известно, неразрешенные проблемы в международных связях, развиваясь по времени, могут стать причиной возникновения новых стереотипов в общественном сознании.

К общим проблемам, требующих немедленного разрешения, относятся экономические, политические и социальные вопросы. Экономические проблемы, хотя, с одной стороны, рассматриваются как внутренние проблемы между двумя странами, они, бесспорно, имеют международный масштаб. Основными препятствиями для развития торговли и экономических мероприятий между двумя странами являются отсутствие таких важных транспортных отраслей, как железная дорога и шоссевая дорога, недостаточность правовой и материальной инфраструктуры, проблемы границ между государствами и отсутствие внутренней экономической интеграции в Центральной Азии. Наряду с проблемами международного уровня имеются некоторые проблемы, которые возможны разрешаться между двумя государствами, однако, к сожалению, они начавшись на уровне частных предприятий, все более обостряясь, дошли до уровня государственного вмешательства.

Первым приоритетом во внешней политике Османской империи и Турецкой Республики, всегда был Запад. Хотя культурные связи турецкого государства с тюркскими и мусульманскими странами Востока имеют место быть, однако, из-за различных причин политические и экономические направления отношений с этими государствами всегда имели ущербный характер. Например, политическая нестабильность и экономический кризис в

Турции в 1990-е годы, а также народные восстания в Кыргызстане в 2005-, 2010-й годы и их последствия в форме анархии, привели к упадку доверия турецких инвесторов. Из-за таких факторов торговые и экономические связи двух государств не могут использовать свой полноценный потенциал.

Турецкие предприятия, находящиеся в Кыргызстане, в основном, являются малыми и средними предприятиями. Если не учесть воздушные пути, инвестиции крупных предприятий встречаются крайне редко. Из-за слабости правовой базы, не умение использовать законы и инвесторами, и главами государств, такие крупные инвестиции, как Импаш Холдинг и гостиница Ак-Кеме – Пинара, превратились не только в неразрешенную частную проблему, но и в проблему международного уровня. Не секрет, что наряду с экономическими проблемами, имеются и социальные проблемы.

Интеллигенция двух государств по-разному воспринимает термин “түрк”. В диссертации сказано, что, по мнению некоторых исследователей, из-за того, что в годы холодной войны два государства находились в составе противоположных политических блоков, что и стало причиной установления враждебного настроения в сознании людей. Кроме этого, в силу ряда причин в Кыргызстане Турция и турки имеют отрицательный имидж. Причиной такого имиджа становятся 1) некоторые граждане Турции, т.е. их поведение; 2) условия экономической конкуренции.

Считаем, что научный анализ современных проблем, их устранение с помощью краткосрочных и долгосрочных действий являются необходимым для долгосрочных дипломатических связей между двумя государствами. Укрепление торговых и экономических связей между дружественными двумя государствами, привлечение инвестиций, создание рабочих мест открывают путь для углубления дипломатических связей. По этой причине научный анализ двухсторонних связей, преследующий цель извлечения уроков из названных проблем, является профилактикой и предупреждением этих же проблем.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Koncak, İbrahim. Türkiye-Türki Cumhuriyetler İlişkilerine etki eden olumlu faktörler [Текст] // Alatoo Academic Studies. – 2012. - Volume 7. - № 1. – 69-77-б.
2. Конжак, Ибрахим. Ottoman-East Turkistan Relations during the Reign of Yakub Beg [Текст] // Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин Жарчысы. – 2012. - Спец. вып - 155-157-б.
3. Koncak, İbrahim. Osmanlı Devleti-Hokand Hanlığı ilişkilerinin Siyasi Analizi [Текст] // Alatoo Academic Studies. – 2013. - Vol:8. - № 1.– Ss. 124-128.
4. Koncak, İbrahim. Kırgızistan-Türkiye İlişkilerine Tarih ve Coğrafyanın Etkisi [Текст] // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. - 2013. - №1 (24). – С. 269-271.

5. Koncak, Ibrahim. Kırgızistan-Türkiye İlişkilerini Etkileyen Dinamik Faktorler [Текст] // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. - 2013. - №1 (24). – С.275-278.
6. Koncak, Ibrahim. Political and Economic Analyses of Kyrgyz-Turkish Educational Relations [Текст] // Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин Жарчысы. - 2013. - Спец. вып – 205-209-б.
7. Koncak, Ibrahim. Political Relations between Kyrgyzstan and Turkey [Текст] // Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин Жарчысы. - 2013. - Спец. вып –209-2011-б.
8. Конжак, Ибрахим. Кыргызстан менен Түркия кызматташтыгында лидерлердин ролу: Тургут Өзал жана Аскар Акаев мезгилине саясий анализ [Текст] // Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин Жарчысы. - 2013. – Вып. 2. - 213-216-б.
9. Koncak, Ibrahim. Hampering Factors in Relations of Turkey-Turkic Republics [Текст] // Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. - 2012. - November. 3(2):209-226.
10. Koncak, Ibrahim. Ceditçilik hareketi ve Türkistan-Osmanli devleti ilişkileri [Текст] // Çankırı Karatekin Üniversitesi Uluslararası Avrasya Strateji Dergisi. - 2013. - № 2(1): 105-114.
11. Конжак, Ибрахим. Түрк кенешин жана институционализацияда терс факторлор [Текст] // Alato Academic Studies. – 2013. - V:8, №2. -182-186-бб.
12. Koncak, Ibrahim. Uluslararası Normlar Gölgesinde Türkiye-Özbekistan ilişkileri. [Текст] // Alato Academic Studies. - 2013. - V:8, №2. - 187-190-бб.
13. Конжак, Ибрахим. Кыргызстан-Түркия экономикалык байланыштары [Текст] // БГУнун жарчысы. - 2013. -№2 (25). - 178-181-бб.
14. Конжак, Ибрахим. Экономика-тышкы саясат байланыштары [Текст] // БГУнун жарчысы. - 2013. - №2 (25). -184-186-бб.
15. Koncak, Ibrahim. Kyrgyz-Turkish economic relations: Economic disputes and undesired background [Текст] // ВДЕНІС Поиск, Международный научный журнал-приложение Республики Казахстан -2014, №1 (1), -145-149-бб.
16. Конжак, Ибрахим. Кыргызстан-Түркия ортосундагы социалдык жана маданий маселелерге саясий анализ [Текст] // БГУнун жарчысы -2014. -№2 (28). –215-217-бб.
17. Конжак, Ибрахим. Түркия менен Кыргызстандын ортосундагы маданий-гуманитардык кызматташтыктын келечеги [Текст] // БГУнун жарчысы -№2 (28). –219-221-бб.
18. Конжак, Ибрахим. Түркия жана Түрк республикалары ортосундагы саясий-экономикалык өнөктөштүктүн негиздери, сырткы соода

Ибрахим КОНЖАКтын «ЭГЕМЕНДҮҮЛҮК МЕЗГИЛДЕГИ КЫРГЫЗСТАН-ТҮРКИЯ ОРТОСУНДАГЫ МАМИЛЕЛЕРГЕ САЯСЫЙ АНАЛИЗ» 23.00.02 – саясий институттар, процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясий илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: геосаясат, дүйнөлүк саясат, саясий кызыкчылык, мамлекеттер ортосундагы алакалар, эки жактуу кызматташтык, дипломатиялык мамилелер, мамлекеттер ортосундагы социалдык-экономикалык алакалар, интеграция, инвестиция, саясий стратегия, саясий прогноз ж.б.

Изилдөөнүн объектиси: постсоветтик Кыргызстан жана Түркия мамлекеттеринин ортосундагы мамилелердин саясий процесстердеги орду менен ролу.

Изилдөөнүн негизги максаты: постсоветтик Кыргызстан жана Түркия мамлекеттеринин ортосундагы мамилелердин өткөндөгү, учурдагы жана келечектеги моделдерин илимий интерпретациялоонун эвристикалык мүмкүнчүлүктөрүн аныктоо.

Изилдөөнүн теориялык-методологиялык негизин постсоветтик Кыргызстан жана Түркия мамлекеттеринин ортосундагы мамилелердин саясий процесстердеги орду менен ролу тууралуу чет өлкөлүк, ата-мекендик саясат таануучулардын эмгектери, идеялары жана жоболору, мындан сырткары о.э. аталган мамлекеттер ортосундагы ар кыл өнүттөгү мамилелерди окуп-үйрөнүүдө базалык маалыматтар катары ар кыл мүнөздөгү булактар, фактылар, документтер, о.э. автордун жеке байкоолору түзөт. Изилдөө процессинде саясий тарых, социология жана колдонмо политология илимдеринин чектешкен жеринде жайгашкан системалуу анализ методу, дисциплиналар аралык жобо, документтерди анализдөө методу, экспликативдик методдун элементтери (контент-анализ жана ивент-анализ), прогностикалык методдун элементтери, айтсак, модель түзүү ыкмасы сыяктуу илимий методдор колдонулду.

Алынган жыйынтыктар жана анын жаңылыгы: Автор диссертациялык ишинде советтик, постсоветтик республикалардын жана чет өлкөлүк изилдөөчүлөрдүн эмгектерине таянуу менен көз карандысыздыкка ээ болгон алгачкы жылдардан тартып эле Түркия Республикасы менен СССРдин курамына кирген түрк тектүү мамлекеттердин, алардын ичинде Кыргыз Республикасынын ортосундагы тышкы саясий ишмердүүлүктүн негизги багыттары белгиленип, түрк тектүү өлкөлөрдүн эл аралык мамилелер системасындагы орду менен ролун аныктоо процесстери тынымсыз өнүгүп турганын баса белгилейт; постсоветтик геосаясий мейкиндикте объективдүү жашаган Борбор Азиядагы эл аралык-саясий чөлкөмдүн белгилүү бир биримдиги менен мамлекеттер аралык мамилелердеги ички логикасын эске албастан туруп эле 1990-жылдардын башында Анкаранын эгидасы астында Улуу Туран мамлекети деп аталган долбоордун жардамы менен түрк тилдүү мамлекеттерди бириктирүүгө болгон Түркиянын далалаттарын тарыхый өнүттөн алганда бир аз шашмалык катары баалоого болот жана ал шашмалык бир катар ийгиликсиз иш-аракеттердин болушун шарттаганын моюнга алат; Борбор Азия мамлекеттерине, алардын ичинде, Кыргызстанга карата Түркия өзүнүн жумшак күч саясатын абдан сапаттуу ишке ашырып жаткандыгын баса белгиленди. Бул саясат кичинекей кадамдарды жасоо аркылуу улам күч алып жаткандыгын Кыргызстандагы түрк билим берүү мектептеринин

өзгөчө популярдуулугу айгинелеп тураары айтылды; бул жаатта Орусия жумшак күч саясатын турмушка ашыруунун алгачкы кадамдарын эми гана баштап жаткандыгын эске алсак, анда Түркия бул чөйрөдө бир топ жемиштүү ийгиликтерди жасап койду жана келечекте да жасай алмакчы деген пикирибизди жашырбайбыз; аталган мамлекеттер ортосундагы экономикалык жана социалдык маанайдагы көйгөйлүү маселелерди жаап жашыруунун ордуна аларды илимий деңгээлде изилдөө жана себептерин таап, маселени оң жагына чечүү эки тараптуу мамилелердин келечеги үчүн зор мааниге ээ деген корутунду жасалды.

Изилдөөнүн практикалык мааниси: диссертациянын жыйынтыктары диссертант тарабынан сунуш кылынган теориялык жоболор менен корутундулар саясат таануу, эл аралык мамилелер, социалдык философия, этносоциология, этнопсихология, этноконфликтология боюнча дарс окуу жана окуу куралдарын даярдоо процессинде, ошондой эле мамлекеттер аралык конкреттүү социалдык-экономикалык көйгөйлөрдү прогноздоодо жана анализдөөдө колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

на диссертацию **Ибрахима КОНЖАКА** на тему: «**ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КЫРГЫЗСКО-ТУРЕЦКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ**» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности **23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.**

Ключевые слова: геополитика, мировая политика, политический интерес, межгосударственные отношения, двухстороннее сотрудничество, дипломатические отношения, межгосударственные социально-экономические отношения, интеграция, инвестиция, политическая стратегия, политический прогноз и т.д.

Объект исследования: место и роль отношений между постсоветским Кыргызстаном и Турцией в политических процессах.

Цель исследования: выяснение эвристических возможностей научной интерпретации моделей отношений между постсоветским Кыргызстаном и Турцией в прошлом, настоящем и будущем.

Методы исследования: Методологическую и теоретико-эмпирическую основы диссертационного исследования составляют труды, идеи и положения представителей отечественной и зарубежной политической науки о месте и роли отношений между постсоветским Кыргызстаном и Турцией в политических процессах, кроме того в качестве базовой информации в изучении многообразных аспектов отношений источники, факты, документы различного характера, а также собственные наблюдения автора. В процессе исследования были использованы такие междисциплинарные методы, как метод системного анализа, междисциплинарный подход, метод исследования документов, элементы экспликативного метода (контент-анализ и инвент-анализ), прогностический метод, моделирование, находящиеся на стыке политической истории, социологии и политологии.

Полученные результаты и их новизна: Автор в представленной работе отмечает, что в результате компаративистского институционально-политического анализа советских, постсоветских и зарубежных исследователей отмечены основные векторы внешнеполитической деятельности между Турецкой Республикой и тюркоязычными государствами, входящими в состав бывшего СССР, в том числе и Кыргызской Республики в годы независимости; подчеркнуты место и роль тюркоязычных государств в непрерывной динамике системы международных отношений; старания Турции в начале 1990-годов объединить тюркоязычные государства бывшего СССР под эгидой Анкары и с помощью проекта под названием “государство Великий Туран”, которые не достаточно учитывали единство Центральной Азии в качестве международно-политического региона, объективно существующего на постсоветском геополитическом пространстве, и внутренней логики межгосударственных отношений в данном регионе, с исторической точки зрения оценена как “поспешность”, которая и породила неудачный ход Турции во внешней и внутренней политике стран Центральной Азии; подчеркнуто грамотное ведение Турцией стратегии под названием “мягкая политика”; акцентировали свое внимание на том, что делая небольшие шажки данная стратегия с каждым днем прибавляет обороты, о чем свидетельствует все более нарастающая популярность турецких образовательных учреждений в Кыргызстане; если учесть, что Россия только теперь начала делать свои первые шаги в этом отношении, то не скрываем свое убеждение в том, что Турция уже проделала большую и плодотворную работу и будет добиваться еще больших побед в этом поприще; сделан вывод о том, что вместо того, чтобы скрыть экономические и социальные проблемы между названными государствами, научное исследование их причин, разрешение этих проблем в положительную сторону имеют огромное значение для будущего двухсторонних отношений между данными странами.

Практическое значение исследования: теоретические подходы и выводы, предложенные в диссертации, могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов, чтении лекционных курсов по политологии, теории международных отношений, социальной философии, этносоциологии, этнопсихологии, этноконфликтологии, а также в анализе и прогнозировании конкретных социально-экономических проблем между государствами.

SUMMARY

Ibrahim Koncak's dissertation on " Political analysis of relations between Kyrgyzstan and Turkey during the period of independence" written to attain the degree of candidate of political sciences, specialty: 23.00.02 - political institutions, processes and technologies

Key words: geopolitics, global politics, political interest, inter-state relations, the bilateral cooperation, diplomatic relations, interstate socio-economic relations, integration, investment, political strategy, political forecast, etc.

Object of research: the place and role of the relationship between post-Soviet Kyrgyzstan and Turkey in the political process.

Purpose of Study: To clarify the interpretation of the scientific capabilities of heuristic models of relations between post-Soviet Kyrgyzstan and Turkey in the past, present and future.

Theoretical and methodological basis of the Study: The methodological, theoretical and empirical basis of dissertation is based on the works, ideas and positions of the scholars of political science from Kyrgyzstan and abroad about the place and role of the relationship between post-Soviet Kyrgyzstan and Turkey in the political process moreover as diverse primary sources in studying the above mentioned relations, facts, documents of various kinds, as well as the author's own observations. In the course of the study were used such multidisciplinary methods as a method of system analysis, interdisciplinary approach, explicative elements such as (content analysis and event analysis), prognostic method, modeling which is stationed at the crossing point of political history, sociology and political science.

The results obtained and their novelty: The author in the present work points out that as a result of the comparative analysis of political and institutional Soviet, post-Soviet and foreign researchers marked the main vectors of foreign policy activities between the Republic of Turkey and the Turkic states, members of the former Soviet Union, including the Kyrgyz Republic in the years of independence; underlined the hasty Turkish policy toward Central Asian geopolitical space to integrate the newly independent Turkic States under the auspices of " Great Turkic World" policy which did not take into consideration the logic of international relations in early 1990s. From the historical perspective the policy of Turkey may be called too ambitious and hasty, let unsuccessful and disappointing attempts, nevertheless Turkey has been comparatively successful in her soft power policy generally toward Central Asia particularly toward Kyrgyzstan; focused their attention on the fact that by making small steps, this strategy is gaining momentum, as evidenced by the increasingly growing popularity of Turkish educational institutions in Kyrgyzstan; when compared, Russia is only now beginning to take her first steps in this regard, then it is obvious that Turkey has already done a lot of fruitful work and will seek even greater accomplishments in this field; concluded that, rather than to hide economic and social problems between these states, the scientific study of their causes, the resolution of these issues in a positive way are of great importance for the future of bilateral relations between the countries.

The practical significance of the research: theoretical approaches and conclusions proposed by dissertator can be used in the preparation of teaching materials, reading lectures on political science, international relations theory, social philosophy, ethno, ethnic psychology, ethnic conflicts, as well as analysis and forecasting of specific socio-economic problems between states.