

**Жалал-Абадский государственный университет**

**Филологический факультет**

**Кафедра русской филологии**

Отчет рассмотрен на заседании кафедры

Протокол № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

утвержден с оценкой \_\_\_\_\_

Зав. каф. \_\_\_\_\_

## **ДНЕВНИК**

**по адаптационно-педагогической практике**

Ф.И.О. практиканта: студент группы \_\_\_\_\_

Место практики: \_\_\_\_\_

Сроки прохождения: с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_

Руководитель практики: \_\_\_\_\_





4. Анализы посещенных внеклассных мероприятий и воспитательных уроков.

### Анализ урока русского языка и литературы

Оценивать качество урока нельзя только по количеству выставленных отметок. Урок – явление сложное, многостороннее. Его результатом может быть не только усвоение учащимися какого-либо конкретного материала, обобщение правила, закрепление какого-либо навыка, но и решение задач воспитательного характера.

Уметь анализировать урок так же важно, как правильно планировать и проводить его. Чтобы правильно оценить урок, необходимо проанализировать его всесторонне, расчленив на отдельные структурные элементы и оценивать каждый из этих элементов с методической точки зрения. Анализ урока должен охватывать все его стороны – содержание, построение, методику проведения, поведение учителя и учащихся и, наконец, результаты. В центре внимания при анализе должно быть то, насколько все этапы урока, методы и приемы, весь материал служат цели урока. Такому анализу может подвергаться урок русского языка любого типа.

При анализе урока надо стремиться получить ответы на такие примерно вопросы:

1. Правильно ли была определена и сформулирована тема урока?

2. Какова была цель данного урока, правильно ли она была поставлена (четкость целевой установки урока)?

3. Каково место этого урока по отношению к другим урокам, данному разделу?

4. Каков тип урока, его структура, в чем заключается отличие его структуры от структуры других уроков и насколько удачно был избран такой именно вариант построения урока, оправдались ли предположения плана учителя и конспекта урока?

5. Имели ли место отступления от намеченного заранее плана, чем они были вызваны и оправданы ли с методической точки зрения; как отразились эти отступления от плана на ходе урока?

6. Каково содержание предлагавшегося на уроке материала с научной точки зрения; не было ли неправильных определений

понятий, выводов; ошибок в терминологии, формулировке правил; полностью ли соответствует он теме и цели урока?

### Отзыв об уроке

1. Организация урока: соответствие темы урока КТП, реализация учебных целей урока, оригинальность организационного момента:

---

---

2. Структура урока: основные этапы урока, их взаимосвязь, правильное распределение времени по этапам урока:

---

---

---

3. Содержание урока: научность, наглядность, занимательность урока, прочность знаний и умений \_\_\_\_\_

---

---

---

4. Методический уровень урока: правильный подбор методов и приемов объяснения, закрепления и повторения новой темы, правильный подбор упражнений и видов работ; использование элементов инновационных и нетрадиционных методов и форм работы \_\_\_\_\_

---

---

---

5. Речь и поведение учителя: \_\_\_\_\_

---

---

6. Рекомендации по улучшению качества преподавания урока:

---



15. Какие способы, формы опроса и учета знаний учащихся (как полученных ранее, так и полученных на данном уроке) были применены учителем?

16. Полностью ли оправдывается характер задания, предложенного учащимся на дом: вид упражнений, их объем, соответствие теме урока; как было проведено разъяснение задания?

17. Степень активности учеников на уроке; самостоятельность их в работе; заинтересованность уроком и дисциплина; не было ли со стороны учителя недооценки сил учащихся, выразившейся в ведении урока на слишком легком материале.

18. Поведение учителя: умение держаться в классе, умение охватить вниманием класс, внимание отстающим; речь учителя; имели ли место случаи нарушения литературной нормы.

19. Как и какими средствами осуществляется принцип развивающего и воспитывающего обучения?

20. Итоги урока: качество знаний и навыков учащихся, прочность и сознательность усвоения; в какой мере достигнута основная цель урока, насколько эффективны пути достижения поставленной на уроке цели и т.п.

Конечно, этим перечнем не исчерпывается весь круг вопросов, возникающих на практике в связи с оценкой различных сторон урока. Творчески работающим учителям необходимо вырабатывать в себе то, что может быть названо методической зоркостью, т.е. навык критического отношения к применяемым ими самими и другими учителями методам и приемам преподавания русского языка.

## Отзыв об уроке

1. Организация урока: соответствие темы урока КТП, реализация учебных целей урока, оригинальность организационного момента:

---

---

---

2. Структура урока: основные этапы урока, их взаимосвязь, правильное распределение времени по этапам урока:

---

---

---

3. Содержание урока: научность, наглядность, занимательность урока, прочность знаний и умений

---

---

---

4. Методический уровень урока: правильный подбор методов и приемов объяснения, закрепления и повторения новой темы, правильный подбор упражнений и видов работ; использование элементов инновационных и нетрадиционных методов и форм работы

---

---

---

5. Речь и поведение учителя:

---

---

---

6. Рекомендации по улучшению качества преподавания















---

---

6.Рекомендации по улучшению качества преподавания урока:

---

---

---