

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РОЛЬ ПАМЯТНИКОВ ДРЕВНЕЙ АРХИТЕКТУРЫ

Бул макалада Байыркы Кыргызстандын эстеликтеринин пайда болушу, түрлөрү, көлөмдүк-мейкиндик структурасы жана пландоо формалары кыскача каралган.

В статье кратко рассмотрены причины возникновения, типология, объемно-пространственной структуры и формы планировки памятников Древнего Кыргызстана.

In this article we briefly discuss the causes, types, and dimensional spatial structure and form layout monuments of Ancient Kyrgyzstan.

Территория современного Кыргызстана была одним из древнейших мест зарождения материальной культуры, изобразительного искусства, строительной деятельности первобытных людей на Среднем Востоке. Здесь были созданы некоторые образцы архаического жилища и погребальных сооружений, ставшие истоками протоархитектуры, характерными для определенной части человечества.

В стоянках и пещерах, обнаруженных и изученных археологами в разных уголках Тенир-Тоо (Тянь-Шаня), можно проследить исторические формы и закономерности организации искусственного пространства, ставшего объективным условием жизнедеятельности первобытного общества (общин и племенных групп).

Важным моментом зарождения истоков зодчества является переход от приспособления естественно созданных пространств (пещер) к искусственному при помощи строительной деятельности и стремление к устойчивому порядку в бытовых процессах и культовых ритуалах.

Несмотря на то, что ни один древний город, ни одно село, существовавшие в I-й половине I тыс. до н.э. – I-й половине I тыс. в. н.э. из-за непрочности материалов и военных разрушений не сохранились, тем не менее на основании археологических раскопок и других источников в самых общих чертах можно представить ход развития строительства и архитектуры Древнего Кыргызстана. О первых шагах строительной деятельности можно судить на основании историко-археологических памятников погребальных сооружений и землянок (полуземлянок) эпохи поздней бронзы. В качестве строительных материалов древние использовали только глину, дерево и в очень ограниченном объеме камень. Хрестоматийным примером стало Ошское поселение.

Духовной причиной возникновения протоархитектуры Древнего Кыргызстана явились формирование мифологического сознания среди собирателей, охотников, скотоводов, первых земледельцев в процессе обживания и освоения высокогорных, предгорных и долинных ландшафтов Тенир-Тоо и Ферганы, а также различные религиозно-мистические, космологические и эстетические представления отдельных общин, использовавших архаической формы жилище, устройство погребения для их воплощения. Постепенная выработка строительной-созидательных умений, изготовление подручных инструментов (технических средств), наличие легкодоступных строительных материалов, необходимость защиты от холода, атмосферных осадков, хищных животных, чужаков соседних окружающих племен, потребность создания более комфортабельных условий для выживания, пространственное закрепление социального порядка в поселениях и другие утилитарно-функциональные факторы первобытного общества можно считать материальными причинами зарождения протоархитектуры древности.

Для полноценного изложения истории древнего зодчества Кыргызстана перед историками архитектуры стоят значительные препятствия.

В связи с отсутствием или недостаточной полнотой фактических материалов (специальных архитектурно-археологических раскопок) трудно конкретно воспроизвести эволюцию строительной технологии и техники, конструкций, методов планировки жилых, общественно-культурных, фортификационных, производственно-инженерных сооружений начиная от эпохи бронзы до возникновения феодально-тюркского общественного строя. Затруднительно также представить визуальный облик городской застройки: композиционное решение центров (цитаделей) даже столичных городов Мархамата, Узгена, Древнего Оша.

Так называемая «кочевая архитектура», как относительно самостоятельное явление в истории зодчества и альтернативное направление по отношению к стационарной архитектуре земледельцев и ремесленников, возникла и начала формироваться на территории Древнего Кыргызстана в конце 1-го тысячелетия до н.э., когда кочевой образ жизни и хозяйствования стали господствующей формой существования основной массы населения.

Возникает вопрос, где, когда и в какой форме возникла архитектура в Древнем Кыргызстане?

А). Вполне очевидно, что процесс зарождения архитектуры и градостроительства Древнего Кыргызстана был обусловлен внутренними и внешними многообразными причинами – социально-историческими, культурно-духовными, строительно-техническими, природно-климатическими и другими. Среди объективных причин, на наш взгляд, для характеристики зарождения зодчества в Древнем Кыргызстане можно выделить в качестве исходных факторов и условий четыре узловых момента.

Возникновение архитектурных объектов стало возможным в результате резкого усовершенствования строительной деятельности человеком в эпоху поздней бронзы и железа. Прежде всего, это проявилось в строительстве архаических типов жилых домов – глинобитных одно-, двух- и многокомнатных строений и землянок (полуземлянок) с бревенчатым каркасом (Ошское поселение, чувская и андроновская культуры). Вместо пассивного использования в качестве готового жилища пещерных обиталищ древний человек сначала научился мастерить шалаши из веток деревьев и жердей, покрывал их поверхность шкурой животных, изобрел другие временные типы жилища. Однако качественный скачок произошел лишь тогда, когда стали возводиться стационарные дома земледельцев и скотоводов из глины и дерева. Существенную роль тут сыграла возможность изготовления и применения металлических строительных инструментов (лопата, топор). В немалой степени способствовало развитию строительных умений сооружение погребальных могил (ям) и курганов, разравнивание (вертикальная планировка) площадки для стойбища, огораживание его территории земляным валом, камнями и т.д.

Еще одной важной составляющей здесь является изобретение конструкции глинобитной стены (из сырцового кирпича, пахсы, глиняных блоков), деревянных опор покрытий, а также частично каменных конструкций.

Все это вместе способствовало строительству оседлых поселений, где, кроме жилых зданий, стали возводиться хозяйственные помещения, культовые сооружения, загоны для скота (таш коро). Существенный процесс произошел при возведении массивных крепостных стен из глины для укрепления территорий крупных поселений (Шоробашат, Кара-Дарья, Касан).

Прокладка ирригационных арыков и каналов с мостиками в земледельческих оазисах юга открыла дорогу к ведению крупных строительных работ (Узгенский канал).

В конце 1-го тыс. до н.э. возникли первые города, которые положили начало урбанизационным процессам (города Эрши, Ош, Мады, Узген). Это было историческое время, узловой момент зарождения, откуда начинается действительная архитектурно-градостроительная история Кыргызстана.

Б). Развитие умений по планировке и объемно-конструктивного и в целом пространственно-функционального мышления у древних строителей и архитекторов.

В). Постепенное мифопоэтическое осмысление объектов строительства и выработка символического, эстетического отношения к искусственно созданному пространству, предметам, родовой территории обитания, культовым местам.

Г). Постоянный процесс трансляции опыта строительства и архитектурных приемов извне.

Великое переселение народов, волна которого достигла Кыргызстана на рубеже новой (нашей) эры, а также регулярные миграции больших кочевых объединений (например, усуней, юеджи, гуннов и др.) с казахстанских степей, Алтая, Монголии, Восточного Туркестана, северных регионов Китая и Индии, проникновение общинных групп со стороны Иранского нагорья, Памира, Афганистана (через горные перевалы), рассеивание по плодородным долинам части жителей Согдианы через Ферганскую долину и другие социально-территориальные деформации создали объективные условия для трансляции многообразного строительного-архитектурного опыта народов Центральной Азии на относительно слабообжитую территорию Кыргызстана. Материальная и духовная сфера (искусство, архитектура, идеология) древних кочевников, преимущественно саков, которые уже освоили на протяжении нескольких столетий до н.э. практически всю территорию Кыргызстана, войдя в тесный контакт, получила мощный импульс от родственных по духу и многообразных по форме культур. Таким образом, территория и культура населявших тогда племен и народов Кыргызстана оказалась благоприятной почвой, где продолжала пробивать себе путь «кочевая архитектура», ставшая затем неременным знаковым атрибутом своеобразной кочевой цивилизации центрально-азиатских народов.

Основы кочевой архитектуры – типы переносного жилья и мобильные поселения – определились уже в первой половине 1-го тыс. до н.э.

Для возникновения кочевой архитектуры были свои объективные факторы. Социально-историческими детерминантами возникновения кочевой архитектуры в Древнем Кыргызстане можно считать: а) усвоение отгонного животноводства (сезонный цикл хозяйствования); б) кочевой быт и уклад общины, рода, семьи; в) частые военные столкновения между племенами, общинами, внутри и иноплеменными кочевниками извне; г) отсутствие закрепленных государственно-территориальных границ и вследствие этого дефицит защитных мер и свобода передвижений; д) независимый менталитет и своеобразная идеология и мировоззрение народа (кочевых этносов), ставшая этнической традицией.

Необходимость гибкого приспособления к различным природно-климатическим условиям и выбор универсальных и быстрых методов их разрешения являются объективным детерминантом предпочтения мобильных форм организации жизненно-бытового и хозяйственного пространства и использования подручных строительных материалов для населения, проповедующего кочевой образ жизни.

Завершающую стадию древнего периода (I-V вв. н.э.) можно обозначить как время сложения архетипических признаков кочевой архитектуры Кыргызстана, ставших в последующие века базисом народного зодчества. Кочевники в качестве переносного жилища использовали «чатыр» и «алачык», имеющий деревянный остов (из жердей). Во время военных походов частично применялись «кибитки» – походные жилища на колесах. В качестве утеплителей жилища служила шерсть, войлочные, кожаные покровы. Наметились стереотипы пространственной разбивки временных поселений и ставок и лагерьей, тяготеющие к круглой (центрической) структуре.

В процессе изучения исторических этапов формирования архитектуры и градостроительства в Древнем Кыргызстане становится очевидным, что для понимания пространственной структуры общинно-родовой территории племени, планировки отдельного поселения, формы и объемно-пространственной структуры типов жилища, погребальных сооружений, некрополей, символического пространства культовых мест (пещер, святилищ, каменных образований) древних кочевников и земледельцев

недостаточно знания социально-политических, хозяйственно-бытовых, военных, строительно-технических причин и природно-климатических условий местности (региона). Важнейшим и необходимым ключом для научного изучения древней архитектуры наряду с вышеперечисленными факторами служит содержание мифо-религиозных, эстетических и пространственно-временных представлений, выработанное общественно-коллективным сознанием и идеологией древних людей. Последнее составляет часть древней духовной культуры и народно-этнической традиции Кыргызстана.

По мнению Ф.В. Гегеля, искусство и архитектура Древнего мира, кроме Древней Греции, были сплошь символическими, т.е. художественная форма архитектурного объекта довлела над содержательным началом. Символическое искусство отражает лишь внешние выразительные черты изображаемого (природы, животных, растений), внутри же пусто. Одним словом, внешний вид, поверхность, контур сооружения здесь важнее, чем невидимая и открытая суть источника красоты. Например, пластическая сила, энергия не воплощена или не выражена в строении и пространстве Египетской пирамиды или сакского кургана. По рассуждению немецкого эстетика, гармония формы и содержания была достигнута только в архитектуре древнегреческих храмов и мавзолеев, поэтому архитектура Месопотамии, Древней Индии и других, а также народно-национальное зодчество остаются лишь на начальной ступени искусства, являются лишь протоархитектурой (предархитектурой).

Негативная оценка Гегелем древних образцов архитектуры кочевников, «сырцово»-кирпичных строений земледельцев Центральной Азии отражает односторонний европоцентристский взгляд, не замечающий своеобразного языка пространственно-пластического искусства многих народов и культур.

Таким образом, подводя предварительные итоги, можно сказать, что древнейшие города Кыргызстана отражают своеобразную социально-экономическую структуру обществ, сложившуюся в южном регионе. Для конкретной характеристики древнего города нужны более детальные сведения о планировке, структурно-функциональной организации, ремесленных, производственных зонах, монументально-дворцовых строениях, характере застройки жилых кварталов, что позволит воспроизвести историческую картину древней городской жизни.

Процесс урбанизации Древнего Кыргызстана начинается в кушанское время с южного региона. Причиной возникновения городов в это историческое время была концентрация земледельческого поселения, развитие ремесел, торговых отношений, образование религиозно-культурных центров. Практически все древнейшие города сформировались на базе укрепленных крепостной стеной крупных поселений.

В эпоху бронзы центрами оазисов были крупные поселения с аморфной планировкой, отражающей стихийный характер процесса их образования. Древние южные города Кыргызстана по времени возникли гораздо позже, чем в Согде, Хорезме, Афганистане. Еще одним отличием древних городов Кыргызстана является то, что они не испытали античного влияния.

К V в. н.э. древние города приходят в упадок и запустение. Это было связано с процессом разложения полурабовладельческих государств и общества.

Время давно стерло с лица земли древние поселения, города, архаическую архитектуру предков. Ушла в небытие материальная культура кочевников. Мы имеем слабое представление о протоградостроительстве Древнего Кыргызстана.

Последние руины древних поселений в Ошской области, Чуйской, Таласской долинах, Ысык-Кельской котловине распаханы под сельскохозяйственные угодья в годы коллективизации, некоторые затоплены во время образования Токтогульского водохранилища в Кетмен-Тюбе, Кировского водохранилища в Таласской долине, Орто-Токойского водохранилища и др. Новые населенные места в XX веке буквально накрыли сверху множество городищ. Только под Бишкеком находятся 5-6 городищ далеких времен, безвозвратно утерянных для нас.

Список литературы

1. Заднепровский Ю.А. Работы Южно-Киргизского отряда в 1956 г. [текст] / Ю.А. Заднепровский. - /Тр. ИИ АН Кирг. ССР, вып.5., - 1959. - 189 с.
2. Заднепровский Ю.А. Археологические памятники южных районов Ошской области (сер. I тыс. до н.э.-сер. I тыс. н.э.). [текст] Ю.А. Заднепровский. - Фрунзе: 1960. - 247 с.
3. Акишев К.А., Кушаев Г.А. Древняя культура саков и усуней долины реки Или [текст] / К.А. Акишев, Г.А. Кушаев . - Алма-Ата: 1963. - 341 с.
4. Заднепровский Ю.А. Основные этапы истории культуры Южного Кыргызстана в свете новых данных (1976-1984 гг.) [текст] / Ю.А. Заднепровский. - /Древний и средневековый Кыргызстан. Бишкек: 1996. -234 с.