

ИМАНОВ И.А.,
соискатель кафедры теории и истории
государства и права Юридического института
КНУ им. Ж. Баласагына

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В США юристом может стать человек, имеющий диплом о другом высшем образовании. Их юридическое образование строится на достаточно высоких требованиях к уровню сознания, правового сознания, которое должно по их критериям складываться не только из факта получения юридического образования в престижных вузах страны, но и из накопленного жизненного опыта и опыта освоения знаний в других сферах жизни. Такой жизненный опыт позволяет лицам, поступающим на юридический факультет, иметь возможность выбирать профессию юриста вполне осознанно, а не по велению или возможностям родителей как у нас, трезво оценивать освоение в будущем после окончания трудную профессию юриста – практика, где главной целью работы будет защита прав человека. Такой подход к получению юридического образования в США наши ведущие ученые и практики считают правильным[1]. Юридическое образование должны получать люди, уже имеющие достаточно развитые социальные связи и определенный уровень общественного сознания. Такие люди смогут вполне зрело воспринимать изучаемый правовой материал и те социальные обстоятельства, порождающие такие законы, т.е. юридическое образование должны получать только лица достаточно зрелые, имеющие развитое критическое правовое мышление. Получив юридическое образование, такие лица могут лучше оценивать правовые ситуации и решать более правильно и справедливо реальные правоотношения. Высокий уровень правового сознания профессионалов – юристов дает возможность иметь более развитую систему законодательства. Так что получение юридического образования на более квалифицированном уровне может стать в наших республиках еще одним из главных факторов стабилизации как правового сознания так и общественного.

В наших странах, не секрет, престижно быть юристом, если по уровню подготовки выпускник получил работу. Поэтому многие молодые люди, окончившие среднюю школу, стремятся получить юридическое образование, даже не представляя как сложно работать в правоприменительной сфере, не сумев сформировать достаточный уровень правового сознания, правовой культуры, особенно это касается работы в правоохранительных органах, в судах.

Наши юридические вузы готовят универсальных юристов, считая, что они могут работать в любых структурах: в суде, прокуратуре, милиции (полиции) и исходят в своей практике из духа и буквы закона.

Для восполнения уровня правовой культуры и развития профессионального (научного) правового сознания в наших республиках в период выхода из кризиса предпринимается немало усилий для развития юридического образования. Современное общество испытывает на себе все проблемы, свойственные нашему времени, в том числе проблемы формирования и стабилизации правового сознания и новой правовой культуры. Не случайно вопросы повышения правовой культуры, стабилизации правового сознания активно обсуждаются во всех странах постсоветского пространства. Так, например, в России, Украине, Узбекистане, Кыргызской Республике проводились научные конференции, посвященные развитию правовой культуры и правосознанию и приняты рекомендации в сфере деятельности государственных органов, правоохранительных органов, судов. В юридических вузах, принимавших участие на этих конференциях студентами сформулированы основные положения для включения их в кодекс этики

студентов-юристов. Формирование на таком уровне правового сознания студентов – это начальный этап в этом процессе, дающий много положительного не только в процессе учебы в вузах, но затем при прохождении практики в судах и т.д., а также при участии в различных формулах, социальных движениях и т.д. ибо современная молодежь находится в постоянном поиске своих путей развития, получения работы, приобщения к правовой солидарности, укрепления своей значимости, своего статуса.

Проблемы развития и стабилизации общественного и правового сознания, начиная от личности и до общественного уровня, были значимы в нашей восточной культуре всегда. Основу правовой культуры наших стран составляли основополагающие принципы ее организации и восприятия в общественном сознании. В культуре западных стран составной частью такой формы жизненной ориентации как индивидуализм входило в основном право, догма права культивировалась в правовом сознании граждан и потому законопослушание стало само по себе основным законом общества. В восточной правовой культуре общественное сознание базировалось на ценности не только права, но и признании ценности других социальных норм: норм обычаев, морали, религиозных норм, восточной этики и эстетики, политического сознания и традиций и т.д. Нравы общества, семьи культивировали в сознании поколений нравственность, мораль таким образом, что обязательные правила – правовые переплетались с другими нормами. Принцип коллективизма, коллективного мышления и оценки был исходным в восточной правовой культуре и сознании людей. Коллективные способы организации труда, быта, безопасности и воспитания молодежи сформировались исторически и объективно отражали реальный мир. Основу правой культуры, правового сознания молодежи в юридических вузах и неюридических должны составлять идеи гуманизма, духовности, нравственности – того, что в условиях рыночной экономики из года в год становится все большим дефицитом в общественном и правовом сознании. Вспоминаются слова Цицерона: «Право бессильно, если порочны нравы». Право и правовое сознание существенно зависит от нравственности общества и нравственные принципы, переведенные на язык законодательства, в первую очередь прививаться в юридических вузах.

В советский период в программы обучения входили обязательно правовое воспитание, воспитательная работа со студентами: кураторство, участие в разного рода соревнованиях студенческих олимпиадах, художественной самодеятельности т.д. люди советского периода, особенно участники войн, всесоюзных строек и т.д., отличаются своей психологией, нравственностью, чувством сострадания, желанием помочь другим и т.д. Это произошло в их сознании от того, что их приучали быть сопричастными к большим делам, ответственности за других, за родину и т.д.

Правовая культура советского времени содержала в себе больше компонентов, чем просто правовое сознание, совокупность духовных правовых ценностей, культуру поведения в обществе и систему правоохранительных органов и учреждений. Правовая культура основывалась на политической и правовой идеологии, где цементирующей основой было служение родине. Все это вместе вкладывалось в сознание студенчества, объединяло их уже на уровне учебного процесса и при распределении они знали, что государство заботится о них.

В наше время тоже исследуют роль правового воспитания, правовой культуры в формировании правового сознания. И характерно, что ответ на повышение уровня правового сознания, обычно связывают с проблемами воспитательного, организационного, образовательного характера. При планировании роли юридического образования в повышении правового сознания исследователи рассматривают эти проблемы не только в традиционном направлении, через призму организационно-правовых форм, устанавливаемых государственными стандартами, но и через призму психологических особенностей обучающихся индивидов.

Ученые интересуются ролью родоплеменных отношений в образовании, в правовой культуре, правовом сознании и считают, что если такая клановость существует, то ее нужно изучать и использовать в позитивном направлении, не возводя ее в непреодолимую проблему. Национальная концепция укрепления единства народа должна присутствовать и в юридическом образовании как важный фактор стабилизации не только правового сознания, но всего общественного строя, законности и правопорядка.

Исследователи констатируют, к сожалению, что несмотря на проводимые реформы в разных сферах, в том числе и в образовательной, авторитет закона в обществе довольно низок. Студенты уже до того как сами получают в полном объеме правовые знания от родителей, родственников, знакомых получают определенные установки, которые формируют у них пренебрежение к закону, начинают понимать, что обманывать государство, партнеров вовсе не зазорно. Сегодня в правовом сознании распространено крайне негативное мнение о том, что умный человек всегда найдет способ обойти закон, если он ему мешает. Многие граждане считают, что невозможно выжить в современном государстве, не нарушая закон. В правовом сознании людей сформировалось мнение, что если закон не соответствует правовым реалиям и сложившимся потребностям общества, то такой закон не следует воспринимать как обязательный к исполнению юридический акт. В обществе с клановыми политическими традициями, где все вопросы иницируются правящей элитой и решаются ими же в волевой форме, законы во многом могут существовать как должностное и имеют юридическую силу на уровне теории, а не в реальной жизни и действуют другие, неписанные правила поведения, исходящие и санкционированные правящим кланом. Люди постепенно приучаются к пониманию того, что без нарушения закона невозможно добиться реализации своих прав и законных интересов. И в конечном счете все это ведет к пониманию того, что в обществе складывается терпимое отношение к коррупции, к взяткам.

Ученые, преподаватели вузов в юридическом образовании сами исследуют эти проблемы и приучают студентов в рамках научных кружков заниматься анализом правовой действительности, путей преодоления правового нигилизма, повышения правовой культуры и правового сознания.

Государство в сфере науки и образования должно обратить внимание на их роль как факторов стабилизации правосознания и правопорядка для построения социального, правового государства. Однако реальность в этих сферах порой оказывается трагической. Десятилетиями накопленный опыт в сфере науки юриспруденции и образовании ломается в короткий срок в связи с переходом к образовательным стандартам Болонского процесса. В соответствии с этими стандартами закрылись в Республике Казахстан Диссертационные советы, в России идут поиски новых подходов, поскольку старые системы не устраивают молодые умы, которым часто закрываются двери в науку. Советская образовательная система развалилась, еще не восприняв позитив новой системы, которая по существу нивелирует прежние ценности.

Молодые умы не могут понять в каком направлении им следует двигаться и приучаются к новым позициям в юридическом образовании автоматически. Профессора, академики, т.е. люди со стажем, имеющие колоссальный опыт в правовом воспитании и формировании правового сознания молодежи, не могут достучаться до своих министерств с разумными обоснованиями своих предостережений о снижении роли науки и качества образования. Вузская старая элита не хочет разрушать советскую образовательную систему, считавшейся лучшей в мире, министерства образования делают вид, что они знают лучше остальных значимость и эффективность западной правовой культуры и правового образования. Государство же, вводя новые образовательные стандарты, пока не в состоянии обеспечить финансовой поддержкой желающих заниматься наукой и потому она теперь становится наукой избирательной.

«Как известно, пишет профессор Ибраева А.С., процветание нации определяется, главным образом, тремя решающими факторами: освоением новых научных открытий,

уровнем образования и науки и овладением специализированных профессиональных знаний. Образование и наука являются одними из важнейших культурных институтов сохранения и трансляции накопленного человечеством знания, духовных и нравственных ценностей. Образование населения стало ныне одним из важнейших показателей уровня развития и цивилизации любой страны[2, С.12]». Она приводит слова крупнейшего социолога Питера Дракера, утверждающего, что образование – единственный реальный капитал, и его развитие есть важное средство создания капитала, а число образованных людей, качество их знаний и их использование – самый важный показатель способности страны производить богатство.

Профессор полагает, что сегодня становится все более очевидным, что именно образованные люди создают и развивают духовные и моральные ценности, так необходимые в любом обществе. За счет образования экономически развитые страны мира, она приводит в пример США, Германию, Японию, получают до 40-60 процентов прироста валового национального продукта. По подсчетам американских ученых, расходы на подготовку высококвалифицированного специалиста составляют 50-55 тысяч долларов, а потенциальная прибыль от его трудовой деятельности составляют 237 тысяч долларов.

За последние 15 лет количество казахстанских и кыргызских студентов, обучающихся в вузах мира, увеличилось в 1,6 раза. Подобный интерес в образовательном процессе в большей степени характерен для высокоразвитых стран, где около половины молодежи в возрасте от 18 до 23 лет являются студентами университетов. Эта тенденция охватывает и наши развивающиеся регионы.

Несомненно, ученые, исследующие проблемы юридического образования, связывают их не только с проблемами правовой культуры, правового воспитания и правового сознания, но и с тем, чтобы государство больше вкладывало финансовых средств в образование и науку, всемерно поощряло и поддерживало деятельность людей, занимающихся наукой и образовательной работой. Ведь более надежного фактора роста и стабилизации общественного и правового сознания трудно представить.

Роль правосознания в юридическом образовании исходит из его характеристики: как объективно необходимого условия при создании норм права и чем выше уровень правосознания законодателей, тем выше качество норм права; как важного фактора развития законодательства, стабильности правопорядка, высокого уровня законности, реальности прав и свобод граждан; как важного и необходимого условия полной и точной реализации права; чем выше уровень правосознания граждан, тем точнее они исполняют предписания правовых норм, тем эффективнее работа выпускников юридических вузов в правоприменительной сфере.

При переходе к Болонским образовательным стандартам студенты юридических вузов постепенно осваивают двухуровневую систему образования. По сравнению с советской образовательной системой нынешняя система имеет некоторые неоспоримые плюсы, изложенные в Концепции перехода на двухуровневую систему подготовки кадров в КНУ им. Ж. Баласагына.

Концепция определяет цели, задачи, общие принципы и организацию работ по переходу на двухуровневую систему образования в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына. Она является основой для перспективного и текущего планирования работы по подготовке бакалавров и магистров, проведения соответствующей политики, решения организационных, финансовых и кадровых вопросов управления образовательной деятельностью института.

Концепция разработана в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике от 23 августа 2011 года №496 и приказа Министерства образования и науки Кыргызской Республики «Об исполнении постановления ПКР от 15 сентября 2011 года №636/1

Данная Концепция охватывает комплекс проблем по развитию системы двухуровневого образования в КНУ им. Ж. Баласагына, учитывает потребности рынка труда, допускает возможности внесения необходимых коррективов в ходе ее реализации.

В сентябре 2009 года Кыргызская Республика так же как и Республика Казахстан присоединилась к Болонской декларации 1999 года, тем самым взяв на себя обязательства по вхождению в единое образовательное пространство Европы. Речь идет о том, чтобы к 2012 году добиться полной гармонизации систем высшего образования стран континента, а значит, повысить его конкурентоспособность и привлекательность на мировом рынке.

В Кыргызской Республике установлены не три, а два уровня высшего профессионального образования: высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу квалификации «бакалавр» - бакалавриат; высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу квалификации «специалист» или степени «магистр».

Установлены точные нормативные сроки обучения по программам высшего профессионального образования по очной форме обучения: для получения квалификации «бакалавр» - четыре года; для получения квалификации «специалист» - не менее пяти лет; для получения квалификации (степени) «магистр» - два года.

Поступление в магистратуру лиц, получивших диплом бакалавра, осуществляется на конкурсной основе. Получение впервые образования по образовательным программам высшего профессионального образования различных уровней не рассматривается как получение второго высшего образования.

Квалификация «бакалавр» при поступлении на работу дает гражданину право претендовать на занятие должности, для которой квалификационными требованиями предусмотрено высшее профессиональное образование, однако поступать в аспирантуру будут вправе лишь лица, имеющие степень «магистр» или квалификацию «специалист».

Переход КНУ им. Ж. Баласагына на двухуровневую систему подготовки проходит в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике от 23 августа 2011 года №496» и приказа Министерства образования и науки Кыргызской Республики «Об исполнении постановления ПКР от 15 сентября 2011 года №636/1».

С 2012-2013 учебного года стал осуществляться полный переход на двухуровневую систему на основе ГОС ВПО третьего поколения и комплексное внедрение инструментария Болонского процесса.

В условиях переходного периода необходимо было провести разъяснительную работу и обеспечить понимание содержательной стороны двухуровневой подготовки как со стороны абитуриентов так и их родителей.

Переход в наших республиках к двухуровневой системе высшего профессионального образования был продиктован интересами личности. Двухуровневая система позволяет построить более гибкие, индивидуализированные (личностно-ориентированные) образовательные программы. После получения степени бакалавра человек может скорректировать свою образовательную траекторию: в случае необходимости пойти на работу или продолжить образование, если это потребует, в магистратуре или по программе подготовки специалиста либо в структурах дополнительного профессионального образования. Данная система позволяет более рационально использовать финансовые ресурсы обучающихся.

Двухуровневая система позволяет восстановить управляемость в системе взаимосвязей высшего профессионального образования и экономики, повысить эффективность использования бюджетных средств, а также вовлечь работодателей в прогнозирование перспективных потребностей в образовании и существенно расширить их участие в финансировании подготовки кадров, преимущественно на втором уровне.

Введение в Кыргызстане и Казахстане двухуровневой системы высшего профессионального образования содействует гармонизации с европейской образовательной системой, развитию экспорта образовательных услуг. Как надеются наши страны дипломы наших вузов станут пользоваться признанием в странах Европы.

Введение степени «бакалавр» выполняет следующие функции:

Осуществляет интеграцию правового сознания на международном уровне;

Способствует немеждународной правовой интеграции;

Способствует правовой солидаризации наших стран в сфере образования;

ведет к сокращению общего времени на подготовку (социально-защитная функция);

выступает средством борьбы с отсевом студентов (функция повышения образовательной эффективности и социальной справедливости);

обеспечивает большую гибкость образовательных программ (функция диверсификации);

усиливают внутригосударственную, национальную и международную мобильность (функция социально-экономической интеграции и межкультурной коммуникации);

содействует признанию (функция транспарентности);

повышает эффективность использования ресурсов (ресурсосберегающая функция).

Таким образом, становятся понятным, что формирование у студентов определенных навыков в правовой сфере является важной составной юридического образования и важной задачей в формировании правового сознания. Можно иметь идеальную конституцию, идеальное на первый взгляд законодательство, но если качество юридического образования не эффективно, то правовое восприятие реальности может деформироваться постепенно именно у новых поколений – правотворцев будущего. Диапазон их правосознания ширится год за годом из-за растущего потока правой и иной информации. Социальное и правовое моделирование как движущая сила прогресса никогда не остановится и потому этому следует обучать постоянно.

Литература:

Вестник Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына №2.-Алтын Принт.- 2012. – статьи А.С. Ибраевой и Г.А. Мукамбаевой.

А.С. Ибраева. Там же. -С.12.