

**ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ
– ВАЖНЫЙ ИСТОЧНИК ПОПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА СТРАНЫ**

ЭРДОЛАТОВ А.,
и.о. профессора кафедры
экономики и налогообложения КГЮА
ualibrary@mail.ru

***Аннотация:** В статье анализируются некоторые аспекты эффективного управления государственной собственностью и возможности увеличения доходов бюджета страны за счет данного фактора.*

***Annotation:** The article analyzes some aspects of the management of state property and the possibility of increasing budget revenues due to this factor.*

В современном мире экономическая мощь любой страны зависит от целого ряда факторов. Среди них: потенциальные природные богатства, уровень развития научно-технического прогресса, геополитическое месторасположение страны, степень развития международных интеграционных связей, интеллектуальный уровень населения и другие. В настоящее время для многих стран мира не менее важным фактором устойчивого экономического роста и стабильной политической ситуации становится добросовестный и эффективный менеджмент на уровне государства. Кыргызская Республика не является исключением. Результатом недобросовестного и неэффективного государственного управления, а также высшим проявлением агентского конфликта в Кыргызстане явилась смена власти в 2005 и в 2010 годах.

Сегодня в стране вновь накаляется общественно-политическая ситуация. Причины те же, особенно недобросовестное и неэффективное управление в части государственной собственности.

В настоящее время в Кыргызской Республике, несмотря на всеобщую приватизацию за годы перехода к рыночным отношениям, в руках у государства сконцентрирована значительная часть собственности страны. Это земля, недра, водные ресурсы, леса, здания и сооружения, государственные резервы, государственные предприятия, частные предприятия с государственной долей, а также другое движимое и недвижимое имущество.

Необходимо отметить, что в условиях неуклонного роста внутреннего и внешнего долга страны, тотального дефицита бюджета и нехватки финансовых ресурсов наряду с другими факторами особую актуальность для Кыргызстана приобретает рациональное распоряжение государственной собственностью и повышение эффективности ее использования. Учитывая данную ситуацию, Счетной Палатой Кыргызской Республики, Комитетом по экономической и фискальной политике, Комитетом по бюджету и финансам Жогорку Кенеша при техническом содействии Европейского Союза, USAID и ПРООН инициирован круглый стол «Эффективность управления государственной собственностью в Кыргызской Республике». Данный круглый стол проходил в Бишкеке 4 июня 2013 года с участием ряда депутатов Жогорку Кенеша, представителей Apparата Жогорку Кенеша, Apparата Президента, правительства, министерств и ведомств, Счетной Палаты, органов местного самоуправления, гражданского общества, международных организаций и независимых экспертов. На данном круглом столе были представлены результаты исследований в данной области, проведенных экспертом по вопросам

собственности Долговым Ю.Ю. и аудитором Счетной Палаты Кыргызской Республики Эгимбаевой Г.М.

Результаты анализа эффективности управления государственной собственностью и обсуждения в ходе круглого стола убедительно доказали правомерность общеизвестного крылатого выражения **«государство – плохой менеджер»**. Прежде всего, выявлен целый ряд проблем в сферах правового регулирования управления государственной собственностью, методологии оценки государственного имущества, в том числе государственных пакетов акций, методологии оценки стоимости приватизируемых национализированных объектов, методологии определения платы за аренду государственных помещений, методологии оценки финансового состояния государственных предприятий и акционерных обществ с государственной долей и т.д.

Вопиющим, на наш взгляд, фактом является то, что государство в лице соответствующих органов не обладает точной, достоверной информацией о том, какой собственностью оно располагает. Об этом заявлено на круглом столе представителями Министерства экономики и Фонда управления государственным имуществом. Дословно, из доклада представителя Министерства экономики: «Начиная с первых лет независимости, экономика Кыргызской Республики подверглась структурным изменениям, что привело к снижению доли государственной собственности в стране. Но, тем не менее, на сегодняшний день государство владеет рядом стратегических предприятий в ключевых отраслях экономики, таких, как энергетическая, телекоммуникационная, авиационная и другие отрасли. Кроме того, государство владеет рядом государственных предприятий, использующих в своей деятельности госсобственность, и их число остается избыточным, некоторые из них являются простаивающими, дотационными и убыточными, не выполняющими социально-значимые функции. **При этом у государственных органов отсутствует точное количество функционирующих ГП (государственных предприятий), нет полной информации о используемых государственными организациями и компаниями финансовых и других ресурсов государства.** По этой причине государство не имеет возможности оценить реальные масштабы хозяйственного участия государства в экономике, так как нет учета, отсутствует полная и достоверная информация».

Необходимо отметить, что за последние три года на ежегодных парламентских слушаниях по бюджету страны регулярно поднимался вопрос о проведении полной инвентаризации государственной собственности. Несмотря на это данная проблема, как видно из вышесказанного, до сих пор остается нерешенной.

Следовательно, если государственные органы не располагают информацией о том, что находится в государственной собственности, соответственно об эффективности управления этой собственностью не может быть и речи. Как на самом деле осуществляется управление государственной собственностью, в рамках данной статьи рассмотрим на одном только примере: аренда государственных помещений по городу Бишкек.

Использование, порядок и условия сдачи в аренду государственных сооружений, зданий (помещений), в том числе административных, а также оформление договоров аренды регулируется постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 мая 2011 года №263 «О вопросах аренды государственного имущества» (с изменениями от 17.02.2012г.). В соответствии с этим постановлением утверждены: **Положение** об использовании, порядке и условиях сдачи в аренду государственных сооружений, зданий (помещений), в том числе административных; **Инструкция** о порядке начисления арендной платы за пользование государственными сооружениями, зданиями (помещениями), в том числе административными; **Инструкция** о порядке сдачи в аренду и начисления арендной платы за пользование государственным имуществом.

Площадь ежегодно сдаваемых в аренду государственных сооружений, зданий (помещений), в том числе административных составляет от 60 000 кв.м. до 70 000 кв.м. При этом ежегодно перезаключается около одной тысячи договоров аренды.

Согласно **Инструкции** величина месячной арендной платы за пользование государственным сооружением, зданием (помещением), в том числе административным, рассчитывается по формуле:

$$Ам.пл.=K1 \times K2 \times (S \times I)+Az ,$$

где:

Ам.пл. – размер одной месячной арендной платы за помещение;

K1 – коэффициент месторасположения здания;

K2 – отраслевой коэффициент использования помещения;

S – площадь арендуемого здания (помещения);

I – корректирующая ставка арендной платы (сом);

Az – плата за пользование земельным участком.

Коэффициент месторасположения здания K1 установлен для города Бишкек при территориальном делении всего только на три зоны:

1 зона =5 – границы улиц Бокомбаева, Суюмбаева, Фрунзе, пр. Манаса;

2 зона =4 – границы пр. Мира, ул. Ахунбаева, Шабдан-Баатыра, Курманжан Датка, Жибек-Жолу, Фучика, Московская, Некрасова, Л.Толстого, пр. Мира;

3 зона =3,5 – остальные.

Отраслевой коэффициент использования помещения (K2) также используется в Налоговом Кодексе Кыргызской Республики для целей налогообложения имущества 1, 2 и 3 групп, находящегося в государственной, муниципальной или частной собственности. Отраслевая принадлежность (функциональное назначение объекта) имущества 1, 2 и 3 групп определена коэффициентами от 0,2 до 1,6.

Не вдаваясь в недостатки существующей методики определения размера арендной платы (формула расчета, коэффициенты и др.) рассмотрим фактические размеры ежемесячной аренды. Они рассчитаны независимыми экспертами в соответствии с формулой **Инструкции** и определены минимальный и максимальный размеры ставок ежемесячной аренды сооружений, зданий (помещений) за 1 кв.м.

Таблица 1. Размеры ставок ежемесячной аренды за 1 кв.м. в соответствии с формулой *Инструкции* для г.Бишкек

K1 – коэффициент месторасположения	1 зона	2 зона	3 зона
	5	4	3,5
минимальные ставки аренды	от 75 сом/кв.м.	от 60 сом/кв.м.	от 52,5 сом/кв.м.
максимальные ставки аренды	до 200 сом/кв.м.	до 160 сом/кв.м.	до 140 сом/кв.м.

Источник: Анализ эффективности управления государственной собственностью в КР/Бишкек 2013

Как показывают данные, самая высокая ставка ежемесячной аренды государственных помещений в г.Бишкек составляет 200 сомов за 1 кв.м. или чуть больше 4-х долларов США. В то же время рыночные ставки аренды сопоставимых помещений существенно отличаются от ставок установленных государством (табл.2).

Таблица 2. Размеры рыночных ставок ежемесячной аренды за 1 кв.м. в г.Бишкек по информационной базе риэлтерской компании «Салют»

Рыночные ставки аренды	1 зона сом/кв.м.	2 зона сом/кв.м.	3 зона сом/кв.м.
минимальные	от 320 до 470	от 50 до 350	от 50 до 250
средние	от 470 до 700	от 350 до 700	от 250 до 500
высокие	от 700 до 1200	от 700 до 1200	от 500 до 750

максимальные	от 1200 до 2300		
--------------	-----------------	--	--

Источник: Анализ эффективности управления государственной собственностью в КР/Бишкек 2013

Как видно, разница в ставках идет в разы в пользу рыночных. Соответственно, государство, предоставляя свое имущество в аренду по заниженным ставкам, по сравнению с рыночными, недополучает в бюджет значительных финансовых ресурсов. Несомненно, совершенствование методики расчета ставок арендных платежей, приближение их к реальным рыночным ставкам, организация и осуществления надлежащего контроля над эффективностью использования государственной собственностью является важным источником пополнения бюджета страны. Аналогичные возможности увеличения дохода государства, на наш взгляд, имеются во всех других направлениях использования государственной собственности.

Анализируя проблему эффективности управления государственной собственностью, необходимо особое внимание уделить коррупционной составляющей. Дело в том, что предоставляя государственное имущество в аренду, заинтересованные органы и лица могут договариваться: документально устанавливать минимальную ставку в соответствии с **Инструкцией**, а фактически платить по ставке ближе к рыночной. Разумеется, разница между двумя ставками оседает в чьих-то карманах. Еще одним важным моментом является то, что государство является не только арендодателем, но и выступает в роли арендатора. По нашему мнению, государство как арендатор в расходную часть бюджета включает арендную плату по максимальной ставке, что также может быть связано с коррупционной схемой. Таким образом, государство свое имущество предоставляет в аренду по минимальной ставке, а арендует чужое имущество по максимальной ставке. Чтобы не быть голословными, приведем пример из Республиканского бюджета Кыргызской Республики на 2013 год. По элементу 14153100 «Плата за аренду помещений, зданий и сооружений, находящихся в государственной собственности» в доходах бюджета на 2013 год предусмотрено 21 млн. сом. В то же время, в соответствии с ведомственной классификацией в расходной части бюджета на этот же год по статье 2213 «Арендная плата» предусмотрено более 373 млн. сомов. Понятно, что из этих расходов 255 797,1 тыс. сомов, или более чем 68%, предусмотрены Министерству иностранных дел для содержания посольств и других представительств Кыргызстана за рубежом и в международных организациях. Однако, расходы по арендной плате предусмотрены практически для всех министерств и ведомств, начиная с аппарата Жогорку Кенеша и кончая телерадиовещательными компаниями Кыргызской Республики. Поэтому должен быть проведен тщательный анализ по всем министерствам и ведомствам: что и на каких условиях они арендуют, и какова эффективность этих расходов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анализ эффективности управления государственной собственностью в КР. –Бишкек, 2013.
2. Доклад начальника Управления политики государственной собственности Министерства экономики Кыргызской Республики // Материалы круглого стола «Эффективность управления государственной собственностью в КР». -4 июня. - 2013.