

КУТМАНАЛИЕВА С.С.

Преподаватель КГЮА

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЭЗ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Свободные экономические зоны играют большую роль в достижении экономического роста страны. Деятельность некоторых СЭЗ в КР не привела ни к повышению активности предпринимателей, ни к притоку иностранных инвестиций, ни к развитию в должной мере местных производств, ни к созданию новых. В связи, с чем возникает необходимость рассмотрения нормативно-правовой базы для функционирования и развития СЭЗ, а также создание таких условий, как государственные гарантии и политическая стабильность.

Free economic zones (FEZ) play great role in achievement of country's economic growth. The activity of some FEZ in the KR didn't lead to improvement of entrepreneurs' activity, inflow of foreign investments, proper development of local manufactures and making new ones. Therefore it is necessary to consider normative & legal base for functioning & development of FEZ, also for making such terms as state guarantees & political stability.

Приобретение Кыргызстаном независимости повлекло за собой переход от планово-директивной экономики открытой рыночной. В связи с этим возникла необходимость разрешения целого ряда актуальных задач, в частности, таких, как изменение существующей хозяйственной структуры, реструктуризация промышленности, освоение рыночных принципов

деятельности, повышение степени интеграции страны в мировое хозяйственное пространство.

Потребность страны во внешних ресурсах для развития стимулировало использование нестандартных механизмов. Одним из таких механизмов развития экономики является создание и функционирование свободных экономических зон. Процесс создания таких зон начался практически с первого года существования Кыргызской Республики.

Свободные экономические зоны прочно вошли в мировую хозяйственную практику и действуют в различных странах. Сейчас в мире, по разным данным до двух тысяч СЭЗ, но к этому перечню нельзя с полным основанием отнести свободно экономические зоны в Кыргызской Республике, поскольку те образования, которые в Кыргызстане называются «свободными экономическими зонами», не удовлетворяют международным требованиям, предъявляемым такого рода зонам.

Более того, несмотря на неоднократные попытки создания реально функционирующих СЭЗ в Кыргызстане, они остаются в отечественной экономике явлением скорее экзотическим, вокруг которого на протяжении почти двадцати лет ведутся острые, но далеко не всегда приносящие реальные плоды дискуссии.

В соответствии с документами международной конвенции по упрощению и гармонизации таможенных процедур (Киото, 18 мая 1973 г.), под свободной зоной (или «зоной-франко») понимается часть территории страны, на которой товары рассматриваются как объекты, находящиеся за пределами национальной таможенной территории (принцип «таможенной экстерриториальности») и поэтому не подвергаются обычному таможенному контролю и налогообложению

¹. Иными словами, СЭЗ - это обособленная часть территории страны с

особым действующим режимом. Выражающее этот режим специальное законодательство, которое регулирует деятельность хозяйствующих субъектов в СЭЗ, охватывает следующий круг вопросов: таможенное регулирование; налогообложение; визовое оформление; управление свободной экономической зоной. Определенную специфику в СЭЗ могут иметь также акты социального и трудового законодательства.

Создание СЭЗ это действенное направление для развития экономики отдельных территорий, ориентированных на решение и реализацию приоритетных экономических задач, а также стратегических программ и проектов. При этом, как показывает практика, система льгот, устанавливаемых в СЭЗ, в достаточной степени индивидуальна и тесно связана с реализуемыми на ее территории программами.

СЭЗ в мировой практике создаются определенными целями, которые направлены на повышение благосостояния, как в самих зонах, так и на территории целой страны. К таким целям, как правило, относятся: активизация внешнеторговой деятельности, увеличение объемов экспорта, создание дополнительных рабочих мест, стимулирование промышленного производства, привлечение в страну иностранных инвестиций, подъем депрессивных территорий, выравнивание межрегиональных различий. Способы достижения этих целей чаще всего одинаковы - это налоговые и таможенные льготы, различные преференции.

Территории, наиболее благоприятные для размещения СЭЗ, имеют, как правило, приграничное положение, а также располагают развитой транспортной, производственной и социальной инфраструктурой. В отдельных случаях создание СЭЗ оказывается целесообразным и в районах

¹ Закон КР О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике (В редакции Законов КР от 15 марта 1996 года N 2, 20 сентября 2000 года N 78, 12 декабря 2001 года N 109, 12 января 2002 года N 6, 6 декабря 2006 года N 199, 22 марта 2007 года N 36, 17 октября 2008 года N 231, 16 июля 2009 года N 222).

нового хозяйственного освоения, не обладающих указанными преимуществами, но располагающих высокой концентрацией ценных природных ресурсов, позволяющих решать важные долгосрочные общегосударственные задачи.

Одним из успешных вариантов развития свободной экономической зоны в мире можно считать создание зоны благоприятствования в Ирландии в 1957 г. с центром в аэропорте «Шеннон». Территория зоны составляла всего 15 га. Цель ставилась скромная: получить дополнительно 300 новых рабочих мест². Однако здесь тот случай, когда результаты значительно превзошли ожидания.

Ведь за какие то - пятьдесят лет Ирландия подняла экономику страны на новый уровень развития за счет СЭЗ и на сегодняшний день является одной из процветающих стран в мире.

Вопрос о свободных экономических зонах в Кыргызстане до сих пор решался недостаточно последовательно, при отсутствии конструктивной концептуальной основы и достаточной правовой базы. Основной чертой этого процесса была его жесткая политизированность в ущерб экономической сути.

В отношении вопроса о свободных зонах руководство страны до сих пор действовало весьма непоследовательно. Оно то, поддаваясь давлению, щедро раздавало льготы, то отбирало их, обосновывая это общегосударственными интересами. Решения о создании новых СЭЗ продолжают приниматься так же, как и ранее, т.е. чисто декларативно, без концептуального обеспечения и механизма реализации. Так произошло с созданием свободных таможенных зон «Аэропорт «Манас», «Торугарт»,

² Мозаис П.М. Стереотипы поведения иностранных инвесторов в свободной экономической зоне. Дело и право. 1994 №2,3 Свободные экономические зоны: мифы и реальность. «Экономика предприятия». 2000г. №2 С.27.

«Иркештам», «Ак-Жол», «Чалдовар», «Кара-Суу», «Шаркан-Сай», «Уч-Коргон», «Нарын», «Каракол», «Гульча».

По причине отсутствия нормативно-правовой базы и механизма реализации свободной таможенной зоны, данные свободные таможенные зоны в настоящее время не действуют.

В настоящее время из четырех учрежденных в Кыргызстане СЭЗ (СЭЗ Нарын, СЭЗ Маймак, СЭЗ Балыкчи, СЭЗ Бишкек) можно назвать «работающим» лишь одну зону – в городе Бишкек. Были привлечены значительные прямые иностранные инвестиции; созданы совместные и иностранные предприятия (396); рабочие места; произошло заметное оживление внешнеэкономической деятельности, создана новая производственная инфраструктура; увеличился выпуск экспортной продукции, а также насыщение внутреннего рынка отечественными товарами.

Что касается СЭЗ «Нарын» и «Каракол» статус свободных экономических зон получили целые районы, не имеющие необходимой инфраструктуры. Деятельность данных СЭЗ не привела ни к повышению активности предпринимателей в этих регионах, ни к притоку иностранных, ни к развитию в должной мере местных производств и уж тем более к созданию новых производств. Данные СЭЗ отчасти превратились в «черные дыры», через которые поступал беспошлинный товар, а из них в виде неуплаченных налогов субъектами СЭЗ извлекались значительные финансовые средства³.

Дискредитация идеи СЭЗ, нарушение основных принципов создания данных СЭЗ, отсутствие реальных инвесторов, отдаленность рынков сбыта отвлечение больших финансовых средств на создание и развития

³ Положение «О порядке создания, реорганизации и ликвидации свободных экономических зон в Кыргызской Республике» Утвержденное постановлением Правительства КР от 12 марта 2002 года N 133.

примышленной инфраструктуры явились основными причинами неэффективной деятельности СЭЗ «Нарын» и «Каракол».

С момента образования в СЭЗ «Маймак» зарегистрировано всего 9 хозяйствующих субъектов, которыми не ведется производственная деятельность. Несмотря на удобное географическое расположение (на границе: с Казахстаном, рядом с железнодорожной станцией) отсутствуют реальные инвесторы; не создана необходимая инфраструктура свободной экономической зоны.

В целях дальнейшего развития и совершенствования свободные экономические зоны «Нарын» и «Каракол» были реформированы на ограниченные и огражденные территории, располагающие соответствующей инфраструктурой, где возможна организация эффективной системы контроля экономической деятельности субъектов зон, дирекциями свободных экономических зон и фискальными органами.

То есть СЭЗ «Нарын» была сокращена до отдельных районов, СЭЗ «Каракол» перемещена в город Балыкчи.

В итоге остается нереализованной главная экономическая идея СЭЗ - стимулирование предпринимательской активности через выборочную либерализацию инвестиционного климата.

Вместе с тем, исходя из мирового опыта, курс на организацию СЭЗ мог бы способствовать решению ряда приоритетных для страны проблем в области стабилизации и подъема экономики, возрождения регионов, укрепления государственности, развития внешнеэкономической деятельности и международных связей. Однако отсутствие в КР надежной правовой базы по созданию и функционированию СЭЗ, а у правительства - четкой концепции о роли СЭЗ в кыргызской экономике переходного периода не позволяет вопросу о свободных зонах находиться в контексте важнейших направлений текущей политики.

Таким образом, принятие закона о свободных зонах, учитывающего интересы развития как государства в целом, так и ее субъектов, можно считать сегодня краеугольным камнем в деле успешного «строительства» экономики страны.

Между тем, как отмечено, система предоставляемых свободной зоне льгот должна служить инструментом реализации имеющихся сравнительных преимуществ данной территории, а не механизмом компенсации имеющихся недостатков или отсутствующих здесь факторов развития. Более того, при нынешних широких масштабах распространения свободных зон в мировом хозяйстве налоговые льготы - далеко не главный стимул для притока в зону иностранного капитала. Существеннее в этом отношении могут оказаться сегодня такие факторы, как политическая стабильность, инвестиционные гарантии, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, упрощение административных процедур. Там же высказано мнение, что первые свободные экономические зоны в Кыргызстане могут привлечь иностранных инвесторов «не широтой фискальных льгот и даже не дешевизной рабочей силы, но, скорее, перспективой освоения обширного отечественного рынка. Именно последнее должно быть поставлено в центр конкретных зональных проектов».

Проведенное рассмотрение дает основания полагать, что ответ на вопрос: есть ли перспективы у свободных экономических зон в Кыргызстане - может быть положительным. Однако, несомненно, и то, что эффективная реализация этой формы экономического взаимодействия с остальным миром может осуществляться при соблюдении следующих обязательных условий: формирование на национальном уровне четкой концепции в области СЭЗ, учитывающей как общегосударственные, так и региональные интересы; разработка и принятие соответствующей законодательно-нормативной базы, регулирующей процесс создания и функционирования СЭЗ; организация СЭЗ на ограниченной территории, исключающей нарушение принципа единого

экономического пространства страны; взаимная экономическая заинтересованность как местных, так и национальных органов в создании свободных зон; возможность (и готовность) национальных органов направить значительные бюджетные средства для формирования инфраструктуры СЭЗ, с пониманием того, что реальный эффект для страны может быть получен лишь в перспективе; предоставление иностранным инвесторам, действующим в СЭЗ, лучших условий для ведения хозяйственной деятельности, чем те, которые они имеют за рубежом. Созданные у нас СЭЗ могут стать, как и во многих странах мира, одним из эффективных способов привлечения иностранных инвестиций, катализатором развития внешнеэкономических связей и экономики страны в целом. Но для этого политика их формирования должна быть продуманной и последовательной.

Как видно, здесь нет принципиально невыполнимых условий. Мне кажется, что проблемы свободных экономических зон могут быть решены при согласованных действиях всех заинтересованных сторон.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон КР О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике (В редакции Законов КР от 15 марта 1996 года N 2, 20 сентября 2000 года N 78, 12 декабря 2001 года N 109, 12 января 2002 года N 6, 6 декабря 2006 года N 199, 22 марта 2007 года N 36, 17 октября 2008 года N 231, 16 июля 2009 года N 222).

2. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 17 марта 2004 г. N 179 «О повышении эффективности деятельности свободных экономических зон в Кыргызской Республике».

3. Положение «О порядке создания, реорганизации и ликвидации свободных экономических зон в Кыргызской Республике» Утвержденное постановлением Правительства КР от 12 марта 2002 года N 133.

4. Государственная концепция создания и развития особых экономических зон в КР, Одобрена постановлением Правительства КР от 14 июня 2000 года N 340

5. Мозаис П.М. Стереотипы поведения иностранных инвесторов в свободной экономической зоне. Дело и право. 1994 №2,3 Свободные экономические зоны: мифы и реальность. «Экономика предприятия». 2000г. №2 С.27.

6. Ларина Н.Н., Кисельников А.А. Региональная политика в странах рыночной экономики. М.,1998 С.25

7. Лиманский Н., Свободные экономические зоны в Кыргызстане: рай для предпринимателей или черные дыры государства «Право и предпринимательство», N 4, сентябрь 2004 г.