

А.К. Осмонов и.о. председателя Октябрьского
районного суда города Бишкек

Участие прокурора в суде и его роль в современном обществе.

Уважаемые коллеги! Уважаемый ректор!

Уважаемые участники сегодняшней научно-практической конференции!

Прежде чем выступить я хотел бы поблагодарить ректорат Кыргызской Государственной юридической Академии и ректора Каната Керезбековича за предоставленную мне возможность участвовать на этой конференции.

Уважаемые коллеги, пользуясь, случаем сердечно поздравляю всех сотрудников органа прокуратуры Кыргызской Республики с юбилеем, с 85летием со дня образования органа прокуратуры Кыргызской Республики и хочу им пожелать не усекаемых бодрых настроений каждый день, успехов в нелегком и ответственном труде, чтобы они постоянно были на первом ряду по защите прав граждан и охраняемых законом интересы общества и государства, чтобы каждый обращающий гражданин находил свой ответ в этом органе.

Конституция Кыргызской Республики четко определила роль органа прокуратуры в обществе. Органы прокуратуры должны осуществлять надзор за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативно-правовых актов Кыргызской Республики. Вместе с тем Основной закон Кыргызской Республики возлагает прокурору еще одну задачу, участвовать в судебном разбирательстве. Участие в судебном разбирательстве это не простая задача, а поддержание государственного обвинения, защита нарушенных прав и свобод каждого гражданина, защита государственных или общественных интересов.

Согласно Уголовно-процессуальному закону Кыргызской Республики (ст. 33 УПК) прокурора участвующего в рассмотрении уголовного дела судом и поддерживающего обвинение, называет государственным обвинителем. Прокурор поддерживает перед судом государственное обвинение по всем уголовным делам, за

исключением дел частного обвинения, представляет доказательства о виновности подсудимого, участвует в их исследовании, излагает свои выводы по поводу применения уголовного закона.

Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный потерпевшим гражданский иск, если этого требует охрана государственных или общественных интересов, либо прав граждан.

Прокурор может изменить обвинение на более мягкое либо полностью или частично отказаться от обвинения. Также прокурор при установлении в суде более тяжкого обвинения, чем было предъявлено, прокурору по его ходатайству суд дает время для восполнения недостатков следствия и обеспечения прав участников процесса, после чего разбирательство дела продолжается.

Если в ходе судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицами, не привлеченными к уголовной ответственности, прокурор принимает меры возбуждению в отношении этих лиц уголовного дела.

Кроме этого прокурор в гражданском судопроизводстве вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц, а также вступить в дело, рассматриваемое в суде, если этого требует охрана прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, государственных или общественных интересов (ст. 45 ГПК). При этом заявление в защиту прав, свобод и охраняемых законов интересов гражданина может быть предъявлен прокурором только лишь по просьбе заинтересованного лица, если оно само по уважительным причинам (по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другими причинами) не может обратиться в суд.

Прокурор вступает в процесс по делам о выселении, восстановлении на работе, оспаривании решений и действий органов государственной власти, местного самоуправления и должностных лиц, освобождении государственного имущества от ареста, а также в иных случаях в целях осуществления возложенных на него полномочий.

Уважаемые участники конференции, я остановился на те полномочии прокурора, где действующие уголовно-процессуальный и гражданско-

процессуальные законы требуют. В настоящее время общество движется вперед не только с каждым месяцем, а с каждым днем, законодательства часто меняются. Соответственно и прокуроры тоже должны построить свои правоотношения по-новому, изменить стиль работы, усовершенствовать правовые базы.

Однако такого не наблюдается, прокуроры участвуют в суде по старому принципу, не всегда соблюдаются нормы закона. Прокурорский надзор еще не в полной мере отвечает предъявленным требованиям, участие прокурора в суде не во всех случаях способствует, как это требует закон. Постановлению законного и обоснованного приговора по каждому делу, своевременному устранению следственных и судебных ошибок. Имеются факты, когда участвующие прокуроры не выполняют свои обязанности, всемерно содействовать, всестороннему, полному и объективному делу, проявляют пассивность при исследовании доказательств, высказывают не правильные предложения при применении материального и процессуального закона. Допускаются прокурорами ошибки в требованиях о мере наказания, встречаются факты, когда прокуроры без достаточных оснований и вопреки материалам судебного следствия настаивают на вынесение обвинительного приговора. Отдельные выступления государственных обвинителей не отвечают требованиям общей и профессиональной культуры и не оказывают должного воспитательного воздействия.

Поддержание государственного обвинения является важнейшей служебной обязанностью каждого прокурора. При этом прокурор обязан строго соблюдать принцип независимости судей и подчинение их только закону, неукоснительно выполнять правило судебного разбирательства.

Качественное и грамотное поддержание государственного обвинения в суде способствует вынесению судами законных и обоснованных решений. Как практика показывает, где обвинение поддержано не на должном уровне, приводит к изменению или отмене судебных решений.

Согласно действующему уголовно-процессуальному закону (статья 256 УПК) обвинитель, подсудимый, защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их

исследовании, выступлении в судебных прениях, а также на участие в рассмотрении всех вопросов, возникающих при судебном разбирательстве дела.

Однако, на практике встречаются факты, что государственные обвинители обладают преимущественными правами при судебном разбирательстве, нежели потерпевшие и другие участники процесса. Например: по делам о преступлениях, где потерпевшие отказываются от поддержания частного-публичного обвинения и согласны с решением суда, какое оно не было. Тут государственного обвинителя не устраивает размер назначенного судом наказания, он, воспользовавшись правом на обжалование судебных решений, минуя интересам того же потерпевшего вносит представление на отмену судебного решения.

Апелляционная инстанция, как правило, рассматривает представление прокурора по правилам суда первой инстанции и вызывает в судебное заседание тех же лиц, включая потерпевшего, отказавшегося от поддержания обвинения, в случае не явки последнего, дело рассмотрением откладывается. Таким образом, наблюдается не равноправие сторон в судебном разбирательстве, где государственному обвинителю возложена защита прав, прежде всего граждан, пострадавших от преступлений.

Уважаемые участники сегодняшней конференции, пользуясь случаем предложил бы обратить на это внимание внести свой вклад в изменение действующего законодательства.

Также считаю, необходимо внести изменения в уголовно-процессуальный закон, регулирующий сроки расследования уголовных дел о преступлениях небольшой тяжести и менее тяжкое. Предлагаю сократить сроки расследований дел, для этих категорий преступлений необходимо в 10-15дневный срок после возбуждения уголовного дела представить суду уголовное дело, заявителя и обвиняемого для принятия решения. На сегодняшний день более половины поступивших в суд уголовных дел составляет данные категории дел, по ним в следственных изоляторах содержатся по несколько месяцев под стражей обвиняемые, на их содержание государство тратит немалые средства, и это позволило бы сократить расходы государственного бюджета.

Благодарю за внимание.