

Нарикбаев М.С., д.ю.н., профессор
Ударцев С.Ф., д.ю.н., профессор
(КазГЮУ, г. Астана, Казахстан)¹

**Высшее образование:
возможности и резервы совершенствования
подготовки юридических кадров**

Не секрет, что в юридической сфере, как и в других областях жизни, кадры, их подготовка, способности, навыки и опыт, повышение квалификации имеют определяющее значение. Это относится и к системе правоохранительных органов, для которой в значительной степени подготовку ведут гражданские вузы. Многие будущие прокуроры, судьи, работники системы МВД готовятся на юридических факультетах, в юридических вузах. Как можно улучшить современное высшее юридическое образование? Как его модернизировать? Какое значение оно имеет в современном обществе? Когда начинаешь размышлять о современном высшем юридическом образовании, возникает не мало вопросов.

Все эксперты не без оснований признают, что совершенствование системы образования – один из главных стратегических ресурсов развития экономики, культуры, социальной сферы и один из основных элементов, определяющих конкурентоспособность страны. В лекции перед студентами и преподавателями в Евразийском университете им. Л.Н. Гумилева (2006 г.), Президент РК Н.А. Назарбаев отметил, что образование «становится ключевым фактором нашего развития»² и что «образование из категории национальных приоритетов переходит в категорию мировых приоритетов»³. В лекции Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Казахском

¹ Нарикбаев Максут Султанович – д.ю.н., профессор КазГЮУ, президент Казахского гуманитарно-юридического университета (г. Астана).

Ударцев Сергей Федорович – д.ю.н., профессор КазГЮУ, ректор Казахского гуманитарно-юридического университета (г. Астана) с июля 2007 г. по апрель 2009 г., советник Президента КазГЮУ.

² Назарбаев Н.А. К экономике знаний – через инновации и образование. Лекция Президента Н.А. Назарбаева в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (26 мая 2006 года) // В кн.: Евразийский университет и мир Евразии. Изд. 2-е / Сост.: С.А. Абдыманапов, С.В. Селиверстов. Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2006. С.713.

³ Там же. С. 722.

национальном университете им. аль-Фараби «Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее» (октябрь 2009 г.) подчеркивалось, что «Казахстану необходима **интеллектуальная революция, которая позволит пробудить и реализовать потенциал нашей нации**»⁴. «...Наша задача, – сказал Президент РК Н.А. Назарбаев, – **изменить отношение казахстанцев и, в первую очередь молодежи, к образованности, к интеллекту, служению Родине и народу... Нам необходимо создать ядро национального интеллекта, нам нужны эрудированные люди, способные конкурировать на международном уровне.**»⁵

В последние годы в Казахстане Правительство и Министерство образования и науки РК немало сделали для заметного качественного развития системы образования, пожалуй, больше чем в предшествующие годы. Произошли значительные позитивные сдвиги, в том числе в подготовке юридических кадров. Увеличено финансирование системы образования; несколько лет как осуществлен переход на ЕНТ, в процессе которого школьники сдают выпускные экзамены и вступительные экзамены в вузы; реализуется программа строительства современных «100 школ»; создаются интеллектуальные школы; завершается работа по открытию университета мирового уровня в Астане; второе десятилетие действует президентская программа «Болашак» для обучения ежегодно трех тысяч студентов в зарубежных вузах; с 2005 г. проводятся ежегодные конкурсы на присуждение 200 грантов лучшим преподавателям (присуждается более двух млн. тенге каждому из них); в соответствии с новым законом «Об образовании» 2007 г. в 2007–2008 гг. закрыты все филиалы казахстанских вузов и более 30 вузов; в 2009 г. выделено более 11 тыс. дополнительных государственных образовательных грантов для студентов-отличников в условиях финансового

⁴ Назарбаев Н.А. Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее. Лекция Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Казахском национальном университете им. аль-Фараби // Официальный сайт Президента РК: http://www.akorda.kz/www/www.akorda.kz.nsf/sections?OpenForm&id_doc=94DB8746F514B49D0625764F000836F6&lang=ru&L1=L2&L2=L2-15 – 11.11.2009 г. Выделено в оригинале.

⁵ Там же. Выделено в оригинале.

кризиса; активно развиваются международные связи вузов, постепенно внедряются международные стандарты обучения; заметно растет финансирование науки и т.д.

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет как лидер юридического образования, в 2008 г., занявший первое место среди специализированных гуманитарных и экономических вузов страны, много делает для поддержки курса на повышение качества образования, неизменно поддерживая все позитивные начинания и мероприятия Министерства образования и науки РК, которых в последние годы было не мало.⁶ Кстати, наш вуз – один из немногих гражданских вузов, осуществляющий подготовку юридических кадров не только по специальностям «Юриспруденция», «Международное право», но и по специальностям «Правоохранительная деятельность», «Таможенное дело» (все эти четыре специальности в Казахстане в настоящее время отнесены к специальностям группы «Право»). В то же время мы понимаем, что многие вопросы развития образования, особенно финансовые, решаются и в Правительстве и своими предложениями хотели бы помочь в их продвижении, а также обратить внимание на некоторые назревшие вопросы в системе высшего образования в целом и высшего юридического образования в частности.⁷

Часть из этих вопросов и затрагиваются в настоящей статье. Надеемся, кое-что из казахстанского опыта развития высшего образования и видения его некоторых перспектив и резервов развития может пригодиться и кыргызским коллегам.

⁶ О КазГЮУ см., например: *Нарикбаев М.С.* Флагман юридического образования: развитие продолжается // Современное столичное образование. № 1, 2007. С. 38 – 41; *Казахский гуманитарно-юридический университет* // Астана. Энциклопедия. Алматы, 2008; *Ударцев С.Ф., Сейтенов К.К.* (авт.-сост.) Презентация лекторов профессорского курса «Основы, принципы и источники права» (2008 – 2009 уч.г.). Астана: КазГЮУ, 2009. – 80 с.; 100 үздік студенттер. 100 лучших студентов / КазГЮУ. Астана: КазГЮУ, 2009. – 128 с.

⁷ См., напр.: *Нарикбаев М.С., Ударцев С.Ф.* Высшее юридическое образование: некоторые резервы развития // Университеты XXI века: инновации и новые технологии. Материалы международной научной конференции, посвященной 75-летию КазНУ им. аль-Фараби. 14-15 октября 2009 г.. Т.1. Алматы: «Қазақ университеті», 2009. С. 26 – 30.

Некоторые назревшие меры по совершенствованию высшего образования

Переход на международную систему обучения по кредитной технологии и систему бакалавр–магистр–доктор философии, позволил Республике по-новому построить систему обучения. Одним из основных принципов государственной политики в области образования являются непрерывность процесса образования, обеспечивающего преемственность его уровней.

Прежняя система подготовки кадров – кандидатов и докторов наук – уже начинает «сжиматься». Так, в 2007 г. в Казахстане было защищено 2114 диссертаций, а в 2008 г. – 1635. Присвоено ученых степеней доктора наук в 2007 г. – 323, а в 2008 г. – 310. Присвоено ученых степеней кандидата наук в 2007 г. – 1791, а в 2008 г. – 1325.⁸

В то же время, подготовка в современных условиях магистров и докторов философии (PhD) – лиц, которым присуждаются эти академические степени после освоения профессиональных учебных программ магистратуры и докторантуры по соответствующим специальностям, *не обеспечивает кадрами вузы*. Большинство магистров и докторов философии, в том числе обучавшихся по государственным образовательным грантам, после завершения обучающих программ уходят на практическую высокооплачиваемую работу (большинство работают и в период обучения, в связи с чем занятия в магистратуре за исключением субботы, обычно начинаются в 17-18 часов). В случае отмены подготовки кандидатов и докторов наук, вузы могут оказаться через несколько лет в состоянии кадрового кризиса – когда прежняя система подготовки кадров уже отменена, а новая еще не развернута в полной мере. Несовершенство существующей переходной системы, требует принятия мер по ее дальнейшему развитию, активного использования договорных отношений с поступающими в магистратуру и докторантуру для работы их в

⁸ Казахстан: образование и наука. Астана: МОН РК, 2009. С. 27.

последующем в вузе. В связи с этим, Закон РК «Об образовании» можно было бы дополнить положением о том, что лица, освоившие профессиональные учебные программы магистратуры и докторантуры, получившие академические степени магистра (научно-педагогического профиля) или доктора философии *по государственным образовательным грантам*, должны проработать *в вузе или в среднем профессиональном учебном заведении (колледже) 3 года*. Это помогло бы учебным заведениям Республики.

Кроме того, видимо, временно необходимо сохранить подготовку высококвалифицированных научно-педагогических кадров на уровне традиционных кандидата и доктора наук, т.к. доктора PhD не закроют сразу проблему дефицита кадров. Целесообразно в последующем параллельно с докторантурой PhD *продолжить защиту и докторских диссертаций*, подготовку специалистов в традиционной докторантуре, при этом создав условия для ускоренного прохождения необходимых процедур для талантливой молодежи. При этом необходимо нормативно сократить и строго контролировать количество набираемых докторантов (соискателей) у одного научного руководителя. Следует расширить круг вузов, которым выделяются гранты для подготовки докторов PhD по юридическим специальностям. Во-первых, в некоторых вузах уже весьма загружены научные руководители, а потенциал других вузов не используется, а во-вторых, стоимость трех лет обучения по расценкам МОН РК эквивалентна 30 000 \$ США и докторанты реально обучаются только на государственные образовательные гранты.

Необходимо *разработать и внедрить в масштабах Республики систему рейтинга профессорско-преподавательского состава вузов* с учетом объективных показателей качества и эффективности их деятельности по всем основным направлениям учебной, научной и методической работы. И уже с учетом этого *прозрачного, используемого всеми вузами рейтинга*

преподавателей, осуществлять ежегодное присуждение министерских 200 грантов «лучший преподаватель» вуза.

Видимо, необходимо принять меры для реального зачисления на государственные образовательные гранты, по возможности, всех обладателей знака «Алтын білги» и отличников по аттестату (раньше была достаточно эффективная система присуждения не только *золотых*, но и *серебряных* медалей с равными правами при поступлении в вузы), по крайней мере, *на определенные Правительством РК приоритетные специальности*. Это можно было бы предусмотреть при разработке новых Типовых правил приема в вузы. В настоящее время нередко случается, что по некоторым специальностям государственные образовательные гранты присуждаются при минимальном количестве набранных баллов по итогам ЕНТ (46), а по другим специальностям не проходят на государственные гранты и набравшие по ЕНТ 108–110 баллов и даже обладатели знака «Алтын білги».

Такие диспропорции свидетельствуют о несовершенстве разработанного и используемого в последние годы механизма присуждения государственных образовательных грантов. Очевидно, *система присуждения государственных образовательных грантов требует улучшения в сторону совершенствования отбора наиболее подготовленных студентов при одновременном обеспечении интересов государства и общества*. Ежегодное выделение группы приоритетных специальностей (с переменным их перечнем, с учетом общественных потребностей и обоснованных прогнозов) и внеконкурсное зачисление на них наиболее подготовленных абитуриентов, могло бы обеспечить *более разумное и бережное* использование человеческого потенциала для улучшения состава студентов по группе приоритетных специальностей. Кстати, в критериях рейтинга вузов развитых стран к числу важных относятся кроме качества преподавателей и финансирования, материально-технической и информационной базы, еще и *качество студентов* – оценки абитуриентов на вступительных экзаменах, а также научные и иные успехи наиболее

выдающихся студентов и выпускников в период учебы и после окончания вуза. Правила приема в вузы и правила присуждения государственных образовательных грантов, недостаточно чувствительные к уровню подготовки абитуриентов и использованию в интересах общества всех наиболее талантливых абитуриентов, требуют корректировки, доводки их до бóльшего коэффициента полезного действия.

МОН РК, Комитет по контролю в сфере образования и науки в последние годы принимает меры для *сокращения количества специальностей*, которые в вузах не обеспечены кадрами, информационными и материально-техническими ресурсами. Однако эта работа пока ведется *малоэффективно*. Бóльшая часть специальностей формально аттестуется, даже после временного приостановления лицензий в отношении их. Так, по итогам 2008 г. были отозваны лицензии всего по 112 специальностям и приостановлены, а затем, в основном, возобновлены лицензии по 242 специальностям.⁹ Если вспомнить, что есть немало вузов, которые ведут образовательную деятельность по многим десяткам и даже сотням специальностей каждый, часть которых не обеспечена требуемыми ресурсами, а *юридические специальности не всегда соответствуют предъявляемым требованиям во многих вузах*, то будет понятна недостаточность осуществленной деятельности в этом направлении.

Необходимо также *перейти от институционального рейтинга вузов к рейтингу по специальностям*, а также к проведению независимого от МОН РК рейтинга. Не секрет, что именно институциональный рейтинг вуза в целом, порой обеспечивает прикрытие и неуязвимость необеспеченных кадрами и т.д. специальностей, которые сами по себе, безусловно, несостоятельны.

Повышение качества преподавания невозможно без правильно организованной и должным образом нормативно закреплённой *системы повышения квалификации педагогов*. Считаем необходимым для МОН РК

⁹ См.: Казахстан: образование и наука. Астана: МОН РК, 2009. С. 25.

нормативно отрегулировать и внедрить действенную систему переподготовки и повышения квалификации педагогов вузов и специализированных колледжей за счет государственных заказов или нормативно регулируемой части средств вуза, полученных за образовательные услуги, с соответствующими для них стимулами. Было бы полезно также шире использовать возможности для повышения квалификации преподавателей в рамках формирующегося единого образовательного пространства стран СНГ по международным договорам.

Еще одна из задач системы высшего образования – корректировка ее структуры по *формам обучения*. В этом направлении МОН РК в 2009 г. предприняло давно назревшие шаги по регулированию соотношения в вузах количества студентов очного заочного обучения. Известно, что наиболее эффективной формой является очное обучение. Известно также, что *за два года в режиме заочного обучения лишь некоторые студенты способны на нормальном уровне освоить вторую специальность – на уровне высшего образования*. Как правило, многие за это короткое время не осваивают на необходимом уровне даже основную терминологию по специальности, не говоря уже о том, что глубокое, творческое, концептуальное осмыслением специальных вопросов остается для большинства из них практически невозможным.

В настоящее время Казахстан, к сожалению, обгоняет все страны Центральной Азии *по количеству заочников, причем подавляющая часть их обучается всего два года*. Так, в 1998–1999 уч.г. в Казахстане студенты очных отделений составляли 58%, а в 2005–2006 уч. г. – уже только 49%. В других странах очников больше. Для сравнения в 2005–2006 уч. г. в Кыргызстане – 53,6%, в Таджикистане – 63,7%, в Узбекистане – 73%¹⁰. *Существующее положение при двухлетнем заочном образовании (на базе*

¹⁰ См.: Высшее образование в Центральной Азии. Задачи модернизации. Тематическое исследование на примере Казахстана, Таджикистана, Кыргызской Республики и Узбекистана / Хосе Хоакин Брунер, Энтони Тиллет / Казахстан: М. Нургужин и др. [Washington: The World Bank, 2006]. С. 43. Год издания определен по фактическим статистическим данным за 2005 г. и прогнозу на 2006 и последующие годы. См., напр.: там же. С. 53.

высшего образования) снижает качество образования в целом по стране, девальвирует диплом о высшем образовании, дискредитирует систему высшего образования.

Что в связи с этим можно было бы предпринять?

Во-первых, необходимо немедленно увеличить срок заочного обучения по второй специальности с 2-х лет, по крайней мере, до 3-4-х лет (на базе средней школы он составляет 5 лет). *Кстати, до 1991 г. срок заочного обучения на базе средней школы составлял 6 лет, а заочного обучения на базе высшего образования – только на год меньше – 5 лет (при пятилетнем очном обучении).*

Во-вторых, при поступлении для обучения на второе высшее образование, желательно *ввести вступительные экзамены*, по крайней мере, для лиц, имеющих низкий средний балл по диплому о первом высшем образовании, например, ниже 4-х баллов по традиционной системе или соответствующий балл по кредитной системе. Лиц, имеющих средние баллы 4-5 принимать по результатам собеседования, как и в настоящее время.

В-третьих, расширить перечень специальностей, по которым вообще должно быть только очное обучение.

Можно использовать и рыночный (ценовой) механизм регулирования количества обучающихся на заочном отделении.

В то же время должно получить развитие *двухдипломное образование* в различных, в том числе в новых вариантах: одновременное обучение студента в разных вузах (в том числе одном зарубежном) по одной или разным специальностям, обучение в одном вузе по двум специальностям. В настоящее время в КазГЮУ в экспериментальном порядке прорабатывается технология обучения студентов в одном вузе параллельно по двум специальностям, чтобы, в частности, юристы получили также и подготовку экономиста, финансиста и наоборот.

Желательно оказывать содействие вузам, реализующим экспериментальные программы получения двухдипломного образования – за счет финансирования проектов и оказания обучающимся по данным программа помощи при трудоустройстве. Можно было бы предусмотреть специальные государственные образовательные гранты для студентов, успешно обучающихся одновременно по двум образовательным программам (по крайней мере, для оплаты обучения студента-отличника по основной специальности, например, после второго курса, если он успешно обучается по двум специальностям). Подготовка такой категории специалистов может быть весьма полезной для экономики, сферы права, иных областей общественной жизни, в том числе и для правоохранительных органов.

По линии МОН РК и Минюста РК, других правоохранительных органов для решения целого ряда задач – повышения качества, развития академической мобильности, концентрации кадровых ресурсов для подготовки лучших студентов разных вузов и т.д., – можно было бы организовать финансирование республиканских и международных летних студенческих тематических юридических университетов (госзаказ) с отбором на конкурсной основе слушателей и привлечением для преподавания лучших казахстанских и зарубежных профессоров.

Важной задачей остается развитие академической автономии (автономии университетов). Возможно, следует начать с ряда национальных университетов, предоставив им реальную автономию, разрешив выдавать свои университетские дипломы, приравненные к дипломам государственного образца, самим присуждать ученые степени и звания, самостоятельно определять свой реально обоснованный бюджет и решать финансовые вопросы и т.д. Но для этого они должны иметь реальную финансовую независимость, достаточную для этого материальную базу, что необходимо целенаправленно предварительно подготовить. Вопросы университетской автономии, различные ее аспекты, гарантии и т.д. также необходимо закрепить в законодательстве.

Назревает необходимость кодификации законодательства об образовании. Об этом свидетельствуют и общие тенденции развития постиндустриального общества. В Республике в этой сфере действуют два основных закона: закон «Об образовании», принятый от 27 июля 2007 года и закон «О науке» от 9 июля 2001 г. На наш взгляд, этих законов уже недостаточно. Целесообразно принятие кодифицированного акта – Кодекса «Об образовании» (или Кодекса «Об образовании и науке»). Он мог бы включить разделы и главы: о политике и принципах регулирования отношений в сфере образования; о дошкольном образовании; о предшкольной подготовке; о среднем образовании; о начальном профессиональном обучении (о лицеях); о среднем профессиональном образовании (о колледжах); о высшем образовании, об особенностях различных видов гражданских вузов; о различных формах послевузовском образовании; об образовании в высших военных и ведомственных учебных заведениях; об элитном образовании; специальные главы об организации и финансировании науки, о деятельности научных учреждений; о статусе, правах и обязанностях всех субъектов образовательной и научной деятельности и т.д.

К сожалению, система образования и подготовки научных кадров регулируется, как правило, не специально принятыми стабильными законодательными актами, а множеством довольно часто меняющихся подзаконных нормативных правовых актов. Поэтому привести все нормативные правовые акты в стройную систему, стабилизировать ее, и принять их в форме единого кодифицированного законодательного акта – все более актуализирующаяся задача для обеспечения устойчивого перспективного развития этой фундаментальной сферы общественной жизни.

Необходима специализированная

подготовка юристов

Требует повышения качества и действующая система юридического образования в стране. В конце 2006 г. по данным МОН РК, в Казахстане по правовым специальностям обучалось *более 91 тыс. студентов*. Многочисленные вузы, где они обучались, не могли дать качественного юридического образования. В 2007–2008 уч. г. МОН РК в соответствии с новым Законом РК «Об образовании», как уже отмечалось, и по итогам проведенных проверок на соответствие деятельности вузов действующему законодательству в сфере образования, закрыло 36 частных вузов и 58 филиалов. Многие из них готовили юристов. Однако и это не решило проблему. Функции закрытых филиалов почти с тем же «успехом» стали выполнять многочисленные непрофильные и универсальной направленности региональные вузы. В настоящее время также имеется немало вузов, осуществляющих обучение по юридическим специальностям сомнительного качества.

Количество высококвалифицированных преподавателей, лиц с учеными степенями и званиями на территории Республики явно недостаточно для десятков функционирующих юридических вузов и факультетов, тем более, что часть научных кадров работают в государственной службе. Преподавательской деятельностью нередко занимаются лица, не являющиеся штатными сотрудниками вузов и совмещающие преподавательскую деятельность в нескольких учебных заведениях (порой даже приезжающие на несколько дней из другого города, чтобы формально как-то обеспечить аттестационные требования). Это сказывается на качестве предоставляемых знаний и, соответственно, получаемых знаний. Заканчивая некоторые такие юридические факультеты, студенты могут так и не встретиться ни с одним доктором наук – профессором.

В настоящее время государством ставится задача качественного профильного обучения по всем специальностям. В действительности же такую задачу в области получения юридического образования могут

выполнить только *специализированные* юридические вузы и мощные юридические факультеты. Поэтому мы предлагаем *прекратить обучения студентов по юридическим специальностям неспециализированными вузами*, например, аграрного, технологического и т.п. направления с переводом желающих продолжить обучение в специализированные юридические вузы или в известные и *котирующиеся в профессиональном сообществе* юридические факультеты. Только качественное обучение с привлечением опытного профессорско-преподавательского состава, с достаточным количеством штатных, постоянно работающих в вузе профессоров, докторов и доцентов, кандидатов юридических наук, докторов философии в области юриспруденции, может обеспечить задачу подготовки квалифицированных юристов.

Современное юридическое образование должно быть нацелено на подготовку *творческих работников сферы права*, т.е. лиц, которые смогут применить на практике полученные умения учиться и находить нужную, быстро обновляющуюся информацию, а не владеющих лишь объемом бездумно заученных знаний и ориентированных на их догматическое применение. *Самостоятельная работа студента под руководством преподавателя, научное студенческое творчество* в условиях кредитной технологии обучения приобретают особое значение. Качественным можно считать только то образование, получив которое выпускник университета профессионально компетентен, ответственен, способен к *эффективной креативной работе по специальности в меняющихся условиях на уровне современных стандартов, готов к постоянному профессиональному росту, конкурентоспособен и востребован на рынке труда, обладает профессиональной мобильностью, умеет адаптироваться в новых условиях*.

Приходится констатировать, что юридическое образование во многих вузах сегодня отстало от потребностей общества и по методике обучения, не соответствующей современному техническому уровню. В настоящее время на печатные издания в мире приходится лишь доли процента от всей

существующей информации, более 90% которой уже находится в компьютерных сетях.¹¹ Информатизация многих юридических факультетов оставляет желать лучшего. Всевозможные компьютерные, в том числе дистанционные технологии обучения должны активно использоваться как обязательные дополнительные компоненты и при заочной форме обучения, и для самостоятельной подготовки студентов, магистрантов по очной форме, и в организации научной работы, при проведении конференций, организации публикаций, для различных видов контроля за обучением и усвоением материала.

При кредитной технологии обучения преподавателям необходимо в короткие временные рамки давать большой объем учебного материала, более уплотненную, обобщенную и ориентирующую в рассматриваемой теме информацию, значительно больше уделять внимание инновационным методическим, техническим средствам обеспечения визуализации и восприятия учебного материала студентами. Необходимо трансформировать передаваемую студенческой аудитории информацию в знания и закрепить их в сознании обучающихся, а также подготовить их к дальнейшему самообучению и саморазвитию. Все это объективно обуславливает потребность в создании эффективных моделей обучения для определенных сфер профессиональной деятельности (целенаправленный выбор студентом элективных дисциплин с учетом будущего профиля работы и т.д.) и также требует *специализации вузов*.

В настоящее время при огромном количестве выпускников юридических вузов обнаруживается *нехватка именно квалифицированных кадров*. Отчасти это связано с облегченным приемом в вузы, что в определенной мере девальвирует само понятие высшего образования. Видимо, следует в типовых правилах, в целом по Республике *повысить уровень требовательности при приеме в вуз (увеличить проходной балл)*. В

¹¹ См.: Садовничий В.А. Университет XXI века. Размышления об университетском образовании // В кн.: Об образовании. Евразийское пространство: К 20-летию Евразийской ассоциации университетов / Редколл.: Садовничий В.А., Семин Н.В., Сидорович А.В. и др. М.: Изд. МГУ; МАКС Пресс, 2009. С. 12.

то же время в юридическое образование необходимо привлечение большего количества способных и подготовленных девушек и юношей – будущих защитников прав и свобод наших граждан. Привлечение в высшее учебное заведение перспективных студентов должно строиться не только на качественно проведенной профориентационной работе вуза по набору студентов на платное обучение, но и на более разносторонней и более широкой поддержке при поступлении способных абитуриентов со стороны государства. Считаем необходимым *увеличить количество государственных образовательных грантов на юридические специальности бакалавриата (особенно на специальность «Юриспруденция») и магистратуры.*

Следует повысить *лицензионные (и аттестационные) требования* к кадровому составу преподавателей по юридическим специальностям. Не должны функционировать юридические вузы и факультеты, где на постоянной основе и на полную ставку (проверяется табелированием и данными бухгалтерии) не работают, по крайней мере, 2-3 доктора юридических наук (или 5-7 докторов юридических наук совместителей) и 10-12 кандидатов юридических наук (или 15-20 кандидатов наук совместителей). Если иное было возможно на первых этапах становления национальной системы высшего юридического образования, то оно недопустимо в настоящее время.

Резервы повышения связи с практикой

Высшее юридическое образование на современном этапе должно обеспечить соответствие специалистов запросам общества, юридической практики и науки. Модернизация обучения по юридическим дисциплинам должна строиться *на интерактивных методах*, моделировании практических и проблемных ситуаций, *внедрении практического (клинического) обучения наряду с традиционными методами.* Развитие и расширение использования клинического образования, на наш взгляд, помогло бы формированию

гибкого профессионального мышления, соединению теории и практики, способствовало приобретению практических навыков по юридическим дисциплинам, более широкой практической подготовке студентов. В то же время вузам, реализующим клиническое юридическое образование, необходима помощь для развития этой социально полезной формы обучения.

Целесообразно *ввести систему государственных грантов по линии Министерства юстиции РК юридическим вузам и коллегиям адвокатов (совместно) для оказания бесплатной юридической помощи недостаточно защищенным социальным слоям населения на основе юридических клиник вузов (ввести соответствующий государственный заказ)*. Студенты старших курсов под руководством преподавателей и с участием адвокатов могут внести заметный вклад в оказание юридической помощи населению по гражданским, трудовым, семейно-брачным, жилищным, земельным и другим вопросам, в представительстве их интересов в гражданском процессе и это будет полезно для практической подготовки будущих юристов.

Для реализации практической направленности обучения в юридических вузах было бы полезно нормативное *увеличение общего объема часов производственной практики* и превращение ее в ежегодную. Каждый отдельный вуз вряд ли готов нести дополнительные расходы для этого. А свободное время летом у студентов при кредитной системе имеется. Это, предполагает и более качественную организацию учебной и производственной практики. Производственная практика в вузах, как правило, организуется собственными силами: заключение договоров осуществляется через знакомых и личные связи. Было бы полезно, если бы МОН РК, Минюсту РК, Генеральной прокуратуре РК, МВД РК было поручено Правительством РК оказывать действенную помощь учебным заведениям, обеспечивающим юридическую подготовку *в организации и предоставлении баз прохождения практики* и уделять больше внимания трудоустройству выпускников, особенно хорошо успевающих. Наличие системы баз практики в стране, повышение ее качества и уровня подготовки

молодых специалистов – это не только интерес отдельных вузов, но и государственный интерес.

Обеспечение качественного юридического образования невозможно без создания должной методической базы. Целесообразно продумать государственную программу обеспечения учебниками и учебными пособиями (в том числе электронными), особенно *на государственном языке*, сделав ее адекватной кредитной технологии. Была бы полезной также *программа широкого перевода лучших казахстанских и зарубежных учебников и учебных пособий на государственный язык.*

Одновременно, в ближайшие годы необходимо принятие дополнительных мер по развитию академической свободы и сокращению в некоторых вопросах государственного контроля и жесткого регулирования. Это касается и тенденций развития государственных общеобязательных стандартов образования (ГОСО). В новых ГОСО, в том числе, по подготовке бакалавров по группе специальностей «Право», которые предстоит разрабатывать в 2010 г., целесообразно несколько *увеличить удельный процент элективных дисциплин и предлагать их с учетом практической специализации будущей специальности.*

**Гармонизация среднего и высшего
профессионального образования, юридическая подготовка
государственных служащих**

В настоящее время наблюдается несогласованность, отчасти дублирование программ обучения в средних и высших профессиональных учебных заведениях. Необходимо *согласовать, привести в единую систему среднее и высшее профессиональное юридическое образование.* В ГОСО колледжей желательно предусмотреть полное прохождение всех дисциплин 1-го курса ГОСО вуза по вузовской программе, разрешить зачесть эти дисциплины при поступлении выпускника колледжа в вуз, и зачислять

выпускников колледжа на 2-й курс вуза для изучения в более расширенном варианте специальных дисциплин, *без повторного изучения в вузе дисциплин, пройденных по вузовской программе в колледже*. Назвать эту программу можно и отдельной, самостоятельной, сокращенной, ускоренной, с отдельным рабочим планом, – здесь речь идет о содержании данной программы, а не о ее названии. Необходимо также изменить наименование квалификации, присваиваемой выпускникам колледжа. Для этого требуется согласование деятельности республиканских Учебно-методических секций высшего и среднего профессионального образования по всем этим вопросам чтобы избежать повторения курсов и профанации при преподавании дисциплин, входящих в программу высшего образования в колледжах, а также более тесное взаимодействие разных департаментов одного министерства – МОН РК. Было бы полезно предоставлять ГОСО по программе колледжа на согласование и утверждение также в республиканскую Учебно-методическую секцию по вузовским специальностям группы «Право» (возможно, создание предварительно единой рабочей группы по подготовке таких ГОСО). Это относится ко всем, не только к юридическим специальностям.

МОН РК, Министерству труда и социальной защиты населения РК, Минюсту РК необходимо разработать *новые дифференцированные квалификационные требования*, предъявляемые к выпускникам юридических колледжей, а также юридических вузов и юридических факультетов вузов для занятия ими тех или иных должностей, выполнения различной работы при наличии среднего, высшего и послевузовского профессионального образования. Также целесообразно дифференцированно определить квалификационные требования для занятия различных должностей в сфере права и государственной службы *с учетом новых юридических специальностей, появившихся в последние годы*. На сегодняшний день еще не проводится различий между требованиями, предъявляемыми к выпускникам

специальностей «Международное право», «Правоохранительная деятельность», «Юриспруденция».

Для успешного функционирования всех составляющих элементов сферы права, необходимо принять дополнительные долгосрочные меры по развитию *юридического всеобуча* и совершенствованию юридической подготовки всего населения страны – в средних школах, колледжах, неюридических вузах, в СМИ и т.д.

Особое внимание следует уделить *преподаванию основ права для подготовки государственных служащих* – и самому преподаванию, и преподавательскому составу, его повышению квалификации. В условиях развивающейся академической мобильности, можно было бы практиковать индивидуальную или организованную запись вузами (по договорам с вузами) слушателей учебных заведений, готовящих государственных служащих на лекции к профессорам в других вузах (например, по элективным курсам). Соответственно, можно было бы составить их индивидуальный план обучения и расписание занятий, по возможности, организовывать их выездные занятия в специальные юридические вузы, стажировки, учебную юридическую практику. Это способствовало бы и формированию их социальной мобильности и восприимчивости к новому, формированию открытого, а не замкнутого профессионального сознания, улучшило бы их юридическую подготовку. Необходимо максимально использовать для их эффективной подготовки потенциал преподавателей города, республики, вводить для них гостевые лекции известных юристов, профессорские курсы и т.д.

Юридическая подготовка будущих государственных служащих, если готовить их работать в правовом государстве, должна быть одним из основных приоритетов и в программе их магистерской подготовки.

Мы отдаем себе отчет в том, что развитие системы образования – не одномоментный процесс. Это связано с экономическим, техническим и иным

развитием общества, эволюцией общественного и профессионального сознания, культуры, духовных и нравственных устоев общества. Но в то же время это процесс, на который может оказывать значительное влияние человеческая деятельность, правовая политика в сфере образования, общественное мнение. Процесс развития системы образования может быть ускорен и это окажет значительное позитивное влияние на другие сферы общественной жизни.

Мы считаем, что наши предложения по совершенствованию системы образования в стране, в случае их реализации, будут способствовать формированию одной из основ успешного развития современного общества.