

2-секция. Социалдык-гуманитардык илимдер, 2010-жылдын апрели: окуялар, фактылар

Каракулов Дауд. - ст.преподаватель, ОшГСУ

Геополитические интересы супердержав и присоединение Киргизии Российской империей.

В начале второй половины XIX в. Киргизия вошла и состав Российской империи. Как указывалось, одной из основных причин, толкавших киргизские племена принять подданство России, явилось их тяжелое положение под властью Кокандского ханства. Стремление киргизского народа сбросить иго кокандских ханов и феодалов, разорительные межплеменные войны, необеспеченность внешней безопасности, в частности угроза нового порабоужения со стороны Цинской империи, - все это заставило киргизов г. первой половине XIX в. искать покровительство и заюиту у Российской империи, которая являлась более передовой в культурном и экономическом отношении, а также более могуужественной в военном отношении страной среди всех других соседей Киргизии. Немаловажное значение имела заинтересованность киргизских племен в установлении и развитии непосредственных торговых связей с Россией. Русское правительства со своей стороны было заинтересовано в Киргизии как рынке сбыта для развиваюужейся капиталистической промышленности России и как источнике дешевого сырья, в частности хлопка и продуктов скотоводства. Это стремление вытекало прежде всего из основной экономической закономерности развиваюужегося русского капитализма. «Всякая страна, - писал Ленин, - с быстро развиваюужейся капиталистической промышленностью очень скоро приходит к поискам колоний, т. е. таких стран, в которых слабо развита промышленность, которые отличаются более или менее патриархальным бы том, куда можно сбывать продукты промышленности и наживать на этом хорошие деньги» . (3,348)

В середине 20-х годов XIX в. вывоз товаров из России в Среднюю Азию по сравнению с началом XIX в. возрос с 1 до 4 миллионов рублей, а ввоз из Средней Азии Россию-с 2 до 6 миллионов рублей. За десять лет с 1840 по 1850 - товарооборот России со Средней Азией] увеличился на 40 процентов .(2,78)

В этот период в России происходило разложение крепостнического хозяйства, складывались буржуазные отношения. Россия вступила на путь капитализма. Особенно быстро развивалась хлопчатобумажная промышленность. Дальнейшее развитие капитализма, которое; после отмены крепостного права пошло более быстрыми темпами, требовало расширения рынков сбыта и источников сырья.

Анализируя процесс развития капитализма в России, В. И. Ленин отмечал, с одной стороны, развитие капитализма вглубь, с другой стороны, развитие капитализма вширь, «могучее стремление развитого капитализма расширяться на другие территории, заселить и распахать новые части света, образовать колонии, втянуть дикие племена в водоворот мирового капитализма». Далее В. И. Ленин писал: «В России это последнее стремление капитализма особенно рельефно сказалось и продолжает сказываться на наших окраинах, колонизация которых получила такой громадный толчок в пореформенный, капиталистический период русской истории. Юг и юго-восток Европейской России, Кавказ, Средняя Азия, Сибирь служат как бы колониями русского капитализма и обеспечивают ему громадное развитие не только вглубь, но и вширь» (2,76)

Несмотря на остатки крепостничества, тормозившие развитие капитализма после отмены крепостного права, в России крупные фабрики росли так быстро, что не могли уже удовлетворяться прежними размерами рынка; они стали искать себе новые рынки дальше, среди населения окраин страны. Узость внутреннего рынка в России вследствие низкой покупательной способности населения толкала на поиски рынков в других странах.

По отношению к Бухаре, Хиве и Коканду Россия выступала как развитая в промышленном отношении страна. На среднеазиатских рынках продукция русской фабрично-заводской промышленности всегда находила выгодный сбыт. Кочевники предьявляли особенно широкий спрос на русскую продукцию, которую они получали обычно через кокандских и бухарских купцов, что вело к удорожанию товаров. Установление непосредственных торговых связей было выгодно не только русским купцам, но и киргизским племенам. Среднеазиатские ханства и Казахстан имели важное значение не только как рынок сбыта, но и как источник сырья для развивающейся капиталистической промышленности России. Вывоз хлопка из Средней Азии в Россию непрерывно увеличивался. Это видно из следующих данных

Годы	Среднегодовой вывоз хлопка из Средней Азии в Россию (в тыс. пудов)
1821-1825	70
1836-1840	320

Значение вывозимого из Средней Азии хлопка особенно возросло в связи с гражданской войной в США. и 1861 -1865 гг. Если в 1861 г. ввоз хлопка в Россию по европейской границе составлял 24-91 тысячу пудов, то в 1863 г. он составил только 587 тысяч. В то же время ввоз хлопка по азиатской границе в 1861 г. составлял 152 тысячи пудов, а в 1864 г. - 704 тысячи. Одновременно поднялись цены на среднеазиатский хлопок. Если на Нижегородской ярмарке в 1861 г. пуд хлопка стоил от 4 до 5 рублей, то в 1864 г. - от 22 до 23 рублей (2, 86).

Такое повышение цен привело к сокращению производства. Если в 1860 г. работало 57 прядильных и 659 ткацких фабрик, то в 1863 г. - только 35 прядильных и 338 ткацких. Тяжелое положение с сырьем для хлопчатобумажной промышленности России делало проникновение в Среднюю Азию особенно важным. Но Киргизия интересовала русское правительство не только как рынок сырья для хлопчатобумажной промышленности (в то время хлопок уже возделывался на юге Киргизии), но и как рынок, где можно было закупать скот и продукты скотоводства - шерсть, кожи, пушнину, сало, в сбыте которых в свою очередь было заинтересовано и местное население.

Однако и этим не ограничивалось значение Киргизии для капиталистической России. Присоединение Средней Азии и Казахстана создавало новые объекты государственного налогового обложения, что имело важное значение для укрепления финансового положения самодержавия. После крестьянской реформы 1861 г. существенным моментом стало также стремление царского правительства создать новые области для переселения безземельных и малоземельных крестьян из центральных областей и этим путем ослабить острую борьбу вокруг аграрного вопроса в России. Реформа 1861 г., проведенная с максимальным учетом интересов помещиков, не разрешила этот вопрос, и в пореформенный период угроза аграрной революции не была устранена. Поэтому переселение наиболее «беспокойных элементов» из крестьян царское правительство

рассматривало как один из способов решения аграрного вопроса. Известно, что после реформы 1861 г. крестьяне были вынуждены на самых тяжелых условиях арендовать помещичью землю. В. И. Ленин отмечал, что пресловутое «освобождение» крестьян было бессовестнейшим грабежом, рядом насилий и сплошным надругательством над ними. Наряду с денежной арендой получили широкое развитие отработки, когда крестьяне своим инвентарем обрабатывали помещичьи земли исполу или на других кабальных условиях. Отработки являлись не чем иным, как продолжением старой барщины.

Один из видных деятелей царской администрации, граф К.К.Пален, выражая официальное мнение правительства о значении присоединения Средней Азии и Казахстана, писал: «Если не считать мотивов политического характера, имевших значение при завоевании Туркестана, этот край с первых же дней присоединения его к России представлял для русского правительства двоякий интерес: 1) с точки зрения финансовой политики, как источник государственных доходов и как новый рынок для продуктов внутреннего производства и 2) с точки зрения колонизационной политики, как новая область для перемены избытков населения из центральных губерний... Богатая природа Туркестана, далеко еще не использованная, должна способствовать производству ценных продуктов, земельный же простор края, хотя и не везде достаточно удовлетворительный по качеству, не может не привлекать к себе своим необъятным пространством».(81, 97,)

Во второй четверти XIX в. начали устанавливаться более регулярные, чем ранее, торговые связи России с Кашгарией и Кульджинским краем. Русские купцы стремились к установлению прямых, без посредничества среднеазиатских купцов, торговых связей с Западным Китаем. Через территорию Киргизии пролегал важный караванный путь из России и среднеазиатских ханств Кашгарию и другие провинции Западного Китая. Существенным обстоятельством, толкавшим царское правительство на присоединение Средней Азии и в частности Киргизии, была агрессивная политика английской буржуазии на Востоке. Англия еще во второй половине XVIII в., вытеснив своих европейских соперников из Индии, захватила большую часть этой страны и обосновалась там в соседстве с многими мелкими и слабыми феодальными государствами. В дальнейшем под предлогом защиты своих индийских владений Англия стала стремиться к захвату и соседних стран: Афганистана, Ирана, западных провинций Китая, а также Бухары, Хивы и Коканда. На эти слабо развитые страны английская буржуазия смотрела не только как на объект эксплуатации, но и как на удобный плацдарм для борьбы против Российской империи, которая в это время выступала наиболее серьезным соперником Британской империи на Востоке. Толкая о защите своих восточных владений, искусственно создавая шумиху вокруг «нависшей угрозы» со стороны России, английские дипломаты рассчитывали морально и политически подготовить для Британской империи очередные захваты.

Начиная с 20-х годов агенты Ост-Индской компании под видом путешественников и торговцев, а затем уже открыто стали посещать среднеазиатские ханства. Вскоре Англия приступила к прямому захвату соседних с Индией государств. В 1838-1839 гг. Англия напала на Афганистан. Захват этой страны давал Англии возможность укрепиться на подступах к Средней Азии. Уже в период временных успехов англичан в Афганистане в пределах среднеазиатских ханств стали появляться отдельные отряды англо-индийских войск. Но Англии не удалось прочно закрепиться в Афганистане. Зимой 1841-1842 гг. английские войска, потерпев поражение от афганцев, вынуждены были оставить их территорию, что временно устранило нависшую над Средней Азией угрозу со стороны Англии.

В захваченных колониях английская буржуазия подвергала местное население беспощадной эксплуатации. Под тяжестью колониального гнета трудящиеся массы индийского населения все больше впадали в нищету. Были случаи вымирания целых селений от голода. В 1857г. вспыхнуло героическое национально-освободительное восстание индийского народа против английских колонизаторов. С большим трудом английскому правительству удалось подавить это восстание. Необходимость укрепления пошатнувшегося положения в Индии привела к временному, ослаблению колониальной экспансии английской буржуазии на Востоке. Но было ясно, что Британская империя делает лишь временную передышку и вскоре с новой силой перейдет к колониальным захватам и направление этой экспансии будет обращено снова на Афганистан и далее в сторону Западного Китая и Средней Азии, Этой передышкой поторопилось воспользоваться русское правительство, которое в свою очередь стремилось «к завоеванию все большей части Азии.., систематически проводя соответствующую политику и используя для этого всяческие противоречия и столкновения между великими державами» (19,116) Дипломаты и видные деятели царской внешней политики, руководящие военные круги, в том числе назначенный в 1851г. оренбургским и самарским генерал-губернатором генерал В.А.Перовский, особенно настаивали на активных действиях против Средней Азии. Такой же политики придерживался и назначенный на его место в 1858г. А.А.Катерин. На необходимость наступательной политики в Средней Азии указывало и военное министерство. Таковы были основные причины, толкавшие царское правительство на присоединение Средней Азии к России, в результате которого создавались новые границы империи, огражденные естественными преградами - величественными хребтами Тянь-Шаня и Памиро-Алая. Присоединение Киргизии к России развивалось на широком фоне колониальной экспансии царизма в Казахстане и в среднеазиатских ханствах и занимало важное место в общем плане утверждения русского господства в этих странах.

Литература

1. *В И Ленин.* Речь по национальному вопросу 29 апреля (12 мая) Соч. т. 24.
2. *В И Ленин.* Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 годов, Соч., т. 13.
3. *Абрамзон С. М.,* Очерки культуры киргизского народа, Фрунзе 1947.
4. *Абуль-Гази,* Родословное древо тюрков. Перевод и предисловие Г. С. Саблукова. С послесловием и примечаниями Н. О. Катанова, Казань 1906.
5. *Аполлова Н.Г.,* Присоединение Казахстана к России в 30-х годах XVIII в., Алма-Ата 1948.
6. *Бартольд В. В.,* История изучения Востока в Европе и России, Л. 1925.«История культурной жизни Туркестана, Л. 1927.» Киргизы (Исторический очерк), Киргизгосиздат, Фрунзе 1968
7. *Бекмаханов Е. Б.,* Присоединение Казахстана к России, АН СССР М. 1957.
8. *Бернштам А. Н.,* Археологический очерк Северной Киргизии, Фрунзе 1963
9. *Бичурин, Иакинф,* Описание Джунгарии и Восточного Туркестана в древнем и нынешнем состоянии. Перевод с китайского, Спб. 1829, ч. I и II.
10. *Пален К. К.,* Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению сенатором гофмейстером графом К. К- Паленом, Спб. 1909—1911.