

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ РЫНОЧНЫХ ПОДХОДОВ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ

Н.С.БОГУБАЕВ, Г.Т.МУНДУЗБАЕВА, А.О.ИСАКОВА
E.mail. ksucta@elcat.kg

Товарлардын бажылык баасын аныктоо-бул тышкы экономикалык ишмердүүлүктүн катышуучуларына караштуу мыйзамдардын деңгээлин аныктоочу көрсөткүч жана жалпы системанын туруктуулугун баалоо критерий болуп эсептелинет.

Определение таможенной стоимости товаров является показателем, который определяет не только уровень законодательства для участников внешнеэкономической деятельности, но и становится критерием оценки благополучия системы в целом.

The customs value of goods is an indicator, which determines not only the level of legislation for participants of foreign economic activity, but also becomes a criterion for evaluating the welfare system.

Определение таможенной стоимости – одна из важнейших проблем, возникающих у участников внешнеэкономической деятельности в процессе таможенного оформления. Главная причина этого состоит в том, что таможенная стоимость товаров является основой для исчисления таможенных платежей и налогов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу Кыргызской Республики.

Контроль таможенной стоимости товаров – другая составляющая основной функции таможенных органов по взиманию, контролю правильности исчисления, своевременной уплаты и взысканию таможенных пошлин, налогов и сборов.

Однако установленная действующим законодательством Кыргызской Республики методика и сложившаяся практика контроля таможенной стоимости вызывают серьезную критику со стороны участников внешнеэкономической деятельности.

Для начала все же выясним, какие методы определения таможенной стоимости существуют.

В Таможенном кодексе Кыргызской Республики (ст.227) предусмотрены следующие методы определения таможенной стоимости товаров, ввозимых на территорию Кыргызской Республики:

- по цене сделки с ввозимыми товарами;
- по цене сделки с идентичными товарами;
- по цене сделки с однородными товарами;
- на основе вычитания стоимости;
- на основе сложения стоимости;
- резервный метод.

Необходимо подчеркнуть, что таможенная стоимость ввозимого товара определяется декларантом самостоятельно на основе метода по цене сделки с ввозимыми товарами, что является основным методом определения стоимости импортируемого товара. В соответствии с данным методом таможенная стоимость товара определяется по цене заключенного договора, фактически уплаченной или подлежащей уплате.

Остальные методы применяются последовательно в случае, если основной метод не может быть использован. При этом каждый последующий метод применяется, если таможенная стоимость не может быть определена путем использования предыдущего

метода. Однако, по заявлению декларанта, методы вычитания и сложения стоимости могут применяться в любой последовательности.

Таможенные пошлины, наряду с налогами, являются одним из основных источников формирования государственного бюджета. Поэтому таможенные органы стараются увеличить количественные показатели сбора таможенных пошлин. К примеру, при расчете цен на товары зачастую ими применяется резервный метод.

Применение резервного метода в обход других методов таможенные органы обосновывают ст.233 Таможенного кодекса и п.4 Порядка формирования и использования сведений по ввозимым товарам на таможенную территорию Кыргызской Республики от 11 марта 2005 года, допускающими использование резервного метода в качестве основного, если таможенный орган аргументировано считает, что другие методы определения таможенной стоимости не могут быть использованы.

В этих целях таможенный орган использует Ценовую информацию, согласно которой стоимость ввозимого груза определяется по ценам схожих товаров. Визуально Ценовая информация представляет собой перечень товаров с указанием контрольных границ таможенной стоимости на них. Данные цены применяются таможенным органом, если цена ввозимого товара, указанная в договоре, окажется ниже той, которая предусмотрена ценовой информацией.

Ценовая информация утверждается ежегодно приказом Государственной таможенной службы.

Тщательно изучив нормы действующего законодательства, мы не нашли однозначного подтверждения указанных полномочий таможни.

Помимо этого приведенная форма ценовой информации не подлежит использованию таможенными органами по следующим причинам:

- установленный специальный механизм определения таможенной стоимости товаров с помощью резервного метода нарушает принципы таможенной оценки, принятые в международной практике. В основе данного метода должны использоваться все предыдущие методы оценки, при этом какая-либо специальная исходная база оценки не устанавливается. Следуя мировой практике, стоимость оцениваемых товаров должна относиться к конкретному товару, который должен быть однозначно идентифицирован;

- выработан единый подход к определению таможенной стоимости на основе усредненных данных по различным категориям товаров. В то же время, согласно ГАТТ и ст.233 Таможенного кодекса, оценка ввезенного товара для таможенных целей должна быть основана на действительной стоимости ввезенного товара, который облагается пошлиной, или аналогичного товара, и не должна основываться на произвольных оценках или достоверно не подтвержденной информации.

Следовательно, использование ценовой информации в том виде, как она определена в вышеуказанных приказах, приводит к неправильному выбору базы для определения таможенной стоимости, поскольку ценовая информация применяется некорректно, а ее сущность трактуется таможенными органами слишком узко, без учета базовых принципов таможенной оценки и ограничений, установленных Таможенным кодексом и Инструкцией о методике определения таможенной стоимости ввозимых товаров в Кыргызскую Республику.

Следует отметить, что вышеуказанная Инструкция и Порядок формирования и использования сведений по ввозимым товарам на таможенную территорию Кыргызской Республики допускают формирование ценовой информации источниками следующего характера: прейскуранты цен (прайс-лист); каталоги, содержащие подробное описание товара; предложения цен по поставкам конкретных товаров на таможенную территорию Кыргызской Республики; биржевые котировки; статистические данные об общепринятых уровнях комиссионных, скидок, прибыли, тарифы на транспорт и т.п.; база данных таможенных деклараций и др.

Между тем, цены, содержащиеся в информационных справочниках, не должны применяться для замены цены сделки, указанной в контракте и счете-фактуре. Данные цены могут использоваться таможенными органами в процессе контроля таможенной стоимости только в качестве ориентировочной справочной информации для определения стоимости товара.

Указанное лишь подтверждает непреложную истину: информация на цены ввозимых товаров, утвержденная приказом Государственной таможенной службы, не может быть использована при формировании ценовой информации, используемой в рамках резервного метода.

Разовым решением проблем, связанных с определением таможенной стоимости, является негосударственная, независимая и компетентная экспертиза.

Во всех странах с рыночной экономикой такая экспертиза товаров для таможенных целей (оценка таможенной стоимости товаров, классификация товаров по **ТН ВЭД СНГ**, проверка характеристик товаров на предмет попадания их под экспортный или импортный контроль и т.п.) уже давно заняла свое место, и ее влияние на регулирование внешнеэкономической деятельности весьма благоприятно.

На территории СНГ также в последние годы начали активно работать независимые экспертные лаборатории. Однако в Кыргызстане независимая оценка для таможенных целей практически не действует.

Вместе с тем потенциал независимой оценки для обеспечения внешнеторговых операций очень велик. При этом для участников внешнеэкономической сделки решалась бы главная задача обеспечения ее надежной реализации и безопасности партнеров, а государство было бы уверено, что участники сделки соблюдают установленные законодательством правила «игры».

Что нужно сделать, как решить проблемы, чтобы независимая оценка заняла достойное место?

Главная проблема – нежелание таможенных органов и отдельных чиновников давать дорогу и признавать результаты работы негосударственных, независимых оценочных компаний. Продолжается достаточно активный процесс создания ведомственных экспертных организаций, которые по заданию своего ведомства проводят работы. Для проведения экспертизы и сертификации они создают собственные таможенные лаборатории. Формально заказчиками экспертизы в таможенных лабораториях являются организации – участники внешнеэкономической деятельности, но обращаются они в лаборатории по обязательному к исполнению направлению таможенных органов, которые и используют в своей деятельности результаты экспертизы. То есть и в этом случае участник внешнеэкономической деятельности получает не независимую, а внутриведомственную экспертизу. Для участников внешнеэкономической деятельности это часто оборачивается очень длительными сроками проведения работ, а значит "простоями" в проведении сделок или ограничениями в использовании собственных финансовых средств. При этом возникает поле для злоупотреблений со стороны сотрудников таможни или таможенных лабораторий.

Решить эту проблему можно было бы, расширив область применения негосударственной, независимой экспертизы в целях обеспечения выполнения государственными органами своих функций по контролю и управлению. Наиболее актуальной областью для этого, по нашему мнению, являются таможенный контроль. Именно здесь участники внешнеэкономической деятельности и бюджет государства несут наибольшие потери из-за неоперативности, предвзятости и мздоимства чиновников от экспертизы.

Список литературы

1. Таможенный кодекс КР

2. Ибрагимов Т.К. Таможенное дело: Учебник. – Бишкек, 2009.
3. Некрасов В.А. Таможенное дело: Учебник. – Бишкек, 2011.
4. Круглов В.Ф. Таможенная стоимость товаров. – СПб.: ПиК, 1996.