

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

А.Б.КАНИМЕТОВА

[E.mail. ksucta@elcat.kg](mailto:ksucta@elcat.kg)

Улуттун чыныгы байлыгы эл, негизги максат болуп кереметүү узак денсоолукту жана чыгармачылык жашоону алып келиш учун элге ылайыктуу шарттардын түзүлүшү жана өнүгүүсү керек. Бул жөнөкөй чындык болуп көрүнөт. Бирок бат-бат эле унутула берет, түздөн-түз камкоордукта товардын чогулушу жана каржылык байлыктын байланышынын себеби.

Люди – реальное богатство нации. Основная цель развития заключается в создании благоприятных условий для людей, чтобы наслаждаться долгой, здоровой и творческой жизнью. Это может показаться простой истиной. Но при этом часто забывают об озабоченности в связи с накоплением товаров и финансовых богатств.

The People real richness of the nation, the main objective of development consists in creating an enabling environment for people to enjoy long, healthy and creative life. It can seem simple truth. But thus often forget in direct concern in connection with accumulation of the goods and financial wealth.

Примерно с 1920-х годов в мировой экономической науке почти параллельно развивались два направления представлений о человеке – инструментальное и социальное /1/.

Периодизация обусловлена несколькими факторами. Главные из них – развитие социально-экономического уклада общества (уровень экономического развития, формы собственности) и государственно-правовое развитие. В соответствии с этим существует деление на следующие периоды:

1. Государства древних кочевников на территории Кыргызстана (III в до н.э. – V в. н.э.).
2. Образование древнекыргызской государственности (III в. до н.э.).
3. Государство енисейских кыргызов и «кыргызское великодержавие» (VI – X вв.).
4. Кыргызстан в системе древнетюркских государств (VI – XI вв.).
5. Кыргызстан в составе монгольских государств (XII – первая половина XIV в.).
6. Государственные образования на территории Кыргызстана (вторая половина XIV – сер. XVIII в.).
7. Кыргызстан в составе Кокандского ханства.
8. Кыргызстан в составе Российской империи (вторая половина XIX в. – 1917 г.).
9. Кыргызстан в период установления и упрочения советской власти (1917 – 1924 гг.).
10. Становление советской кыргызской государственности и права.
11. Государство и право Кыргызстана в период декларированного суверенитета (1937-1990 гг.).
12. Суверенный Кыргызстан.

Данная периодизация в значительной степени условна. Тем не менее, в ее рамках удаётся рассмотреть основные государственные правовые и экономические изменения и тенденции.

Способность человека к труду, производству продукции и услуг основано на свойствах индивидов и групп к потреблению того, что производится в стране или может быть с выгодой ввезено в нее. Человека привело к формированию отношения к нему как к субъекту развитие инструментального взгляда, используемого в процессах производственной деятельности, и к созданию соответствующих теорий и концепций, в основе которых лежит представление о человеке как об инструменте экономики, экономической системы, экономического развития. Это, прежде всего, концепции

трудовых и человеческих ресурсов, трудового потенциала, человеческого фактора и теория человеческого капитала.

Как говорил экс-президент А.А.Акаев: «...мы можем гордиться своей страной, в которой живут люди, стремящиеся к науке...». Вступление человечества в постиндустриальную эпоху, эпоху осознания человека не только факторов экономической деятельности, а главной ценности общественного развития, когда производство рассматривается уже не как конечная цель, а как средство повышения жизненного уровня людей, привело не только к необходимости формирования принципиально новой социальной политики – политики социального развития, главным приоритетом которой должен стать человек, но и к пересмотру экономических подходов и ориентиров в целом. В более ранней традиционной "неоклассической" теории роста утверждалось, что экономический рост является результатом накопления физического капитала и увеличения рабочей силы, он наряду с технологическим процессом повышает продуктивность труда и капитала. В соответствии с новыми теориями продуктивность возрастает благодаря не внешнему, а внутреннему фактору, связанному с поведением людей, которые и являются движущей силой накопления продуктивных сил и знаний. На это поведение можно влиять через политику. Экономисты классической школы недооценивали значение человеческих ценностей и социальных ориентиров в создании гармонии и равновесия. Они признавали только те ценности и ориентиры, которые были связаны с процессами оптимизации экономики, так как они считали, что богатством народа является золото. Для традиционных экономических подходов XX века характерно упрощение, проистекавшее от убеждения в том, что экономика – это не наука о морали (или искусство морали) и что социальные цели и ценности можно игнорировать, за исключением тех случаев, когда они связаны с принципом количественной оптимизации /2/.

Считая такой подход в современных условиях по крайней мере устаревшим, К.Флекснер отмечает: «Постановка социальных целей и приоритетов – это вовсе не аргумент против частного предпринимательства и рыночной экономики. Напротив,... она способствует укреплению и того и другого... Новая, современная экономика объединит людей, производство и окружающую среду в новый тип отношений затраты – выпуск, при котором затраты будут представлены решениями людей, а выпуск – качеством жизни».

Вышеприведенные слова приводят, во-первых, к появлению новой концепции, объединяющей человеческий и социальный капитал, а во-вторых, к включению человеческого капитала в понятие «человеческое развитие» и в методику измерения последнего.

Тут мы говорим о концепции человеческого потенциала и развития человека. Новая парадигма развития человека в контексте рассматриваемых понятий требует смещения акцента с «уровня жизни» на «качество жизни». Только повышая качество жизни, меняя требования к личностным качествам человека, государство и общество могут повысить качество человеческого потенциала, от которого в современных условиях и зависит уровень социально-экономического развития страны.

Человеческий потенциал – это как способность, возможность и потребность людей трудиться в условиях постиндустриального общества, основанного на информационно и интеллектуально емких технологиях. При этом способность человека трудиться определяется, в первую очередь, величиной его человеческого капитала как совокупности врожденных способностей и таланта, запаса здоровья, приобретенных знаний, опыта и квалификации; потребность трудиться – системой его ценностей и предпочтений, наличием мотивации, структурой его интересов, степенью активности; а возможность полноценного, творческого и доставляющего удовлетворения труда во многом зависит от качества жизни населения.

Социальная сфера в трансформационном периоде является сложным объектом государственного регулирования. Основная проблема состоит в том, чтобы найти средства для оказания социальной помощи тем группам населения, которые не могут без нее выжить, и при этом поддержать на достойном уровне инвестирование в человеческий капитал, без которого невозможно будущее любого государства: образование, наука, культура, доступная медицинская помощь, информационное обеспечение. С одной

стороны, в переходный период весьма ограничены возможности бюджета, и на решение этих проблем государственных средств не хватает. С другой – переход к эффективной системе функционирования социального сектора вступает в противоречие с традициями длительного времени существовавшей и еще ныне действующей системы, например, гарантированной занятостью населения, незначительной дифференциацией заработной платы, декларируемым одинаковым уровнем социальных гарантий, безадресностью социального обеспечения.

Основной целью реформирования социальной сферы является повышение ее экономической эффективности, что означает получение наибольшей социальной отдачи на каждый сом бюджета. В основе такого подхода лежит идея о том, что обеспечение социальной сферы нельзя больше рассматривать с точки зрения размеров ее финансирования. Его нужно оценивать в плане бюджетных затрат и эффективности распределения ресурсов. Другими словами, экономически эффективные социальные системы должны обеспечивать решение вопросов социальной защиты населения, повышения уровня жизни, сохранения жизненных стандартов при наименьших издержках с точки зрения расходов бюджета и ликвидации диспропорций в распределении ресурсов. Кроме того, они должны способствовать установлению макроэкономического равновесия.

Изучение проблемы развития человеческого потенциала аппарата управления административной территорией является важной составной частью разработки и решения теоретико-методических и практических проблем совершенствования методической базы регионального управления в современных условиях экономического развития.

Исследование сущности и содержания этой важнейшей категории науки управления позволило обосновать «человеческий потенциал аппарата управления административной территорией» как систему различных возможностей управления административной территорией, являющихся основой ее перспективного развития. Такая трактовка отвечает современному представлению роли человека в управлении административной территорией, базирующемуся на гуманистической парадигме, согласно которой важнейшей ценностью современной организации является человек.

Взаимосвязанный анализ предмета и объекта исследования привел к обоснованию модели человеческого потенциала управления, в которую включены системные компоненты: совокупность личностных потенциалов, воплощенная в работниках организации в качестве их знаний, опыта, навыков и способностей к нововведениям; организационный потенциал, включающий организационные условия и возможности для реализации человеческого потенциала; клиентский потенциал, проявляющийся в соответствии оказываемых государственных услуг структуре потребностей в них населения и организаций.

Комплексный анализ человеческого потенциала аппарата управления административной территорией требует учета параметров: 1) личностного потенциала: его формирования (подбор работников нужного качества и количества, их рациональная расстановка и адаптация), использования (четкое определение обязанностей, контроль за выполнением функциональных обязанностей, вознаграждение в соответствии с индивидуальным вкладом в достижение целей организации) и развития (создание условий для самореализации и самоутверждения, профессионального, интеллектуального и духовного совершенствования, развитие инициативы и творческой активности); 2) организационного потенциала (организационная структура, организационная культура, информационное обеспечение, электронное правительство); 3) клиентского потенциала (потребности населения и организаций в государственных услугах, административные регламенты, стандарты государственных услуг, интерактивные сервисы).

Диагностика человеческого потенциала управления административной территорией включает оценку потребностей населения территории; целей органов управления административной территории; системы человеческого потенциала управления; результатов деятельности органов управления с точки зрения использования человеческого потенциала управления.

Модель управления человеческим потенциалом аппарата управления административной территорией, основу которой составляют внешние факторы, человеческий потенциал работников, система управления человеческим потенциалом и

задачи управления административной территорией, представляет собой управленческий инструмент развития человеческого потенциала и эффективного решения важных социально-экономических задач управления административной территорией.

Компетентностный подход к управлению человеческим потенциалом аппарата управления административной территорией позволяет подходить к многовариантному профессиональному развитию сотрудников аппарата управления административной территорией: 1) путем расширения сферы его компетентности в рамках действующих функциональных полномочий; 2) путем повышения уровня компетентности, связанной с расширением функциональных полномочий; 3) путем приобретения сотрудником новых полномочий.

В состав принципов, определяющих основные требования при применении компетентностного подхода к развитию человеческого потенциала аппарата управления административной территорией, включены определение базовых компетенций руководителей и специалистов; разработка научно обоснованных рекомендаций по освоению базовых компетенций; формирование модели профессиональной компетентности руководителей и специалистов; осуществление дополнительного профессионального образования на основе учебных модулей, дифференцированных по типам; применение образовательных технологий, учитывающих специфику функциональных задач и направленных на развитие личности; осуществление профессиональной подготовки руководителей и специалистов во взаимосвязи с параметрами модели профессиональной компетентности.

Определенные исследования, связанные с развитием человеческого потенциала, позволяют выделить в качестве перспективных направлений исследований по развитию человеческого потенциала аппарата управления административной территорией разработку методического инструментария управления по результатам в государственном секторе, совершенствование теоретико-методологической базы технологии знаний для повышения уровня профессиональной компетентности специалистов и др.

1. Уточнено концептуальное содержание категории «человеческий потенциал». Доказано, что понятие человеческого потенциала интегрируется на основе двух базовых понятий: человеческий капитал и качество жизни. Обосновано, что человеческий потенциал следует рассматривать как человеческий капитал (в его реальном исчислении) плюс социально-экономические условия его формирования, развития и использования.

При оценке человеческого потенциала предложено учитывать не только экономический аспект вложений в человека, но и характеристику социальной среды, которая формирует личность этого человека, систему его ценностей и предпочтений, структуру его интересов, степень активности и т.д., а также качество жизни населения (которое характеризуется, прежде всего, такими показателями, как уровень здравоохранения и образования, степень занятости населения, уровень его благосостояния, экология, безопасность и права человека).

Уточнена роль социальной сферы в повышении качества человеческого потенциала. Обоснована целесообразность многоканального финансирования учреждений социального сектора как за счет общественных (бюджетных), так и за счет частных (корпоративных и личных) источников финансирования для обеспечения солидарной ответственности за развитие человеческого потенциала. Конкретизировано, что содержание многоканальности финансирования определяется неоднородностью и разнообразием предоставляемых населению услуг социального сектора.

На основе проведенного исследования закономерностей и особенностей функционирования социального сектора в условиях рынка определено, что уменьшение государственного финансирования ведет к снижению потребности общества в общественных благах, что негативно сказывается на уровне социального воспроизводства общности и означает в современных условиях непосредственную угрозу и личности, и обществу.

С учетом теории человеческого капитала обосновано, что не только необходимость социальной справедливости и социальной стабильности, но и требование экономической эффективности, рационального поведения со стороны государства предполагают приоритетность бюджетного финансирования сферы социальных услуг, производящей

общественные, социально значимые блага. Социальная полезность результатов научных исследований, услуг культуры, образования, здравоохранения и социального обеспечения сочетается с экономической эффективностью инвестиций в человеческий капитал, в развитие человеческого потенциала страны.

4. Доказано, что в современных условиях вектор модернизации российского образования следует направлять на обеспечение конкурентоспособности страны, зависящей в первую очередь от развития наукоемкого производства и внедрения высоких технологий. Нацеленность модернизации российского образования на опережающее развитие начального и среднего профессионального образования может быть оправдана только на краткосрочную перспективу, для удовлетворения текущих потребностей рынка труда в квалифицированных рабочих и техниках. Обосновано, что, поскольку учреждения среднего профессионального образования обеспечивают лишь эффективность текущего функционирования (причем с ориентацией на индустриальное общество), а переход к постиндустриальному обществу требует более высокой квалификации работников, то стратегию развития системы профессионального образования следует строить на тенденции роста числа работников с высшим профессиональным образованием, с тем, чтобы не менее 30 % взрослого населения страны имело высшее образование.

Определено, что образовательный комплекс страны, и в первую очередь, система высшего профессионального образования, должен не просто следовать за требованиями рынка, но и во многом определять параметры рынка труда, не только обеспечивая его специалистами необходимых специальностей, но и заставляя переоценивать ценности тех или иных навыков и видов работ, изменять количественные и качественные требования к трудовым ресурсам.

5. Обосновано, что перераспределение части доходов населения в системе государственного управления в пользу социальной справедливости не мешает реализации основного принципа организации рыночного хозяйства – стимулирующей связи между вкладом труда или капитала и полученным доходом, который в этом случае выступает не только в материальной форме, но и в форме благополучной, образованной, здоровой, социально безопасной среды обитания.

В качестве главного критерия развития территорий, показателя эффективности деятельности региональных и местных структур власти и управления предложено рассматривать уровень и качество жизни.

В 1990 году ПРООН опубликовала первый доклад с оценкой экономического и социального прогресса стран мира, в котором было сформулировано понятие человеческого развития: «Развитие человека является процессом расширения спектра выбора. Наиболее важные элементы выбора — жить долгой и здоровой жизнью, получить образование и иметь достойный уровень жизни. Дополнительные элементы выбора включают в себя политическую свободу, гарантированные права человека и самоуважение». Данная система взглядов ориентирована на повышение качества жизни человека, расширение и совершенствование его возможностей во всех областях. Концепция человеческого развития сменила так называемые «классические» теории экономического развития, которые базировались на показателе валового национального продукта, рассматривали человека только в качестве движущей силы экономического развития и провозглашали экономический рост главной целью общественного прогресса.

В данной статье о человеческом развитии 2012 года определение понятия «развитие человека» было существенно дополнено. По мнению авторов проекта, определение развития человека как расширения возможностей человеческого выбора является основополагающим, но недостаточным. Развитие человека предполагает сохранение позитивных результатов в течение длительного времени и противодействие процессам, которые ведут к угнетению людей и усиливают структурную несправедливость. Поэтому ключевыми являются и такие принципы, как социальная справедливость, устойчивость и уважение к правам человека. Исходя из этого, эксперты организации предложили новое, уточненное определение, соответствующее практике и научным исследованиям по проблемам человеческого развития: «Развитие человека представляет собой процесс расширения свободы людей жить долгой, здоровой и творческой жизнью, на осуществление других целей, которые, по их мнению, обладают

ценностью; активно участвовать в обеспечении справедливости и устойчивости развития на планете».

В свете данного определения развитие человека имеет три компонента:

Благосостояние: расширение реальных свобод человека таким образом, чтобы они могли процветать.

Расширение прав и возможностей, а также агентность: возможность человека и групп действовать и получать ценные результаты.

Справедливость: повышение социальной справедливости, обеспечение устойчивости результатов во времени, уважение прав человека и других целей общества.

Основным стратегическим инструментом концепции человеческого развития является Индекс человеческого развития, который был разработан в 1990 году пакистанским экономистом Махбубом уль-Хаком (Mahbub ul-Haq). Исходная идея исследования, которая в то время считалась радикальной, была довольно простой: общественное развитие следует оценивать не только по национальному доходу, как это долго практиковалось, но также по достижениям в области здоровья и образования, которые поддаются измерению в большинстве стран. Предполагалось, что этот ряд параметров, имеющий непосредственное статистическое выражение, влияет на качество жизни, а следовательно, отражает его состояние. В основу Индекса положены не субъективные оценки экспертов, а реальные числовые показатели, взятые из официальных источников, поэтому считается, что он относительно объективен и поддается верификации. ИЧР имел свои недостатки, что откровенно признавали его составители: в частности, он опирался на национальные средние показатели, которые скрывали асимметричность распределения благ, и поэтому во многих случаях мог не отражать реального положения дел в исследуемых странах. Тем не менее, в целом он успешно выполнял свою задачу. Высокий уровень доверия к ООН и к ее специализированным структурам, включая ПРООН, а также методологические основания сделали ИЧР одной из самых авторитетных классификаций, характеризующих общественное развитие.

Индекс человеческого развития — это совокупный показатель уровня развития человека в той или иной стране, поэтому иногда его используют в качестве синонима таких понятий, как «качество жизни» или «уровень жизни». ИЧР измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан, по трем основным направлениям, для которых оцениваются свои индексы:

Индекс ожидаемой продолжительности жизни: здоровье и долголетие, измеряемые показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

Индекс образования: доступ к образованию, измеряемый средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения.

Индекс валового национального дохода: достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового национального дохода (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС).

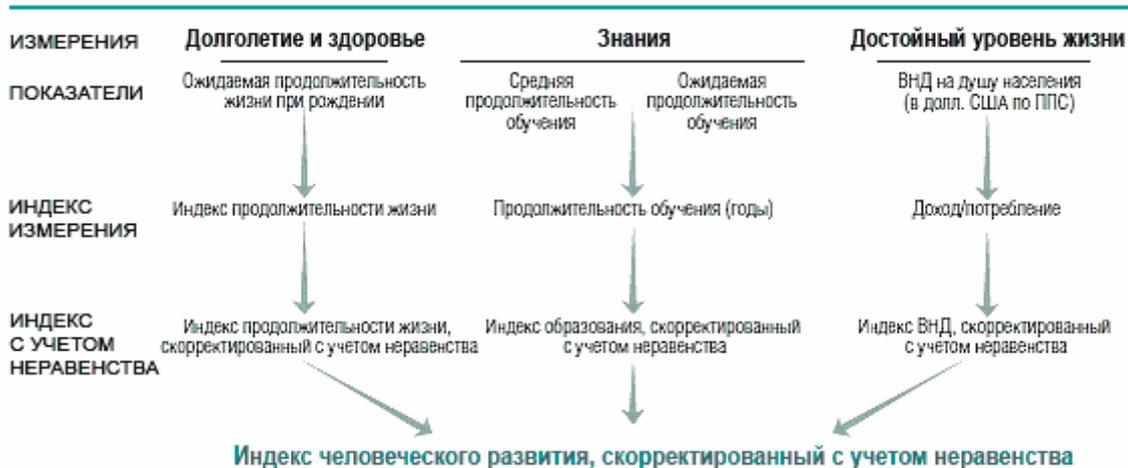
Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИЧР в диапазоне от 0 до 1. Затем государства ранжируются на основе этого показателя.

В 2010 году семейство индикаторов, которые измеряют ИЧР, было расширено, а сам Индекс подвергся существенной корректировке. В дополнение к используемому ИЧР, который является сводным показателем, опирающимся на среднестрановые статистические данные и не учитывающим внутреннего неравенства, были введены три новых индикатора: Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства (ИЧРН), Индекс гендерного неравенства (ИГН) и Индекс многомерной бедности (ИМБ) (рис. 1).

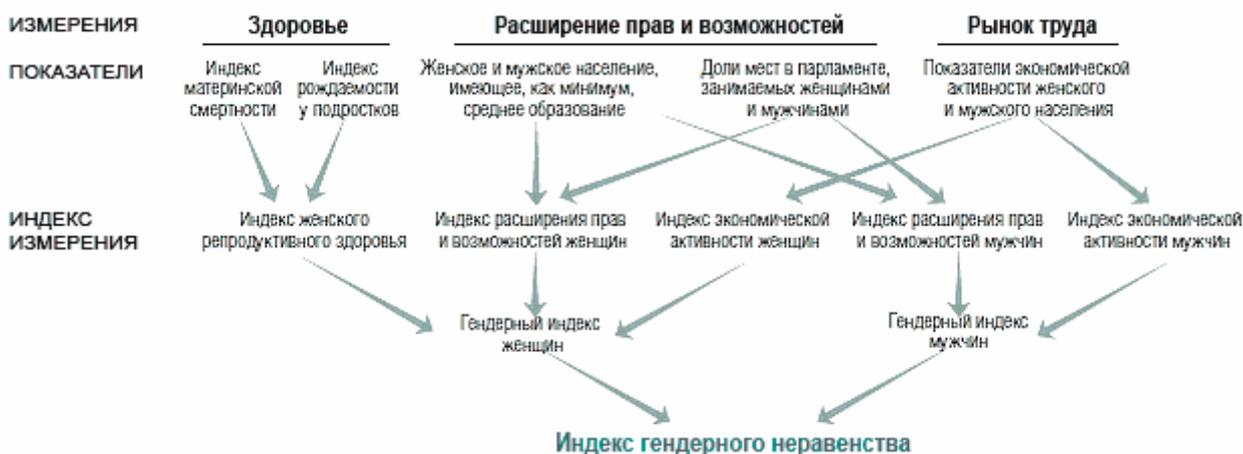
Индекс человеческого развития (ИЧР)



Индекс человеческого развития с учетом неравенства (ИЧРН)



Индекс гендерного неравенства (ИГН)



Многомерный индекс бедности (МИБ)



Рис. 1. Индекс человеческого развития (ИЧР)
Список литературы

1. Бородкин Ф.М., Кудрявцев А.С. Человеческое развитие и человеческие беды. // Мир России. – 2003. – № 1. – С. 140.
2. Флекснер Курт Ф. Просвещенное общество. Экономика с человеческим лицом /Пер. с англ. – М.: Международные отношения, 1994. – С. 191, 202.
3. Вайнер В. Когнитивные виды человеческой мотивации. New York Academic Press, 1974.
4. Альтман И. и Wohlwill Дети и окружающая среда. – Нью-Йорк: Пленум, 1978.
5. Альтман И. и Wohlwill Поведение человека и окружающая среда. Современная теория и научные исследования. – Нью-Йорк, Пленум, 1977.
6. Справочник образования и развития людских поведений /Под ред. Дэвид Р. Олсон и Нэнси Торранс.