

Тургамбаева Ч.К.,*КМЮАнын**конституциялык жана муниципалдык укук**кафедрасынын доцентинин м.а.***Тургамбаева Ч.К.,***и.о. доцента кафедры конституционного и**муниципального права КГЮА***Turgambaeva Ch.K.,***assistant professor of the chair of Constitutional and**Municipal Law of the KGLA**моб. т.: +996 (555) 127815**e - mail: chynara.turgambaeva@mail.ru*

**ШАЙЛОО ЖАРАЯНЫНА
БОЛГОН ШАЙЛОО БОЮНЧА
ТАЛАШ-ТАРТЫШТАР**

**ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ В
ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

**ELECTORAL DISPUTES IN THE
ELECTORAL PROCESS**

Аннотация: Жазуучу шайлоо жараянында шайлоо талаш маселесин карайт, шайлоо талаш-себентери, аларды чечүүнүн жолдору.

Аннотация: Автор рассматриваются проблемы избирательных споров в избирательном процессе, причины избирательных споров, пути их разрешения

Annotation: The author considers the problems of electoral disputes in the electoral process, the reasons for electoral disputes, the ways of their resolution.

Негизги сөздөр: шайлоо; добуш берүү укугу; шайлоо боюнча талаш-тартыштар; Шайлоо технологиялар; Шайлоо системасы; Демократия институту; эл аралык стандарт

Ключевые слова: избирательный процесс; избирательное право; избирательный спор; избирательные технологии; избирательная система; институт демократии; международный стандарт.

Keywords: electoral process; suffrage; Electoral dispute; Electoral technologies; electoral system; Institute of democracy; International standard

Проблема избирательных споров является хотя и сравнительно новой для Кыргызской

Республики, но чрезвычайно актуальной. Обусловлено это тем, что именно в избирательных спорах фокусируются многочисленные разногласия по поводу осуществления избирательных прав граждан КР, а их разрешение выступает в качестве одного из основных средств защиты конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.

Поскольку любой избирательный спор так или иначе затрагивает избирательные права граждан и других участников электоральных правоотношений, правовое регулирование порядка рассмотрения данного вида через институт обжалования в избирательном праве представляется допустимым и вполне оправданным. Благодаря этому, акцентируется исключительная политическая значимость избирательных споров, обусловленная [1]: особой важностью предмета спора, так как электоральные отношения составляют сердцевину конституционных принципов народного суверенитета и представительной демократии; особой защитой избирательных прав как составной части политических прав и свобод гражданина от любых посягательств; особым значением выборов как властеобразующего, учредительного института в жизни общества; особенностями самого избирательного процесса, прежде всего ограниченным четкими временными рамками осуществления конкретных избирательных действий, за пределами которых реализация избирательных прав, а равно их восстановление, трудно осуществимы.

Анализ действующего законодательства и практики его применения позволяет заключить, что избирательные споры – это споры по поводу применения избирательного законодательства при назначении, подготовке, проведении и установлении результатов выборов в органы государственной власти и местного самоуправления, которые разрешаются избирательными комиссиями различных уровней либо в судебных инстанциях.

Избирательные споры можно классифицировать по нескольким критериям:

✓ по уровню проводимых выборов можно выделить избирательные споры, возникающие:

-на общегосударственном уровне (выборы президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР);

-на муниципальном (местном) уровне (выборы айыл окмоту и депутатов айылных кенешей);

✓ по виду выборов различают: избирательные споры на очередных и внеочередных, а также основных, дополнительных или повторных выборов;

✓ по содержанию электорального конфликта можно различать споры, связанные: с назначением выборов; регистрацией (учетом) избирателей; образованием избирательных округов и участков; формированием избирательных комиссий; выдвижением и регистрацией кандидатов; проведением предвыборной агитации; финансированием выборов и избирательных кампаний кандидатов; организацией голосования; определением результатов выборов;

✓ по времени возникновения споров выделяют: споры, возникающие до начала избирательной кампании, во время избирательной кампании и в период после выборов;

✓ по характеру нарушенных избирательных прав граждан следует учитывать споры о защите активного и пассивного избирательного права индивидов;

✓ по значимости для избирательного процесса выделяют: споры, разрешение которых устраняет незначительные нарушения избирательного законодательства, а также споры, разрешение которых существенно влияет на ход и результаты голосования;

✓ по кругу участников избирательных споров различают споры, которые могут иметь место в отношениях между органами государственной и муниципальной власти, их должностными лицами и избирательными комиссиями, между избирательными комиссиями и общественными объединениями, между избирательными комиссиями и гражданами, между гражданами и т.д.;

✓ по степени сложности избирательные споры можно разделить на:

- возникающие по жалобам, не требующим дополнительных проверочных действий;

- возникающие по жалобам, требующим дополнительной проверки;

✓ по методу разрешения комиссией различают избирательные споры: разрешаемые в упрощенном порядке (должностным лицом избирательной комиссии); требующие предварительного разбирательства на заседании рабочей группы; требующие коллегиального разрешения всем составом избирательной комиссии;

✓ по способу обжалования нарушений избирательных прав граждан действующее законодательство предусматривает два способа рассмотрения избирательных споров – административный и судебный.

Причины возникновения избирательных споров весьма разнообразны. Наиболее характерными из них являются: нарушение выборного законодательства избирателями, политическими партиями и избирательными блоками; неправильное понимание и применение норм выборного законодательства членами избирательных комиссий; несоблюдение требований избирательного законодательства органами государственной власти и местного самоуправления, а также их должностными лицами; нарушение предписаний избирательного законодательства со стороны средств массовой информации и их работников; нарушение требований избирательного законодательства кандидатами на выборные должности, их уполномоченными представителями, доверенными лицами, наблюдателями и членами избирательных комиссий с правом совещательного голоса; применение «черных избирательных технологий» в ходе подготовки и проведения выборов; несовершенство избирательного законодательства; неоптимальная практика применения выборного законодательства избирательными комиссиями разных уровней; несоблюдение норм избирательного законодательства со стороны судебных органов и др.

Основной причиной возникновения избирательных споров является, с одной стороны, недостаточно высокий уровень правовой культуры избирателей – прямых участников избирательного процесса, отсутствие у них глубоких познаний и навыков применения современного избирательного законодательства, а с другой – несовершенство последнего и наличие в нем пробелов, противоречий и коллизий. Немало избирательных споров порождает и недостаточный уровень правовой культуры кандидатов и организаторов выборов.

«Черные избирательные технологии» как причина возникновения избирательных споров. Устойчивость функционирования демократических институтов государственной власти, гарантированность политических прав и свобод граждан любого государства, как живущих в условиях демократии, так и переходящих на

демократический путь развития, сегодня в немалой степени предопределяется содержанием и характером деятельности, направленной на правовое противодействие так называемым «черным избирательным технологиям», используемым в период прохождения электоральных процессов (выборов, референдумов, голосования, отзыва и т.п.). Необходимо оговориться, что к «черным технологиям» не относятся противоправные методы и приемы ведения избирательной кампании, за которое действующим законодательством установлена юридическая ответственность (уголовная, административная, гражданско-правовая).

Борьба с противоправными явлениями в обществе возложена на соответствующие правоохранительные органы, которые руководствуются в своей работе действующим законодательством, хотя и не всегда правильно квалифицируют противоправные деяния.

Отечественные ученые считают, что «черные избирательные технологии» - это совокупность приемов, методов, способов и организованных процессов, направленных на достижение желаемого эффекта в политической сфере (сфере производства властных статусов), используемых в период проведения избирательных кампаний и противоречащих принципам честных, справедливых, свободных и подлинных выборов, нормам политической этики [1].

Существующее многообразие «черных избирательных технологий» можно классифицировать по различным основаниям [2], в частности:

✓ по этапам (стадиям) избирательного процесса, на которых используются «черные избирательные технологии». Естественно, что на каждом этапе применяются свои технологии: на подготовительной – аккумуляция средств; в агитационный период – манипуляция общественным мнением; в день голосования – влияние на свободное волеизъявление; на поствыборном – поставить под сомнение полученный результат.

✓ по объектам, на которые направлены «черные избирательные технологии». Объектом может выступать кандидат либо его противник. В случае если уже понятно, что выигрывает оппонент, стрелы «черного PR» могут переориентироваться на срыв выборов (срыв явки, голосование «против всех» либо отмена результатов выборов по формальным юридическим основаниям).

✓ по специальным субъектам реализации

«черных избирательных технологий». К специальным субъектам относятся: участники избирательного процесса; администрации всех форм собственности, в том числе органов государственной и муниципальной власти.

✓ по методам реализации «черные избирательные технологии» бывают:

манипулятивные, т.е. содержащие в своей основе недобросовестную рекламу, создающуюся с целью выдать желаемое за действительное; использование «лазеек» в законодательстве.

Как известно, кандидатам в период избирательной кампании запрещается заниматься благотворительностью, но в интересах победы некоторые кандидаты выбирают именно этот путь. Поэтому создается благотворительный фонд имени кандидата (используется подставной однофамилец), который легально (законно) раздает от имени кандидата (однофамильца) подарки населению; скрывание действий команды соперников путем завязывания «юридических войн». Метод обусловлен достаточно сложным и формализованным избирательным законодательством. При тщательном мониторинге избирательных действий оппонента всегда найдется отклонение от нормы закона. А далее – суд с требованием отмены регистрации; метод «притворных» технологий подразумевает прикрытие одного противоправного действия другим. Например, в случаях мелкого хулиганства или нанесения незначительного ущерба (наклейка листовок оппонента на лобовые стекла автомобилей, надписи на стенах, «техническая» ошибка СМИ) могут быть наказаны в административном порядке, хотя по «духу» закона здесь вырисовывается состав уголовно-наказуемого деяния – воспрепятствование свободному волеизъявлению граждан.

Выделяют следующие основные направления противодействия «черным избирательным технологиям»:

✓ политико-правовое, предусматривающее принятие и реализацию следующих мер:

-организация международного и внутригосударственного взаимодействия с целью предотвращения реализации вышеуказанных технологий;

-совершенствование нормативной базы регулирования избирательных правоотношений;

-усиление и персонализация юридической ответственности за применение противоправных политехнологий;

-создание действенных механизмов взаимодействия избирательных комиссий с органами государственной власти и институтами гражданского общества по проведению свободных и демократических выборов и др.

✓ духовно-идеологическое, включающее в себя научно-аналитическую деятельность борьбы с «черными избирательными технологиями»; пропагандистко-идеологическую работу по проведению честных, справедливых и свободных выборов и др.

Применение «черных избирательных технологий» представляет угрозу государственному суверенитету и демократическим институтам, вызывает рост абсентеизма избирателей, понижение политического участия граждан в управлении государственными и общественными делами, падение доверия населения к институту публичной власти и может рассматриваться как подготовка к скрытой или явной узурпации государственной власти.

Только при условии глубокого системного подхода к разрешению данной проблемы, разработки комплекса мер в соответствии с международными избирательными стандартами, проявления искренней заинтересованности со стороны всех участников избирательного процесса мы сможем преодолеть это негативное явление и гарантировать реализацию конституционных избирательных прав и свобод граждан.

Необходимо отметить, что законодатель предусмотрел два порядка разрешения возникающих конфликтных ситуаций – административный и судебный.

Данные инстанции существенно отличаются по кругу лиц, наделенных правом подачи соответствующей жалобы, по предмету обжалования, по процедурам рассмотрения жалоб и юридическим последствиям принимаемых решений. Но вместе с тем, административный и судебный порядок разрешения избирательных споров взаимно дополняют друг друга относительно автономными способами защиты прав граждан в сфере организации и проведения свободных выборов.

Наделение избирательных комиссий правом рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения нижестоящих избирательных комиссий и их должностных лиц служит существенной юридической гарантией реализации и защиты конституционного права граждан избирать и быть

избранными в органы государственной власти и местные кенешы. Это во многом обусловлено профессиональной специализацией избирательных комиссий, ориентированной исключительно на электорально-плебисцитный вид деятельности, включая вопросы организационно-правового обеспечения выборов и референдумов.

Единую систему избирательных комиссий КР образуют[3]:

1. Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов (далее - Центральная избирательная комиссия);

2. территориальные избирательные комиссии по выборам и проведению референдумов: районные и городские избирательные комиссии (далее - территориальные избирательные комиссии) - по решению Центральной избирательной комиссии;

3. участковые избирательные комиссии по выборам и проведению референдумов (далее - участковые избирательные комиссии).

Центральная избирательная комиссия является постоянно действующим государственным органом, обеспечивающим подготовку и проведение выборов и референдумов в Кыргызской Республике и возглавляющим систему избирательных комиссий.

Согласно ст. 44 Конституционного Закона КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года решения и (или) действия (бездействия) избирательных комиссий, их должностных лиц, нарушающие избирательные права субъектов избирательного процесса, могут быть обжалованы в вышестоящую избирательную комиссию, решения и (или) действия (бездействия) Центральной избирательной комиссии - в суд [4].

С заявлениями (жалобами) на решения и (или) действия (бездействия) избирательных комиссий, нарушающие избирательные права граждан, могут обратиться избиратели, кандидаты, политические партии, некоммерческие организации, их представители, наблюдатели. При рассмотрении заявлений (жалоб), а также в иных случаях, когда рассматривается вопрос о нарушениях избирательных прав, избирательного законодательства, заинтересованные стороны или их представители освещаются о дне, времени и месте рассмотрения. Указанные лица вправе давать объяснения и представлять доказательства по существу

рассматриваемого вопроса. Решения и (или) действия (бездействие) участковых избирательных комиссий, их должностных лиц, нарушающие избирательные права субъектов избирательного процесса, обжалуются в территориальную избирательную комиссию. Решения и (или) действия (бездействие) территориальных избирательных комиссий, их должностных лиц, нарушающие избирательные права субъектов избирательного процесса, обжалуются в Центральную избирательную комиссию. Решения и (или) действия (бездействие) Центральной избирательной комиссии обжалуются в суд первой инстанции, решение суда первой инстанции в Верховный суд. Решение Верховного суда является окончательным и обжалованию не подлежит.

Следует отметить, что заявления (жалобы) подаются незамедлительно, с момента, когда субъекту избирательного процесса стало известно о нарушении его избирательных прав, принятии решений, совершении действия (бездействия), но не позднее 2 календарных дней. Заявления (жалобы), поступившие в ходе подготовки выборов, подлежат рассмотрению избирательными комиссиями или судами в 3-дневный срок с момента поступления, а поступившие в день голосования или в день, предшествующий дню голосования, - немедленно. В случаях если факты, содержащиеся в заявлениях (жалобах), поступивших в ходе подготовки выборов, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в 5-дневный срок. Решение, подписанное и заверенное печатью органа, принявшего решение, в письменном виде незамедлительно вручается заявителю. Заявления (жалобы) на принятые решения подаются в течение 3 календарных дней с момента вынесения решения. Вышестоящая избирательная комиссия оставляет в силе решение нижестоящей избирательной комиссии либо отменяет его и принимает решение по существу заявления (жалобы).

Суд, установив обоснованность заявления (жалобы), признает оспариваемое решение, действие (бездействия) незаконным и отменяет решение Центральной избирательной комиссии либо отказывает в удовлетворении заявления (жалобы), если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) является законным.

По избирательному законодательству сроки подачи заявлений (жалоб) восстановлению не

подлежат. По истечении указанных сроков заявления (жалобы) не принимаются.

Указанный выше Закон КР также регулирует вопросы споров об установлении итогов голосования и определении результатов выборов. Так, в соответствии со ст. 45 оговариваемого Закона КР с заявлениями (жалобами) на решения избирательных комиссий об установлении итогов голосования и определении результатов выборов могут обратиться кандидаты, политические партии, выдвинувшие списки кандидатов, их представители и наблюдатели. Решения участковых избирательных комиссий об установлении итогов голосования обжалуются в территориальную избирательную комиссию; решения территориальных избирательных комиссий обжалуются в Центральную избирательную комиссию; решения Центральной избирательной комиссии обжалуются в суд первой инстанции; решение суда первой инстанции - Верховный суд.

Заявления (жалобы) подаются в течение 3 календарных дней с момента установления итогов голосования или определения результатов выборов. Поступившие заявления (жалобы) подлежат рассмотрению избирательными комиссиями или судами в 3-дневный срок с момента поступления. В случаях если факты, содержащиеся в заявлениях (жалобах), требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в 5-дневный срок. Решение, подписанное и заверенное печатью органа, принявшего решение, в письменном виде незамедлительно вручается заявителю. Заявления (жалобы) на принятые решения подаются в течение 3 календарных дней с момента вынесения решения.

В случаях, предусмотренных настоящим конституционным Законом, законами КР, суд может отменить решение Центральной избирательной комиссии об определении результатов выборов. Решение суда вступает в законную силу с момента его вынесения и обязательно для исполнения государственными органами, органами местного самоуправления, некоммерческими организациями, должностными лицами, избирательными комиссиями и иными участниками избирательного процесса. Принятое судом мотивированное решение незамедлительно предоставляется заявителю, ответчику или их представителям, а также Центральной избирательной комиссии.

Подача надзорной жалобы в порядке и сроки, установленные настоящим конституционным

Законом, приостанавливает исполнение Центральной избирательной комиссией решения суда первой инстанции. Жалоба на решение суда первой инстанции может быть подана в течение 3 календарных дней с момента вынесения решения суда. Жалоба на вступившее законную силу решение районного (городского) суда рассматривается в порядке надзора в течение 5 календарных дней со дня поступления в Верховный суд.

Надзорная жалоба приносится в Верховный суд, который в обязательном порядке приглашает представителя Центральной избирательной комиссии. Надзорная жалоба на решение суда приносится через соответствующий суд, вынесший решение. Подача жалобы непосредственно в надзорную инстанцию не является препятствием для рассмотрения жалобы.

Постановление суда надзорной инстанции вступает в законную силу с момента его вынесения, является окончательным и обжалованию не подлежит. Сроки подачи заявлений (жалоб) восстановления не подлежат. По истечении указанных сроков заявления (жалобы) не принимаются.

Резюмируя выше изложенное, можно с уверенностью утверждать, что в Кыргызской Республике разрешение избирательных споров соответствует международным стандартам, существующим сегодня в цивилизованном мире.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Малабаев Б.Н. Конституционно-правовые основы избирательной системы КР: Монография. Бишкек., 2005 года.

2. Цуладзе Д. Большая манипулятивная игра. М., 2000г., с.62

3. Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» от 30 июня 2011 года, в редакции Законов Кыргызской Республики от 19 февраля 2013 года N 23, 13 марта 2014 года № 40, 17 февраля 2015 года N 34, 26 июня 2015 года N 139, 20 февраля 2017 года N 26, газета "Эркин Тоо" от 30 июня 2011 года N 51

4. Конституционный Закон КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года, в редакции конституционных Законов Кыргызской Республики от 25 ноября 2011 года N 221, 23 апреля 2015 года N 88, газета "Эркин Тоо" от 5 июля 2011 года N 54.

УДК 342.82

Усенов У.,

КМЮАнын

мамлекет жана укук теориясы

жана тарыхы жана эл аралык укук

кафедрасынын окутуучусу

Усенов У.,

преподаватель кафедры

теории и истории государства и права

и международного права

Кыргызской государственной юридической

академии

при Правительстве Кыргызской Республике

Usenov U.,

lecturer theory and history of state

and law, and international law department

of the Kyrgyz State Law Academy

моб.тел.: (+996)705 612-612

e-mail:kgusenov1986@mail.ru

АЯЛДАРДЫН ШАЙЛОО УКУГУ

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО ЖЕНЩИН

ELECTORAL RIGHT OF WOMEN

Аннотация: Макалада аялдардын шайлоо укук тарыхынын өнүгүшүн, кээ бир өлкөлөрдүн шайлоо мыйзамдары салыштырып чагылдырылды. Ошондой эле шайлоо укугу туралуу маалымат берилди.

Аннотация: В статье рассмотрены процессы в истории развития женского избирательного права на примере законодательств некоторых стран. Также дано понятие избирательного права в целом.

Annotation: The article considers the processes in the history of the development of women's suffrage by the example of the legislation of some countries. The concept of suffrage as a whole is also given.

Негизги сөздөр: аялдардын укугу; тарых; аял; адам укуктарынын жалпы декларациясы; аялдардын саясий укуктары тууралуу конвенция; добуш берүү укугу; Бириккен Улуттар Уюму; адам.

Ключевые слова: избирательное право женщин, история; женщины; Всеобщая декларация прав человека; конвенции о политических правах женщин; право голоса; ООН; мужчина.