

УДК 351.79 (575.2)

Таалайбекова Эркинай Таалайбековна,
КМЮАнын жер, агрардык жана экологиялык
укук кафедрасынын окутуучусу
уюлд. т.: +996 (777) 790790
e - mail: erkinay94@gmail.com

Таалайбекова Эркинай Таалайбековна,
преподаватель кафедры земельного, аграрного
и экологического права КГЮА
Taalaibekova Erkinai Taalaibekovna,
lecturer of the land, agrarian and environmental law
department of the Kyrgyz State Law Academy

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН СУУ КОЛДОНУУ ЧӨЙРӨСҮНДӨГҮ УКУК БУЗУУЛАР ҮЧҮН ЮРИДИКАЛЫК ЖООПКЕРЧИЛИКТИН ПРОБЛЕМАЛАРЫ

ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВОДНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

PROBLEMS OF LEGAL RESPONSIBILITY FOR WATER TORTURE IN THE KYRGYZ REPUBLIC

Аннотация: Макала суу колдонуудагы укук бузууларга каршы аракеттенүү жөнүндө мыйзамдарды жана тажрыйбаларды изилдейт, автор алар үчүн жоопкерчиликтин төмөнкү натыйжалуулугун белгилеп, анын себептерин талдайт жана бул көйгөйлөрдү чечүүнүн жолдорун сунуштайт.

Аннотация: Статья посвящена исследованию законодательства и правоприменительной практики по вопросам противодействия водных правонарушений, автор отмечает низкую эффективность ответственности за них, анализирует причины этого и предлагает пути решения данных проблем.

Annotation: The article is devoted to the study of legislation and law enforcement practice on the issues of counteracting water offenses, the authors note the low effectiveness of responsibility for them, analyze the reasons for this and suggest ways of solving these problems.

Негизги сөздөр: юридикалык илимдин актуалдуу проблемалары; суу колдонуу; укуктук милдеттери; суу ресурстары; Кыргыз Республикасы; зыян тобокелдиги; курчап турган чөйрөнү коргоо боюнча мыйзам;

Ключевые слова: актуальные проблемы юридической науки; водопользование; юридическая ответственность; водные ресурсы; Кыргызская Республика; опасность причинения вреда; экологическое право;

Keywords: actual problems of jurisprudence; water use; legal liability; water resources; Republic of Kyrgyzstan; risk of harm; Environmental law;

На сегодняшний день проблемы юридической ответственности в области водных правонарушений является актуальной проблемой юридической науки. Юридическая ответственность выступает важным звеном правового обеспечения рационального природопользования и охраны окружающей среды. Следует отметить, что в юридической литературе экологическая (или эколого-правовая) ответственность выделяется в качестве самостоятельного вида ответственности. Основная задача ответственности обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиняемого ими природе и обществу [1].

В условиях развития современного общества одной из наиболее острых является проблема сохранения водных объектов, отдельных их компонентов, животного и растительного мира.

Кыргызстан располагает значительными запасами водных ресурсов. В средний по водности год общие водные ресурсы составляют 2458 км³, из них: 50 км³ - поверхностный речной сток, 13 км³ потенциальные запасы подземных вод, 1745 км³ - озерная вода и 650 км³ - ледники [2].

Интенсивное развитие науки и техники, постоянный рост промышленного производства, антропогенная деятельность человека неизбежно ведут к постоянному увеличению объемов водопотребления, истощению, повышению уровня загрязнения и засорения водных объектов, росту количества источников загрязнения. Следствием этого, является деградация водных экосистем, снижение способности воды к самоочищению, а также дефицит чистой пресной и, в первую очередь, питьевой воды. В настоящее время водные объекты уже не могут компенсировать последствия

нарушений, вызываемых хозяйственной деятельностью людей.

Причиной многих негативных явлений, исходящих с водными объектами, являются водные правонарушения, а также недостаточно эффективное правовое регулирование отношений, возникающих в связи с совершением этих правонарушений.

Нарушения водного законодательства, достаточно часто, сопряжены с причинением значительного экологического вреда водным объектам, животному и растительному миру, жизни и здоровью человека, и всей окружающей природной среде в целом. При этом основными источниками загрязнения вод являются сельскохозяйственные, промышленные предприятия, муниципальные системы канализации, животноводческие фермы и бытовые отходы населения. Причинами сброса недостаточно очищенных сточных вод является неудовлетворительная эксплуатация морально и физически устаревших и не соответствующих по мощности объему сброса сточных вод очистных сооружений.

Сложной проблемой является учет и контроль сбросов сточных вод в накопители за пределами крупных городов. Учет объемов отведения и использования шахтно-рудничных вод горнодобывающими предприятиями не ведется. Отсутствует достоверная информация по количеству сброса загрязнений от сельскохозяйственной деятельности, будь то локальное загрязнение или рассеивание. Неорганизованные сбросы с сельскохозяйственных объектов, сбросные воды с полей являются основными источниками загрязнения водных объектов [3].

В сложившихся условиях, институт юридической ответственности выступает одним из наиболее действенных средств борьбы за сохранение водных объектов. Однако, в настоящее время, можно констатировать, что правовое регулирование ответственности за нарушения водного законодательства не эффективно.

Согласно п.2 ст.90 Водного кодекса Кыргызской Республики: «Лица, нарушившие водное законодательство Кыргызской Республики, несут уголовную, административную и иную ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики» [4].

Административная ответственность является наиболее распространенным и широко

применяемым на практике видом ответственности за нарушение правил пользования и охраны вод.

Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности [5] устанавливает перечень правонарушений в сфере водопользования, совершение которых влечет административную ответственность.

В отличие от административных взысканий, которые применяются к правонарушителям, правовая наука и практика выделяют административно-предупредительные меры, применяемые в тех случаях, когда нет административного правонарушения, но когда интересы безопасности требуют их применения для того, чтобы предотвратить правонарушения и оградить моральные и имущественные интересы государства, граждан, общественных организаций. Основной административно-предупредительной мерой в области водного законодательства является приостановление и прекращение эксплуатации предприятия загрязняющих воды.

Но, к сожалению, эти административно-предупредительные меры на практике используются недостаточно. Во многих случаях, когда следовало бы приостановить или прекратить деятельность и дальнейшую эксплуатацию производственных объектов, являющихся источником загрязнения водоемов, органы по регулированию использования и охране вод этого, увы, не делают.

Согласно законодательству уголовная ответственность в области окружающей природной среды устанавливается за экологические преступления, т.е. общественно-опасные действия (бездействия), посягающие на экологический правопорядок и причиняющие вред природной среде, здоровью человека или создающие реальную угрозу такого причинения.

Главной нормативной формой, регламентирующей уголовную ответственность за экологические преступления, является Уголовный кодекс Кыргызской Республики [6].

Водный кодекс устанавливает материальную ответственность предприятий, организаций и граждан, т.е. возмещение вреда за ущерб, причиненный нарушением водного законодательства.

Основываясь на данных сравнительного анализа уголовного законодательства, можно сделать вывод о том, что в интересах более правильного осуществления на практике борьбы с нарушениями водного законодательства следует

усовершенствовать нормы Уголовного кодекса, по крайней мере унифицировать в отношении большей части деяний, признаваемых преступными.

Уголовная ответственность является наиболее суровым видом юридической ответственности. Уголовная ответственность применяется только судом за совершение преступления и объявляется в тех случаях, когда другие, более мягкие меры наказания представляются недостаточными, нерезультативными, а исправление и перевоспитание нарушителей природоохранного законодательства предполагает применение более строгих уголовных санкций.

Дисциплинарная ответственность - это ответственность рабочих и служащих за нарушение трудовой дисциплины. Она выражается в наложении администрацией организации или учреждения дисциплинарных взысканий на нарушителей. Дисциплинарные взыскания налагаются лицами, которым правонарушители подчинены по службе. Порядок и условия привлечения к дисциплинарной ответственности определяются трудовым законодательством. В случаях водных правонарушений дисциплинарная ответственность применяется как система правового воздействия на лиц, совершивших дисциплинарные проступки в связи со своей служебной деятельностью по обеспечению использования и охраны вод.

К сожалению, дисциплинарная ответственность в настоящее время не предусмотрена законодательством Кыргызской Республики в сфере экологического права, что, безусловно, является пробелом в нашем экологическом законодательстве. В этих условиях наряду с мерами юридической ответственности в области охраны природы важное значение приобретают меры профилактического контроля и право прекращать экологически вредную деятельность. Имеется в виду экологическая экспертиза проектов, планов и др. хозяйственно-технических решений, а также право государственных органов приостанавливать или прекращать работу предприятий, нарушающих нормы водного законодательства. Но и эти меры могут оказаться действенными только при условии, если они будут проводиться открыто, при широком участии и под контролем общественности.

Стоит отметить, что для совершенствования водного законодательства по юридической ответственности за водные правонарушения

необходимо, во-первых, применять весь спектр административных взысканий к нарушителям водного законодательства, а не только штраф и предупреждения. Необходимо практиковать лишение лицензии, специального разрешения, или приостановление его действия на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий; приостановление или запрещение деятельности или отдельных видов деятельности юридического лица. Во вторых, необходимо закрепить нормы о дисциплинарной ответственности в законодательстве в области экологического права Кыргызской Республики, поскольку это позволит данному виду ответственности более широко применяться на практике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Балащенко, С.А. Экологическое право [Текст]: пособие / С. А. Балащенко. — Минск : БГУ, 2013. — С.240.
2. Водные ресурсы Кыргызстана [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <http://enrin.grida.no/htmls/kyrgyz/soe2/russian/waters.htm> 28/04/17/. — Загл. с экрана.
3. Национальный доклад о состоянии окружающей среды 2011-2014 года [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <http://aarhus.kg/ru/natsionalnyj-doklad-o-sostoyanii-okruzhayushhej-sredy-2011-2014-goda> 27/04/17/. — Загл. с экрана.
4. Водный кодекс Водный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 12 января 2005 г. № 8 (в ред. Законов Кырг. Респ. от 10 октября 2012 г. № 170) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». — Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. — Загл. с экрана.
5. Кодекс об административной ответственности [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 4 августа 1998 г. № 114 (в ред. Законов Кырг. Респ. от 27 ноября 1999 г. № 131) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». — Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. — Загл. с экрана.
6. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 1 октября 1997 г. № 68 (в ред. Законов Кырг. Респ. от 21 сентября 1998 г. № 124) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». — Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. — Загл. с экрана.