тально исследовать значение эмоций, мотивационной сферы, целей личности при решении вопроса о виновности лица, поскольку учет указанных составляющих психики индивида при определении его психического отношения к содеянному является залогом верной квалификации совершенного преступления.

Во-вторых, целесообразным было бы законодателем легализовать понятие и значение мотивов и эмоций в определении содержания психики индивида. Подобный подход законодателя позволил бы более точно установить признаки умышленного или неосторожного преступления, что в свою очередь являлось бы гарантией реализации принципа справедливости привлечения к уголовной ответственности.

Все это позволяет утверждать, что принцип субъективного вменения в той части, в которой он обращен к законодателю, обязывает последнего описывать признаки субъективной стороны деяний так, чтобы они правильно отражали общественную опасность личности виновного, которая проявляется в совершаемом им общественно опасном деянии. В основе показателя такой общественной опасности выступает форма вины (умышленная или неосторожная).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята референдумом (всенарод. голосованием) 27 июня 2010 г. (редакции Закона Кырг. Респ. от 28.12. 2016 г.) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

2. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 1 октября 1997г. № 68 (в ред. Законов Кырг. Респ. 24 января 2018 года N 11) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

3. О назначении выборов в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: указ Президента Кырг. Респ. от 27 окт. 1994 г. // Информационно-правовая система «ТОКТОМ Михеев Р.И., Резниченко И.М., Яровенко В.В. Конституционный принцип вины и его практическая реализация (теория и практика) [Текст]: учебное пособие. / Р.И. Михеев. И.М. Резниченко, В.В. Яровенко. - Чита, 1999. - С. 23.

4. Лунеев, В.В. Субъективное вменение [Текст]: учебное пособие / В.В. Лунеев. – М., 2000. - С. 20.

5. Яковлев, А.М. Детерминизм и свобода воли (перспективы изучения личности преступника) [Текст]: /А.М. Яковлев // Правоведение. - 1976. - № 6. - С.18-20.

6. Ситковская, О.Д. Психология уголовной ответственности [Текст]: /Ситковская О.Д. – М., 1998. - С.120.

7. Кулыгин, В.В. Виновная ответственность и субъективное вменение в уголовном праве. [Текст]: учебное пособие / В.В. Кулыгин. - Хабаровск, 1996. - С.6.

8. Кудрявцев В.Н., Наумова, А.В. Уголовное право. Общая часть [Текст]: учебник /В.Н. Кудрявцев, А.В. Наумов. – М., 1996. - С. 120.

9. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. [Текст]: учебное пособие / П.С. Дагель, Д.П. Котов. - Воронеж, 1974.

10.Психология [Текст]: словарь /А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М., 1999. - С.19-20.

11.Лекшас, И. Вина как субъективная сторона преступного деяния [Текст]: учебное пособие /И. Лекшас. – М., 1958.

12.Максимов, С.В. Цель в уголовном праве: методологические аспекты [Текст]: учебное пособие / С.В. Максимов. – Ульяновск, 2002. - С.130.

13.Кригер, Г.А. Понятие и содержание вины в советском уголовном праве [Текст]: / Г.А. Кригер //Вестник Московского университета. - 1983. - № 5.

УДК 343.356

Сманалиева Н.М.,
КР Өкмөтүнө караштуу
КМЮАнын кылмыш-жаза аткаруу
укугу жана криминология
кафедрасынын окутуучусу
Сманалиева Н.М.,
преподаватель кафедры
уголовно-исполнительного
права и криминологии КГЮА
при Правительстве КР
Smanalieva N.M.
the lecturer of the department
of Criminal Executive Law and Criminology

of the Kyrgyz State Law Academy
under the Government Kyrgyz Republic
моб. тел.: *+996 (500) 999 878*
e - mail: *nastinka7777@mail.ru*

КЭЭ БИР ЧЕТ ӨЛКӨЛӨРҮНДӨГҮ ШАРТТУУ СОТТОЛГОН АДАМДЫН ЖҮРҮМ-ТУРУМУНА КОНТРОЛДУК ЖҮРГҮЗҮҮНҮ УЮШТУРУУ: ӨНҮГҮҮСҮ ЖАНА АЗЫРКЫ АБАЛЫ

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗА УСЛОВНО-ОСУЖДЕННЫМИ В НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

ORGANIZATION OF CONTROL OF CONDITIONALLY CONVICTED PERSONS IN SOME FOREIGN COUNTRIES: DEVELOPMENT AND CURRENT STATUS

Аннотация: *Макалада шарттуу соттолгон адамдын жүрүм-турумуна контролдук жүргүзүү боюнча Кыргыз Республикасынын мыйзамдарын жана колдонуу практикасын кээ бир чет өлкөлөрү менен салыштырма укуктук талдоо жүргүзүлгөн (США, Англия, Швеция, Финляндия ж.б.). Ошону менен катар, автор, бул институттун ар кайсы мамлекетте ар кандай аталышына карабастан, сот адилеттигин жүзөгө ашырууда жана кылмыштарды алдын алууда маанилүү экенин белгилейт.*

Аннотация: *В статье проведен сравнительно-правовой анализ законодательства и практики применения контроля за условно-осужденными Кыргызской Республики с некоторыми зарубежными странами (США, Англия, Швеция, Финляндия и др.). При этом автором отмечается, что несмотря на различные его названия в разных странах, данный институт является важнейшим при отравлении правосудия и предупреждении преступлений.*

Annotation*: In the article, a comparative legal analysis of the legislation and practice of the use of control of the conditionally convicted Kyrgyz Republic with some foreign countries (USA, England, Sweden, Finland, etc.) was conducted. The author notes that despite the different names of this institution, it is the most important in the poisoning of justice and the prevention of crimes.*

Негизги сөздөр: *шарттуу соттоо; жазык-аткаруу инспекциясы; пробация; кылмыштуулук; көйгөй; эркиндигинен ажыратуу; альтернатива.*

Ключевые слова: *условное осуждение; уголовно-исполнительная инспекция; пробация; преступность; проблемы, лишение свободы, альтернатива.*

Key words: *conditional condemnation; penitentiary inspection; probation; crime; problems, deprivation of liberty, alternative.*

Условное осуждение – это одна из мер уголовно-правового характера, являющееся главной альтернативой лишению свободы, преимущество которого заключается в том, что оступившийся человек имеет реальную возможность реабилитировать себя без изоляции от общества [1].

Однако следует сказать, что вопрос о правовой природе условного осуждения является спорным. Некоторые авторы указывают, что термин «условное осуждение» является не вполне точным: осуждение является вполне реальным, условным является лишь назначенное осуждённому основное наказание.

Другие рассматривают его как особый вид наказания, третьи — как отсрочку исполнения наказания, четвёртые — как средство воспитательного воздействия на исправление осуждённого, пятые — как иную меру уголовно-правового характера, следующие — как условный вид освобождения от отбывания наказания, а также — как особый порядок отбывания наказания, при котором приговор не приводится в исполнение.

При этом следует сказать, что условное осуждение не предусмотрено в исчерпывающем перечне видов наказаний в ст. 42 Уголовного кодекса Кыргызской Республики [2] (далее – УК КР), поэтому оно не может быть соотнесено по шкале тяжести с другими видами наказаний. В системе наказаний УК КР присутствует схожий по содержанию с условным осуждением вид наказания — ограничение свободы (ст.46-3 УК КР) [2].

Кроме того, точка зрения, относящая условное осуждение к отсрочке отбывания наказания, является спорным, так как при нормальном течении дела наказание, так и не будет реально назначено. Исключительно воспитательный характер данной меры является неоднозначным, так как в отношении осуждённого

выносится обвинительный приговор, он порицается от имени государства, и считается судимым. В УК КР условное осуждение помещено в гл. 10 «Назначение наказания», вследствие чего многими авторами оно рассматривается как средство индивидуализации уголовного наказания (уголовной ответственности). Довольно обоснованной является точка зрения, согласно которой условное осуждение является разновидностью освобождения от наказания. Против неё говорит место условного осуждения в системе УК КР: отнесение его к главе 10 УК КР, а не к главе 12 «Освобождение от наказания» [2].

Ввиду этого, условное осуждение скорее можно признать самостоятельной, наряду с наказанием, формой реализации уголовной ответственности, иной мерой уголовно-правового характера [3]. Так, согласно ст.63 УК КР суд, при назначении наказания в виде лишения свободы, содержания в дисциплинарной части, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и иные обстоятельства дела, придет к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, но в условиях контроля за его поведением, может постановить об условном неприменении наказания к виновному. В этом случае приговор не приводится в исполнение, если в течение определенного им испытательного срока осужденный не совершит нового преступления и выполнит возложенные на него судом обязанности [4].

Согласно уголовно-исполнительному законодательству контроль за поведением условно осужденных осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства (далее – УИИ), являющиеся структурным подразделением Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики (далее – ГСИН), при содействии органов внутренних дел, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений (ст.156 Уголовно-исполнительного кодекса КР – далее УИК КР [5]). При этом следует сказать, что контроль за поведением условно осужденных – это специфическая форма реализации уголовной ответственности, проявляющаяся в установлении для осужденного определенных ограничений и применении к нему комплекса профилактических и воспитательных мер.

Однако условное осуждение, на практике далеко не всегда сопровождаются эффективной индивидуально-профилактической и социально-реабилитационной работой с осужденными. Как правило, осуществляется лишь формальный контроль за соблюдением условий испытательного срока [6]. В связи с этим можно утверждать, что одним из факторов более широкого назначения наказаний, не связанных с лишением свободы, является повышение качества их исполнения. Поэтому, на наш взгляд, справедливо, утверждение о том, что «если у судьи будет уверенность в достижении цели наказания при осуждении к альтернативе, то он и будет применять наказания без лишения свободы».

Именно поэтому сегодня большую актуальность приобретают задачи совершенствования организационно-правовых основ применения условного осуждения. Речь идет, прежде всего, о развитии уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, усовершенствовании деятельности соответствующих государственно-правовых и общественных институтов, о чем в последнее время активно обсуждается на государственном уровне в стране. Что обусловлено целым рядом причин. Основная из них состоит в том, что отбывание наказания без изоляции от общества позволяет, с одной стороны, сохранить имеющиеся у осужденного социально полезные связи, с другой – оградить его от негативного влияния со стороны наиболее криминально зараженной части преступников, находящихся в местах лишения свободы.

Следует отметить, что институт пробации впервые появилась в Англии в 1887 году на базе классического условного осуждения с принятием закона «Об испытании впервые осужденных». И сегодня служба пробации во многих странах мира является важнейшим институтом сферы уголовного правосудия и предупреждения преступлений [6].

Понятие «пробация» (от лат. probatio – испытание) употребляется чаще всего как институт, сопровождающий условное лишение свободы или отсрочку вынесенного приговора [7], а также в связи с деятельностью по исполнению наказаний, альтернативных лишению свободы. Анализ законодательств зарубежных стран показывает, что задачи, возлагаемые на службы пробации в разных государствах разные. Так, в одних государствах пробация применяется как наказание (Швеция, Финляндия, Латвия), в других – как иные меры уголовно-правового характера (Англия, Дания), в третьих – как меры, связанные с освобождением от

наказания (Эстония) [8]. Имеются отличия и в реализуемых ими функциях, организационном построении. Характер и особенности форм выражения институтов условного осуждения и пробации находятся в прямой зависимости от природы их возникновения (правовых обычаев или законодательного оформления. Так, к примеру, в Западной Европе организационная структура, формы и методы работы службы пробации вырабатывались в течение многих десятилетий. По своей сути служба пробации – это разновидность социальной службы, невоенизированная структура, сходная по устройству с муниципальными органами. Сотрудники службы, в том числе руководящее звено, не носят униформу. На региональном уровне создаются оперативные группы (команды) из 8–10 сотрудников, которые осуществляют деятельность, как правило, по территориально-отраслевому принципу. При этом часть сотрудников осуществляют надзор за осужденными, проживающими на определенной территории, а часть – реализуют программы, направленные на социальную реабилитацию осужденных. Как правило, по нормативам за одним сотрудником службы пробации закрепляется около 50 осужденных. Эта цифра может быть снижена, если осужденные являются особо «трудными» либо сотрудник реализует много программ по коррекции поведения осужденных. Решение о количестве осужденных, закрепленных за определенным сотрудником, принимается руководителем группы.

Однако служба пробации за рубежом существенно отличается от национальной уголовно-исполнительной инспекции по своим функциям и организации деятельности. Так, к примеру, у службы пробации в наличии имеются наряду с контрольными социально-реабилитационные функции. Кроме того, в национальном законодательстве отсутствует правовое закрепление обязанности участия, осужденных в воспитательных и социально-реабилитационных мероприятиях, организуемых уголовно-исполнительными инспекциями, а также участия в психокоррекционных мероприятиях (программах) лиц, осужденных за насильственные преступления, склонных к употреблению наркотиков и психотропных веществ, алкоголя.

Таким образом, в заключение хотелось бы сказать, что суть пробации состоит в принудительном надзоре со стороны специальных органов за поведением осужденного и выполнением обязанностей, возложенных на него судом, коррекции его поведения, содействии в социальной адаптации и предупреждении совершения им повторных преступлений. Ее цель – сокращение рецидивной преступности и стимулирование правопослушного поведения, содействие включению правонарушителя в жизнь общества. Обычно пробация предусматривается в отношении преступлений небольшой и менее тяжких. Пробация может быть избрана в качестве меры ответственности только в том случае, когда подсудимый выразит готовность подчиниться всем предусмотренным требованиям, соблюдать все установленные судом ограничения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Асадов, В.В. Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций в сфере контроля за условно осужденными [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.11 / В.В. Асадов. – Псков, 2012. – 31 с.

2. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 1 октября 1997 года №68 (в редакции Законов Кырг. Респ. с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.10.2017 г.) // Информационно – правовая система “ТОКТОМ мамлекет Про”. – Режим доступа: http://www.toktom.kg /comp=main&m_t=1.- Загл. с экрана.

3. Сундурова, Ф.Р. Уголовное право России [Текст]: учебник / Ф.Р. Сундуров, И.А. Тарханов. – М., 2009. – 751 с.

4. Курманов, К.Ш., Сыдыкова, Л.Ч. Комментарий к Уголовному кодексу Кыргызской Республики [Текст]: / К.Ш. Курманов, Л.Ч. Сыдыкова. – Б.: Наука и образование. 2003. – 746 с.

5. Уголовно-исполнительный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 13 декабря 1999 года №142 (в редакции Законов Кырг. Респ. с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.06.2017 г.) // Информационно – правовая система “ТОКТОМ мамлекет Про”. – Режим доступа: http://www.toktom.kg /comp=main&m_t=1.- Загл. с экрана.

6. Голодов, П.В. Зарубежный опыт и перспективы создания службы пробации в России: организационно-правовые аспекты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fsin.su/territory/Vipe/journal_bulletin_