

Процессуальный статус государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей

История суверенного Кыргызстана свидетельствует о том, что государство не стоит на месте и делает необходимые шаги по созданию эффективных механизмов защиты прав и свобод человека.

В Конституции Кыргызской Республики заложены основы для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей: «Каждый имеет право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей в случаях предусмотренных законом»¹. Принят закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики»,² в связи с чем, внесены соответствующие дополнения и изменения в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики³.

«Суд присяжных рассматривается как важнейшая конституционная гарантия прав человека, в первую очередь на доступ к справедливому правосудию»⁴. В предусмотренных законом случаях и порядке граждане Кыргызской Республики имеют право участвовать в отправлении правосудия⁵.

В связи с новизной и сложностью института с участием присяжных заседателей действие его положений в полном объеме распространяется на территории Кыргызской Республики поэтапно:

- с 1 января 2012 года - для города Бишкек и Ошской области Кыргызской Республики;

¹ Закон Кыргызской Республики «О новой редакции Конституция Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 года №157. Пункт 6 статьи 15. – Б.: Академия, 2007.

² Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики», от 15 июля 2009 года №215. ИПС «Токтом Универсал»//www. toktom. kg

³ Закон Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики», от 17 июля 2009 года №234. ИПС «Токтом Универсал»//www. toktom. kg

⁴ Уголовный процесс: Учебник / А.В.Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. – 4-е изд., перер. и доп. – М.: КНОРУС, 2008. С. 565.

⁵ Закон Кыргызской Республики «О новой редакции Конституция Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 года №157. Пункт1 статьи 82. – Б.: Академия, 2007.

- с 1 января 2013 года - для Джалал-Абадской, Чуйской области и Иссык-Кульской областей Кыргызской Республики;

- с 1 января 2014 года - для Баткенской, Нарынской и Таласской областей и Военного суда Кыргызской Республики⁶.

В первоначальном проекте деятельность присяжных заседателей в полной мере планировалось ввести:

- с 1 января 2010 года - для города Бишкек и Ошской области Кыргызской Республики;

- с 1 января 2011 года - для Джалал-Абадской, Чуйской области и Иссык-Кульской областей Кыргызской Республики;

- с 1 января 2012 года - для Баткенской, Нарынской и Таласской областей и Военного суда Кыргызской Республики.

Вступление в действие суда с участием присяжных заседателей в Кыргызстане на более поздний срок является правильным решением, что позволит подготовить к процессу с участием присяжных заседателей судей, прокуроров и защитников.

В судах с участием присяжных заседателей, будут рассматриваться наиболее сложные дела об убийствах, изнасилованиях и других тяжких преступлениях, по которым предусмотрен самый строгий вид наказания, как пожизненное лишение свободы⁷.

В соответствии с пунктом 6 статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики: «Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, создает необходимые условия для осуществления сторонами их процессуальных прав и обязанностей». Государственный обвинитель представляет доказательства по обвинению подсудимого, и исследует их в судебном разбирательстве, перед присяжными заседателями.

Как показывает практика функционирования судов с участием присяжных заседателей в Российской Федерации, Республики Казахстан

⁶ Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики», от 15 июля 2009 года №215. Статья 14. ИПС «Токтом Универсал»//www. toktom. kg

⁷ Уголовный кодекс Кыргызской Республики: Статья 97 «Убийство», ч. 2; Статья 129 «Изнасилование», ч. 4; Статья 294 «Убийство государственного или общественного деятеля»; Статья 319 «Убийство лица, осуществляющего правосудие или следствие»; Статья 340 «Убийство сотрудника правоохранительного органа и военнослужащего»; Статья 373 «Геноцид».

наиболее важными и проблемными являются вопросы, связанные с качественным подбором присяжных заседателей.

Государственный обвинитель непосредственно участвует в формировании предварительного состава кандидатов в присяжные заседатели в количестве не менее пятидесяти для одного уголовного дела. Для начала формирования коллегии присяжных заседателей достаточно тридцать пять кандидатов в присяжные заседатели, явившиеся в судебное заседание. Государственный обвинитель, как и защитник, имеет право ходатайствовать перед председательствующим о мотивированном отводе кандидатов в присяжные заседатели, не оглашая их. Согласно статье 331-9 УПК КР прокурор первый осуществляет немотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели, после чего поданный им список предъявляется председательствующему и стороне защите. Государственному обвинителю, как и защитнику, предоставляется возможность отвести равное количество кандидатов в присяжные заседатели, но не менее чем по два кандидата.

Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей начинается с оглашения государственным обвинителем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Председательствующий не вправе задавать вопросы подсудимым, потерпевшим и другим участникам судебного разбирательства, а также выражать свое мнение в отношении исследованных доказательств. Все доказательства по делу исследуются в ходе судебного разбирательства непосредственно и устно. В ходе судебного разбирательства в присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями.

Государственный обвинитель при оглашении резолютивной части постановления о привлечении в качестве обвиняемого не вправе упоминать о фактах судимости подсудимого. Не подлежат исследованию и обстоятельства, связанные с прежней судимостью подсудимого, о признании

его хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные обстоятельства, способные вызвать в отношении подсудимого, предрасположение присяжных заседателей.

Возвращение уголовного дела для восполнения пробелов следствия, рассматриваемого с участием присяжных заседателей, не допускается, за исключением случаев возвращения дела по ходатайству стороны защиты (статья 331-16, п. 7 УПК КР). После окончания судебного разбирательства суд с участием присяжных заседателей переходит к судебным прениям.

Первым в судебных прениях выступает государственный обвинитель. В своей обвинительной речи прокурор должен убедить присяжных заседателей, что данное преступление имело место, что подсудимый имеет отношение к данному преступлению и не заслуживает снисхождения.

После прений сторон суд переходит к репликам сторон и последнему слову подсудимого. Затем с учетом замечаний и предложений сторон председательствующий окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, вносит их в вопросный лист и подписывает его. При этом присяжные заседатели должны быть удалены из зала судебного заседания.

По каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставится три основных вопроса:

- 1) доказано ли, что деяние имело место;
- 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
- 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату председательствующий произносит напутственное слово присяжным заседателям, разъясняет им суть поставленных перед ними вопросов, и присяжные удаляются в совещательную комнату для вынесения вердикта. После тайного голосования старшина провозглашает вердикт о виновности или невиновности подсудимого. Обсуждение последствий вердикта продолжается с участием сторон. По окончании исследования указанных обстоятельств проводятся прения сторон, во время которых

стороны могут касаться в своих выступлениях любых вопросов права, подлежащих разрешению при постановлении судом обвинительного приговора. При этом сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями. По окончании прений сторон подсудимому предоставляется последнее слово, после чего председательствующий удаляется для вынесения решения по уголовному делу.

Разбирательство уголовного дела заканчивается принятием председательствующим одного из следующих решений:

1) постановления о прекращении уголовного дела – в случаях, предусмотренных пунктом 14 части 1 статьи 28, статьей 225 УПК КР;

2) оправдательного приговора – в случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов, указанных в части первой статьи 331-20 УПК КР, в соответствии со статьей 316 УПК КР;

3) обвинительного приговора – в случаях, предусмотренных статьей 315 УПК КР.

Основаниями для отмены или изменения оправдательных приговоров, основанных на вердикте коллегии присяжных заседателей, является существенные нарушения норм, предусмотренных частью 3 статьи 352 УПК КР. Приговор, вынесенный на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, не может быть отменен по мотивам существенного нарушения прав осужденного или оправданного, если они против отмены возражают.

Государственный обвинитель в суде с участием присяжных заседателей должен содействовать вынесению законного и обоснованного вердикта по уголовному делу. Способствовать тому, чтобы присяжные заседатели выносили вердикт, руководствуясь не общественным мнением или другими субъективными факторами, а голосом совести и законом. Присяжные заседатели судят о деяниях подсудимого по внутреннему нравственному критерию, который складывается под влиянием жизненного опыта. Вопрос о виновности или невиновности не может быть отделен от

нашего мировоззрения. Выполняя обязанности присяжного заседателя, человек, не знакомый с нормами права, основывается, прежде всего, на нормах морали и нравственности.

Негативное отношение присяжных заседателей к подсудимому вызывают такие сведения как: совершение преступления в отношении малолетнего, престарелого, иного беспомощного лица, беременной женщины; совершение преступления в отношении родственников, близких знакомых; совершение преступления с особой жестокостью; аморальное поведение подсудимого.

Положительное влияние при решении коллегией присяжных заседателей вопроса о снисхождении оказывают такие обстоятельства как: наличие малолетних детей у виновного; личная симпатия либо жалость к подсудимому; аморальное поведение потерпевшего; отождествление себя или своих близких с судьбой подсудимого; мотивы совершения преступления; раскаяние подсудимого.

Государственному обвинителю следует учитывать и то, что иногда присяжные заседатели в силу осуждения неадекватного поведения потерпевшего склонны к оправданию мотивов поведения подсудимого. А это приводит к признанию его невиновным в совершении инкриминируемых деяний

Необходимо выработать у государственных обвинителей профессиональные качества, от которых будут зависеть, какое решение по делу будет принято. Уметь тактически и психологически грамотно вести допросы, задавать допрашиваемым только такие вопросы, ответы на которые способствуют укреплению позиции государственного обвинителя, и убеждению присяжных заседателей в правильности предъявленного обвинения. Государственный обвинитель должен предвидеть при постановке вопросов возможные ответы допрашиваемых и их влияние на формирование внутреннего убеждения присяжных заседателей о фактических обстоятельствах дела и виновности подсудимых.

Выступления государственного обвинителя в суде должно быть ярким, что позволило бы присяжных присоединиться к его мнению. Особое внимание необходимо уделить ораторскому искусству, как средству построения убедительной обвинительной речи, характеристике основных элементов, которые делают запоминающимся выступление прокурора. От того, насколько убедительно и обоснованно выступит в суде государственный обвинитель, насколько грамотна и справедлива его позиция, будет зависеть вердикт присяжных.

Как показывают материалы следственной практики в Кыргызской Республике, качество производства следствия не всегда отвечает требованиям закона, допущенные изъяны следствия зачастую выявляются в суде. Введение судопроизводства с участием присяжных заседателей, будет способствовать повышению качества следствия, повысит ответственность за полноту, всесторонность и объективность расследования по уголовному делу, так и качество поддержания государственного обвинения в суде.

Решающим фактором судопроизводства с участием присяжных заседателей, являются выводы судебного разбирательства, которые требуют от государственного обвинителя правильно выстроенной позиции с самого начала судебного разбирательства. При изложении существа предъявленного обвинения речь прокурора должна быть краткой и понятной для присяжных заседателей. Для формирования у присяжных заседателей уверенности в доказанности предъявленного подсудимому обвинения важное значение имеет правильное исследование представленных доказательств. Необходимо учитывать особенности в восприятии и оценке доказательств присяжными заседателями, так и председательствующим. Государственному обвинителю необходимо доходчиво и ясно разъяснить свою позицию простым гражданам, которые не являются профессиональными юристами. Речь государственного обвинителя должна служить основой для нравственного осуждения присяжными заседателями деяния, совершенного подсудимым, чтобы представители народа считали невозможным признать его заслуживающим снисхождения.

Следует учитывать и сложившуюся в нашем обществе негативную оценку деятельности правоохранительных органов, которая может отразиться и на восприятии присяжными представленных доказательств. В силу такой оценки можно предположить готовность некоторых присяжных скорее отдать предпочтение отрицательной информации о действиях следователя, нежели глубоко и серьезно оценить основанную на доверии к следствию информацию.

Выступление государственного обвинителя является итогом всей деятельности прокурора по поддержанию государственного обвинения. Он должен четко и ясно изложить свою позицию по уголовному делу и таким образом повлиять на формирование внутреннего убеждения присяжных заседателей по вопросам, разрешение которых относится к их компетенции. Важным элементом судопроизводства с участием присяжных заседателей является право прокурора на реплику. Если в обычном судебном процессе прокуроры редко пользуются этим правом для устранения ошибок участников процесса, особенно защитника, ссылаясь на то, что профессиональный судья сам даст им надлежащую оценку, то в суде присяжных такая позиция недопустима. При наличии оснований полагать, что адвокат применил недобросовестные методы защиты, государственный обвинитель обязан использовать свое право на реплику. Отказ от нее в подобных ситуациях будет означать согласие прокурора с позицией защитника, а отсутствие реакции на соответствующее поведение защитника создаст у присяжных заседателей впечатление пассивности и беспринципности прокурора. Это приведет к ослаблению позиции государственного обвинителя.

При выступлении перед присяжными заседателями с обвинительной речью и репликой основная задача государственного обвинителя заключается в том, чтобы доказать и убедить присяжных, что вменяемое подсудимому деяние имело место, что это деяние совершено подсудимым и что подсудимый виновен в его совершении. Для этого выступление

государственного обвинителя должно быть убедительной по содержанию и форме.

До вступления в действие судов с участием присяжных заседателей остался один год. За этот время необходимо провести целенаправленную работу с будущими государственными обвинителями по изучению специфики и особенностей института с участием присяжных заседателей. В овладении специальными знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обеспечения должного уровня поддержания государственного обвинения.