

Сайфудинов Б.Н.,
доцент
БГУ им. К. Карасаева

РОЛЬ ЦПТИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ КР

Анотация: Технологияларды жана инновацияларды колдоо борбору, Бүткүл дүйнөлүк интеллектуалдык менчик уюму тарабынан түрткүлөнүүдө. Биздин республикада бул, Кыргызпатент астындагы интеллектуалдык менчик мамлекеттик фонду аркылуу ишке киргизилүүдө. Негизги максат: маалымат ресурстарынын колдонуунун жеңилдүүлүгү жана интеллектуалдык менчик объектилеринин коммерциалдаштыруу. Бул маселелерде, сырткы түз инвестицаларды киргизүү үчүн, Евразиялык экономикалык союзунун мааниси абдан бийик.

Анотация: Центр поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ), иницируется Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) и является необходимым элементом инновационного процесса. В нашей республике проект реализуется Госфондом ИС при Кыргызпатенте. Главная цель: доступность информационных ресурсов и коммерциализация ОИС, для чего необходимы финансово-инвестиционные ресурсы. В этом вопросе важную роль играет Евразийский экономический союз, как основное условие прямых иностранных инвестиций.

Annotation: The role of support centre of technologies and innovations is initiated by the World organization of intellectual property and is a necessary element of innovational process. In our country the project is implemented by State Fund of IP under Kyrgyzpatent. Main purpose: the availability of information resources and the commercialization of the Organization of Intellectual Property, which requires financial and investment resources. In this regard, an important role is played by the Eurasian Economic Union, as the main condition for foreign direct investment.

Негизги сөздөр: Интеллектуалдык менчиктин жана инновациянын өнүгүсүнүн Кыргыз Республикасынын улуттук стратегиясы, технологияларды жана инновацияларды колдоо

борбору, Бүткүл дүйнөлүк интеллектуалдык менчик уюму, Кыргызпатент астындагы интеллектуалдык менчик мамлекеттик борбору, коомдук аң сезим, өндүрүштүк мамилелер, интеллектуалдык деңгээл, интеллектуалдык менчикти коммерциализациялоо, инновациянын жашоо циклдаринын этаптары жана фазалары, инновациялык өнүгүү индекси, түз инвестициялар, венчурдук капитал, Евразиялык экономикалык байланыш.

Ключевые слова: Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности и инноваций КР, Центр поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Госфонд ИС при Кыргызпатенте, объекты интеллектуальной собственности (ОИС), общественное сознание, производственные отношения, интеллектуальной уровень, коммерциализация ОИС, этапы и фазы жизненного цикла инновации, индекс инновационного развития, прямые инвестиции, венчурный капитал, ЕвразЭС.

Keywords: National strategy on development of intellectual property and innovations of Kyrgyz Republic, support Center of technologies and innovations (SCTI), Worldwide organization of intellectual property (WOIP), State Fund of Intellectual property under the Kyrgyz patent, objects of intellectual property (OIP), social(public) consciousness, production relations, intellectual level, commercialization of objects of intellectual property, the stages and phases of the life cycle of innovation, index of innovative development, direct investment, venture capital, Eurasian economic community, EurAsEC.

В свете реализации Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016годы, Государственным фондом интеллектуальной собственности (ГФИС) при Кыргызпатенте, активно проводится мероприятия по распространению Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ).

Инициатором создания ЦПТИ выступает Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) и реализуется она как международный проект. Основное предназначение данного проекта является упрощение и облегчение доступа к техническим знаниям, и развитие эффективности использования патентной

информации исследователями и другими заинтересованными лицами.

Следует уточнить, что *основной целью* создания ЦПТИ является повышение доступности к информационным ресурсам технического совершенства и технологических прорывов, по всему миру. По сути, здесь речь идет о доступности к базам данных патентной и непатентной информации, на глобальном уровне.

Успехи Кыргызской Республики в создании ЦПТИ характеризуется 15 филиалами по всей республике, которые сегодня действуют в рамках договорных соглашениях с Госфондом ИС при Кыргызпатенте. Однако существуют также соглашения, которые являются бездейственными в силу некоторых «труднообъяснимых» обстоятельств.

Труднообъяснимость ситуации выражается в том, что соглашение существует только в номинале, но никаких работ по распространению идей и принципов ЦПТИ не проводится. Отчасти такая ситуация является отражением бытующего *общественного сознания*.

В свое время классиками экономической теории были отмечены, что *общественное сознание* является отражением уровня развития *производственных сил* общества, из которого вытекает *производственные отношения*. По своей сущности производственные силы выступают как, совокупный показатель и *критерий зрелости* общества, и влияют на систему производственных отношений.

Следовательно, нынешнее наше отношение к вопросам распространения ЦПТИ и соответственно развитию инновации, является отражением уровня развития производительных сил и производственных отношений общества.

Парадоксальность ситуации заключается в том, что распространение ЦПТИ, в конечном счете, направлена на совершенствование и развитие производственных сил, путем улучшения и обновления техники и технологий, и на этой основе должны обновляться производственные отношения общества.

Также следует уточнить, что говоря об общественном сознании, мы имеем ввиду, о некоем усредненном показателе общественного бытия, которая имеет математическое выражение. Расчет её можно произвести с учетом распространенности (отклонений) вариаций индивидуальных

величин в совокупности. И именно, эти распространения (отклонения) индивидуальных величин отражаются на *интеллектуальном уровне* общества, как *интеллектуальная собственность*.

В научной сфере имеется также мнение о роли *воображения* в интеллектуальной собственности. Иными словами отмечается, что интеллектуальная собственность является результатом воображения индивида. Тогда возникает вопрос – что является основой или толчком воображения?

Для выяснения вышеизложенного, необходимо уточнить следующую ситуацию. *Воображение* – является продуктом *самопознания* индивида. Самопознание индивида – это есть отражение действительности в *сознании*, которая, в конечном счете, является отражением *потребности*. Иными словами, для удовлетворения потребности, индивиду, необходимо проявлять некоторую находчивость, которая может быть результатом воображения. Значит, основываясь на методы индукции, следует констатировать, что интеллектуальная собственность, в конечном счете, является отражением *потребности общественного развития*.

Следовательно, ЦПТИ является необходимостью сегодняшних дней, ибо он выступает, как *концентрированное* выражение *нового уровня* производственных отношений.

Однако, не всегда теоретические посылы имеют практическую реализацию в жизнь. Дело в том, что услуги ЦПТИ направлены для пользования представителями малого и среднего бизнеса, отраслями экономики республики, высшими учебными заведениями, научно-исследовательскими структурами (институты, центры, лаборатории), индивидуальными пользователями и другими государственными и негосударственными учреждениями. Данное условие успешно реализовывается в зарубежных высокоразвитых государствах. Также же следует отметить, что их *развитость*, является следствием активного использования *объектов интеллектуальной собственности* (ОИС). Исходя из данной ситуации, в международной практике инновационная активность субъекта определяется уровнем нематериальных активов в сумме баланса, т.е. отношением суммы нематериальных активов, к сумме баланса. Однако в данном вопросе имеются некоторые моменты и подходы, к которым следовало бы относиться с осторожностью. Дело в том, что в

перечне нематериальных активов по МСФО, отражаются объекты *интеллектуальной собственности*, и они могут быть *не активными*, т.е. охраняемыми, но не востребованными. Даже с учетом того обстоятельства, что интеллектуальная собственность есть элементы инновационного процесса, следует отметить, что вышеизложенный подход является не очень подходящим для нашей ситуации.

Уровень использования услуг ЦПТИ в нашей республике характеризуется сферами торгово-промышленной палаты КР, Бишкекским научно-исследовательским центром травматологии и ортопедии МЗ КР, пятью высшими учебными заведениями г. Бишкек и восьмью вузами регионов республики. При этом речь идет только об открытии центров поддержки технологий и инноваций и об оказании первоначальных базовых услуг, которые включают в себя:

- содействие в поиске технической информации с использованием бесплатных или коммерческих *патентных данных*;
- содействие в поиске технической информации с использованием бесплатных или коммерческих научных и технических *не патентных баз данных*.

Также, имеется возможность воспользоваться опционными услугами ЦПТИ, которая включает в себя:

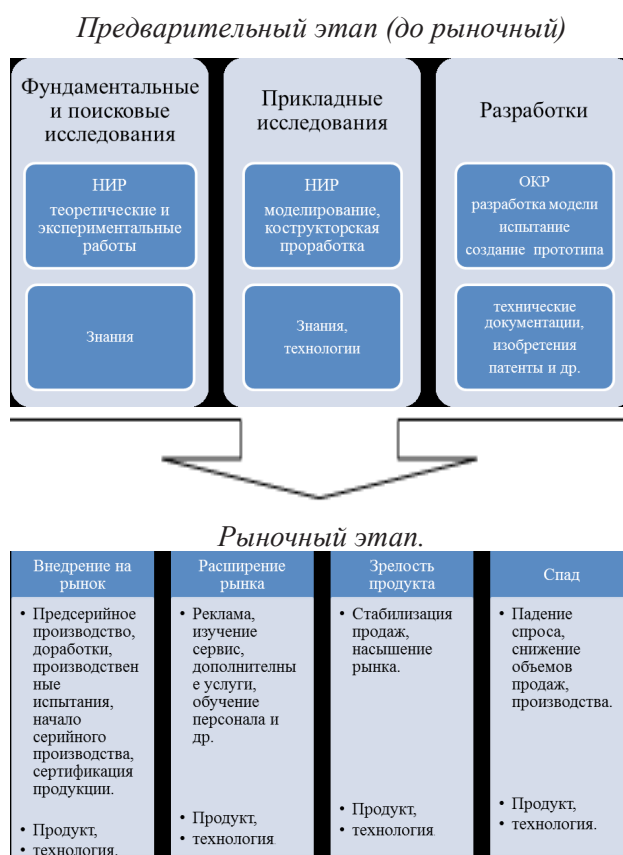
- тренинги по поиску баз данных для местных пользователей;
- поиск бизнес партнеров и основных объектов ноу-хау;
- он-лайн доступ к патентной и не патентной информации;
- поиск новых технологий;
- консультации в области интеллектуальной собственности;
- консультации по вопросам коммерциализации ОИС.

Следует уточнить, что даже наличие всех вышеперечисленных пунктов услуг ЦПТИ у отдельно взятого субъекта, не является показателем его *активного инновационного развития*. Тут же следует признать, что ЦПТИ выступает как *необходимый компонент* инновационного развития общества. Тем не менее, объекты интеллектуальной собственности, как элементы ЦПТИ, сами по себе, не являются катализаторами инновационного развития. Иными словами, для того чтобы

коммерциализировать объекты интеллектуальной собственности, необходимо иметь *ресурсное обеспечение*, и главным из них является *финансово-инвестиционные ресурсы*. Именно, это является актуальным вопросом нашего общества.

При рассмотрении вышеизложенного вопроса, в структуре коммерциализации инновации, обозначается следующая ситуация (рисунок 1.).

Рисунок 1. - Основные этапы инновационного процесса и фазы жизненного цикла продукта (технологии)



Как мы видим, объекты интеллектуальной собственности относятся, к фазе разработки, *до рыночного* этапа жизненного цикла инновационного продукта. Следует уточнить, что объект интеллектуальной собственности может быть результатом научно-исследовательской опытно-конструкторской работы или же результатом воображения индивида. Также объекты интеллектуальной собственности могут быть трансфертными, т. е. импортированными из-за рубежа. При любой ситуации вопрос упирается в

обеспечение финансово-инвестиционными ресурсами. Практически данный вопрос должен решаться за счет: *бюджетного финансирования*, или же за счет финансирования вне *бюджетных фондов* и за счет *собственных средств* резидентов экономики. В Кыргызской Республике все эти аспекты прописаны в «Законе о науке КР» от 15.04.1994г. и в «Законе об инновации КР» от 26.11.1999г., и в других подзаконных актах, включая «Положение о финансировании научной и научно-технической и инновационной деятельности за счет средств республиканского бюджета», утвержденный постановлением Правительства от 06.08.1999г. Однако, здесь не срабатывает закономерность: «Самое первое условие для инвестиций – это работающий закон». А в нашей республике законы, относящиеся к науке и инновации, имеются только в номинале, в реальности не действуют, и поэтому Кыргызская Республика, сегодня находится на 112 позиции из 143 государств, в рейтинге «индекса инновационного развития». Где же выход из создавшейся ситуации?

Думается, здесь необходим комплекс мероприятий, охватывающий начиная проблематику стимулирования конкретного исследователя и разработчика, заканчивая международными *интеграционными* аспектами в инновационном поле. И именно с этой точки зрения, распространение ЦПТИ, является наиболее приоритетным и актуальным вопросом для нашей республики. Вышеизложенное основывается на следующих аспектах:

- во первых, на передовых опытах инновационно высокоразвитых государств, где были приняты принципы и правила ЦПТИ. С этой точки зрения примечательным является примеры прибалтийских государств Латвии, Литвы и Эстонии, где объемы финансовых ресурсов направляемых на научную, научно-техническую и инновационную деятельность достигает до 2% к объему ВВП, а к 2020 году планируется довести уровень этого показателя до 3% к объему ВВП;

- во-вторых, на доступности к патентным информационным ресурсам ВОИС, Евразийского патентного ведомства (ЕАПО), Европейского патентного ведомства (ЕПО) и Американской базы данных;

- на расширении интеграционных и инвестиционных возможностей в вопросах коммерциализации объектов интеллектуальной собственности;

- на совершенствовании законодательной основы научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также защиты объектов интеллектуальной собственности.

Очевидным является *тривиальный трюизм*, что социально-экономическое состояние общества, в конечном итоге является результатом экономического развития общества, а доминирующую роль последнего составляет состояние инновационного развития.

Развитие – это общественно-экономическая категория, содержание которого характеризуется уровнями ресурсных компонентов. Дефицит одного из составляющих ресурсов, обязательно отразится на уровне развития явления, в целом.

Следовательно, ЦПТИ как необходимый компонент инновационного развития, должна иметь, ресурсное наполнение и поддержку на уровне высших государственных структур. Она должна выражаться в разработке стимулирующих финансово-экономических механизмов и инструментов, соответствующих действенных нормативно-правовых актов, институциональных преобразований.

В вопросах выработки финансово-экономических механизмов и инструментов, главное направление, должно быть направлена на *прямые инвестиции*, с особой ролью *венчурного капитала*.

Однако действующие нормативно-правовые акты и отсутствие механизмов защиты инвестиций, низкий уровень инфраструктуры (аудит, страхование, консалтинг, коммуникации, транспортный и гостиничный сервис, безопасность), несовершенство рынка ценных бумаг, неэффективный инновационный менеджмент не способствует привлечению в республику инвесторов.

Думается, решение вышеизложенных вопросов будут форсированы, после полноценного вхождения Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз, так как будут открыты по всем параметрам проблем, новые *пространства* и *возможности* развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аникин А. В. «Юность науки. Жизнь и идеи мыслителей экономистов до Маркса. – 3-е издание. - М.: Политиздат, 1979. - 367с.
2. К. Идрис. Интеллектуальная собственность - мощный инструмент экономического

роста. ВОИС. // Пер. с англ. Роспатент, - М., 2004.

3. Мусакожоев Ш. М. Сущность и принципы Кыргызской экономической системы // «Экономический вестник». - 2000. - №2

4. Закона КР «О науке и об основах государственной научно технической политики» от 15.04.1994г. №1485-ХП (В редакции Законов КР от 02. 06. 1999г. № 44, от 17. 09. 2008г. №231). www.toktom.kg.

5. Закон Кыргызской Республики «Об инновационной деятельности» № 128, от 26.11.1999г.

6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. // Антология экономической классики: В 2-х томах. Т. 1. - М.: МП «Эконом», 1993. С. 79 - 396.

7. К.Маркс. К критике политической экономии. Избранные произведения. В 3-х. Т.1. - М.: Политиздат, 1985. - 630с.

8. Ф.Энгельс.Диалектика природы . - М.: Политиздат, 1982. – XVI. - 359с.

УДК 330.101.(575.2)

Сасыкулова А.,
магистрант КНУ
им. Ж.Баласагына КЕФа

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ЕАЭС ДЛЯ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация: Азыркы учурда Кыргыз Республикасынын Европа – Азия Экономика Биримдигине киргени өтө актуалдуу тема. Келечектеги кабыл алынган экономика чаралардан, өлкөбүздүн өнүгүүсүнө тиешелүү. Бул макала КРнын ЕАЭБге киргендигин өзгөчө жакшы жана терс жактарын каралган. Келечектеги КРдын экономика прогноздору берилген. Белгилүү Кыргызстандын жана чет өлкөнүн экономистердин, политологдордун ой жүгүртүүсү келтирилген.

Аннотация: На сегодняшний день вступление Кыргызской Республики в ЕАЭС является очень актуальной темой. От принятых дальнейших мер зависит дальнейшее развитие нашей страны. В этой статье рассмотрены основные положительные и отрицательные стороны

вступления в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Представлены прогнозы, которые могут ожидать экономика Кыргызской Республики. Приведены примеры известных экономистов, политологов нашей страны и не только.

Annotation: Nowadays the issue of joining KR to the EAEU is very important. The future of our country depends on the further economic measures.

In this article there are considered the main positive and negative points of joining the Eurasian Economic Union. The forecasts which can come across the KR economy are introduced. There are opinions of famous economists, politicians of our country and others.

Негизги сөздөр: ЕАЭБ (Европа – Азия Экономика Биримдик), интеграция, интеграция механизми, геополитика контексти.

Ключевые слова: ЕАЭС (Евразийский экономический союз), интеграции, интеграционный механизм, геополитический контекст.

Keywords: EAEU (Eurasian Economic Union), integration, the integration process, geopolitical context.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики.

Государствами-членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов.

Известно, что в Кыргызстане дискуссии о вступлении в Таможенный союз, ЕС и на сегодняшний день в Евразийский экономический союз велись очень долгое время. Они сопровождались очень острыми обсуждениями, но все-таки правительство Кыргызстана приняло решение о