

ции не может быть настолько широким явлением, насколько сегодня это допускает уголовный закон.

Перспектива дальнейших исследований эксцесса соучастников преступной группы заключается в том, чтобы более детально изучить особенности взаимодействия (особенно невербального) между участниками преступной группировки с целью усовершенствования, как действующего законодательства, так и методов противодействия организованной преступности. В этом направлении полезным, по нашему мнению, будет более детальное определение характера общности противоправных установок и убеждение членов разных типов преступных групп.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Уголовный кодекс ДНР [Электронный ресурс]: Закон ДНР № ВС281 от 2014 г. – Режим доступа: <https://dnr-online.ru/download/ugolovnyj-kodeks-dnr/>. – Загл. с экрана.
2. Феоктисов, М. Некоторые вопросы уголовной ответственности участников организованных преступных групп при совершении ими двух и более преступлений [Текст]: / М. Феоктисов // Уголовное право. – 2003. – № 1. – С.60-62.
3. Мантуляк, Ю. Основные признаки организованной группы [Текст]: /Ю. Мантуляк // Вестник Прокуратуры. – 2002. № 3. – С. 47-49.
4. Лизогуб, Я. Понятие «исполнитель преступления» в новом криминальном законодательстве. Вопросы квалификации [Текст]: /Я.Лизогуб // Вестник прокуратуры. – 2003. – №1. – С. 102.
5. Демидова, Л. Кримінальна відповідальність за участь у злочинах, вчинених злочинною організацією [Текст]: /Л. Демидова //Право України. - 2003.- № 1. - С.102.
6. Єфремов, С.О. Форми участі в організованій діяльності [Текст]: / С.О. Єфремов // Вісник прокуратури. – 2003. - № 4. - С.53-58.
7. Зелинский, А.Ф. Криминология [Текст]: курс лекцій /А.Ф. Зелинский. - Харьков: Прапор, 1996. - 260 с.
8. Криминологія:запрошення до дискусії [Текст]: монографія //О.В.Баляба, Е.В.Віленська, Е.О.Дідоренко, Б.Г.Розовський. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2000. - 318 с.

УДК № 343.96:616.89

Ормонбаев Н.,

КМЮАнын криминалистика
жана соттук экспертизалар
кафедрасынын окутуучусу.

Ормонбаев Н.,

преподаватель кафедры криминалистики
и судебных экспертиз КГЮА.

Ormonbaev N.,

lecture of criminalistics and judicial
examinations department of KGUA.

e-mail: nursadyk.orm@yandex.ru

mob. tel.: +996 (558) 400493

АЙЫПКЕРСИЗДИКТИ АНЫКТООДОГУ НЕГИЗГИ ФАКТОРЛОР ЖАНА УКУКТУК ЖЫЙЫНТЫГЫ

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ НЕВМЕНЯЕМО- СТИ И ПРАВОВОЕ ПОСЛЕДСТВИЕ

THE MAIN FACTORS OF INSANITY AND LEGAL CONSEQUENCES

Аннотация: Айыпкерсиздик түшүнүгү юридикалык гана эмес соттук психиатриялык мааниге ээ. Аны аныктоочу статьяда келтирилген негизги факторлор болуп саналат.Статья келечектеги юристер үчүн пайдалуу.

Аннотация: Понятие невменяемости имеет не только юридическое, но и судебно-психиатрическое значение. Определяющим этого являются основные факторы, которые приведены в статье. Материал полезен для будущих юристов.

Annotation: The concept of insanity has not only legal, but also forensic psychiatric significance. Determining this is the main factors that are given in the article. The material is useful for future lawyers.

Негизги сөздөр: айыпкерлик;
айыпкерсиздик; коомго коркунучтуу
жагдайлар (ККЖ); убактылуу психикалык
бузулуулар; комплекстүү соттук
психологиялык-психиатриялык экспертиза
(КСППЭ); медициналык критерий; юридикалык
критерий; аффект.

Ключевые слова: вменяемость;
невменяемость; общественно-опасное деяние

(ООД); временные психические расстройства; комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза (КСПЭ); медицинский критерий; юридический критерий; аффект.

Key words: *sanity; insanity; socially dangerous act (SDA); temporary mental disorders; comprehensive forensic psycho-psychiatric examination (KFPPE); medical criteria; legal criteria; affect.*

В соответствии с основными положениями существующего уголовного права субъектом, ответственным за совершение преступления, может быть лишь вменяемое лицо; *вменяемость является предпосылкой вины*. Лицо, находящееся в состоянии невменяемости, не является субъектом преступления и не несет уголовной ответственности; совершенное им противоправное действие не может считаться преступлением, а представляет собой общественно-опасное деяние (ООД) психически больного, к которому могут быть применены лишь меры медицинского характера. Таким образом, правильная трактовка понятий вменяемости-невменяемости играет большую роль в соблюдении законности.

Вменяемость - есть способность лица понимать совершаемое им и руководить своими действиями. Она отражает ту меру требовательности к психике субъекта, которая позволяет возложить на него уголовную ответственность в случае нарушения им уголовно-правового запрета, т.е. при совершении им деяния, предусмотренного особенной частью уголовного кодекса Кыргызской Республики. Вменяемым считается любое лицо, достигшее возраста наступления уголовной ответственности. Исключение составляют лица, страдающие во время совершения уголовно наказуемого деяния глубоким психическим расстройством. Последнее делает нарушителя уголовно-правового запрета невменяемым. Он не подлежит уголовной ответственности, однако к нему могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

“Вменяемость” и “невменяемость” являются уголовно-правовыми категориями.

Проблема невменяемости является важной не только уголовного права, но и для судебной психиатрии. Как показывает практика, при назначении судебно-психиатрической экспертизы следователями, в отношении лиц, совершивших, общественно опасное деяние

(ООД) совершаются однотипные ошибки в формулировке вопросов к экспертам при вынесении постановления. Нашей целью является устранение таких ошибок.

Судебная психиатрия имеет с ними дело постольку, поскольку невменяемость обуславливается болезненными нарушениями психики, наличие которых устанавливается в ходе производства по уголовному делу экспертно-психиатрическим путем. Большинство проводимых в стране судебно-психиатрических экспертиз (около 90%) назначаются в связи с сомнениями во вменяемости обвиняемого, а большинство больных, находящихся на принудительном лечении, – это лица, признанные невменяемыми. Не случайно проблема невменяемости в отечественной судебной психиатрии традиционно рассматривается, как центральная.

В соответствии с законом условия невменяемости, которыми руководствуется суд и на основе которых строится судебно-психиатрическое заключение, определяются так называемой формулой невменяемости, данной в ч.1 ст.19 УК КР.

1. Не подлежит уголовной ответственности лицо, (4) которое во время совершения общественно опасного деяния (3) находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло *осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими*(2) вследствие *хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики* (1).

2. Лицу, совершившему предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные настоящим Кодексом» [1]. 1 условие – медицинский критерий. Обязательно должно быть психическое расстройство.

Многообразие клинических проявлений и различная тяжесть нарушений психики обуславливают в структуре формулы невменяемости два критерия: медицинский и юридический

Медицинский критерий невменяемости представляет собой обобщающий перечень психических болезненных расстройств, которые подразделяются на четыре группы:

1. хроническое психическое расстройство;

2. временное психическое расстройство;
3. слабоумие;
4. иное психическое расстройство;

Первая группа включает непрерывно или приступообразно протекающие психические заболевания, имеющие тенденцию к прогрессированию и приводящие к глубоким и стойким личностным изменениям: шизофрению, органические, пресенильные психозы, прогрессивный паралич и др.

Во вторую группу входят психические расстройства, имеющие различную продолжительность и заканчивающиеся выздоровлением. Сюда относятся алкогольные психозы в форме делирия, галлюциноза, параноида; реактивные психозы; исключительные состояния и аффективно-шоковые реакции.

Третья группа болезней, составляющих медицинский критерий, объединяет все случаи различных по этиологии состояний стойкого снижения психической деятельности, сопровождающихся поражением интеллекта, в первую очередь мышления, памяти и критики, необратимыми изменениями личности, выраженным нарушением или невозможностью социального приспособления.

Четвертая группа включает состояния, не являющиеся психическими заболеваниями в узком смысле этого слова, но характеризующиеся теми или иными нарушениями психической деятельности: расстройства личности (психопатии), психический инфантилизм и некоторые состояния, например, глухонмота.

2 условие – определенная степень выраженности психического расстройства – юридический критерий. В результате расстройства лица не осознают свои действия и не могут ими руководить. Оцениваются конкретные противоправные действия.

Юридический (психологический) критерий невменяемости формулируется как невозможность "осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими".

Юридический критерий невменяемости состоит из двух признаков: интеллектуального (невозможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) и *волевого* (невозможность руководить ими), которые дают более полную, всестороннюю характеристику психических расстройств, выявленных у подэкспертного.

Первая половина критерия требует анализа критических способностей подэкспертно-

го, возможности адекватно оценить обстановку и собственное поведение.

При невозможности субъектом понимать свои действия, неспособности к их контролю, интеллектуальный критерий как бы перекрывает волевой. Наличие этого признака нарушает способность руководить своими действиями и влечет принятие решения о невменяемости.

Действующее уголовное законодательство устанавливает, что лица, совершившие противоправные действия в состоянии невменяемости, обусловленной психической болезнью, не являются преступниками и не подлежат наказанию. К ним по определению суда могут быть применены различные меры медицинского характера.

В научной литературе встречаются положения о том, что наличие только медицинского и юридического критерия для установления невменяемости недостаточны. Невменяемость — это совокупность медицинского, юридического и временного критериев, установленная судом и указывающая на то, что лицо не подлежит уголовной ответственности за совершенное им общественно опасное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом. Невменяемость является правовой категорией, так, как только суд может признать лицо невменяемым. [2]

Для того, чтобы определить невменяемость в полной мере надо учитывать и третий критерий - фактор времени. Часто перед следователем и психиатром-экспертом представляет не простой задачей установить психическое состояние таких лиц, совершивший ООД, временного расстройства сознания, в состоянии патологического аффекта, например.



Исходя из критерия невменяемости можно выделить факторы (критерии), которые имеют практическое значение при проведении судебно-психиатрической экспертизы и для принятия правильного правового решения [3].

Согласно первого медицинского критерия, - наличие болезненного состояния психики, при вынесения постановления следователь ставит следующий вопрос перед экспертами:

Болен ли обвиняемый, подозреваемый психической болезнью. Если болен, то каким именно? Здесь уместно уточнить вопрос, указать тяжесть и глубину психического расстройства. Примерный диагноз должен быть таким: шизофрения, галлюцинаторно-параноидная форма, прогрессирующее течение, эмоционально-волевым дефектом (апатико-абулический синдром).

Сознательно-волевой, так называемый фактор, отражает присутствие юридического критерия - характер наличия сознания и волевого качества, т.е. присутствие интеллектуального и волевого признаков. Основными вопросами при вынесении постановления для выяснения следующих моментов:

а) мог ли осознавать обвиняемый фактический характер и общественную опасность совершаемых действий, а также мог ли отдавать отчет в своих действиях, либо

(б) руководить своими действиями, союз либо указывает диалектическую связь двух признаков (интеллектуального и волевого) юридического критерия невменяемости.

3 условие – фактор времени. Только в момент совершения правонарушения. Категория вменяемости применяется только в рамках уголовного процесса.

Третий критерий – временной фактор указывает на наличие признаков в момент совершения общественно-опасного деяния, совершаемого обвиняемым. Соответственно, вопрос будет звучать так: был ли вменяем (невменяем) в момент совершения общественно-опасного действия?

4 условие – юридическое следствие. Освобождение от уголовной ответственности. Наличие предыдущих трех важных факторов устанавливает – невменяемость. После определение наличия невменяемости следует назначение субъекту принудительной меры медицинского характера. На практике судом, назначенное принудительное лечение является профилактической мерой, чтобы не повторялось общественно-опасное деяние (ООД), изолировав больных от общества, с одной стороны и создает хорошее условие для больных получать квалифицированную медицинскую помощь, страдающих психическими расстройствами людей.

Для иллюстрации ниже проводится пример описанный проф. Соложенкин В.В.[4]

Пример: Обследуемый С., 29 лет, обвиняется в нанесении тяжких телесных повреждений своему отцу, от которых пострадавший скончался.

С. окончил 10 классов средней школы, затем учился на курсах плановиков и одновременно работал в должности инженера-экономиста. По характеру впечатлительный, чувствительный, деликатный. Женат, отношения с женой хорошие, несмотря на сложную ситуацию в семье. Отец обследуемого злоупотреблял алкоголем, в состоянии опьянения избивал свою жену. В последнее время С. заканчивал курсы, много работал, очень уставал из-за бессонных ночей, так как отец ежедневно приходил домой пьяный, устраивал скандалы.

В день происшествия отец пришел поздно, в нетрезвом состоянии, скандалил с матерью, требовал, чтобы она за что-то просила у него прощения, нецензурно бранился, всячески оскорблял мать, бил ее кулаками по голове. С., лежа за занавеской, напряженно прислушивался; скандал все разгорался. Отец, схватив со стола сапожный молоток, стал угрожать им матери. Она громко закричала, после чего проснулся и заплакал маленький сын обследуемого. Крик сына "подействовал как сирена", вызвал страшный гнев. Вскочив с кровати, С. бросился в комнату родителей, подбежал к отцу, набросился на него с молотком. В глазах потемнело, видел только искаженное лицо ребенка, оно то приближалось, увеличиваясь, то куда-то проваливалось, чувствовал, как его "обволакивает туман". Что произошло затем, не помнит. Очнулся в комнате родителей, ощущая, при этом резкую слабость, разбитость, сонливость. Был потрясен, узнав от жены о случившемся. Превозмогая усталость, пытался оказать отцу помощь, но, не дождавшись врачей, уснул.

Из материалов дела известно, что, когда мать обследуемого позвала, на помощь и одновременно заплакал ребенок, С. вскочил с кровати и стремительно бросился к отцу, который замахнулся на него молотком. Когда жена С. выбежала из-за занавески, она увидела в руках у мужа молоток. С. стоял, наклонившись над отцом, лежавшим в крови на полу. Он был очень бледен, дрожал всем телом. На вопросы жены не реагировал, "глаза его были какие-то остекленевшие, остановившиеся", "он смотрел и ничего не видел", продолжая методично

наносить отцу удары молотком по голове. Когда жена вырвала молоток из рук С. и громко закричала, назвав его по имени, он как бы пришел в себя и с удивлением посмотрел на окровавленного отца. При этом был растерян, куда-то рвался идти, вдруг, замер, остановился, как вкопанный". Затем подошел к отцу, нагнулся над ним, тут же как-то боком прислонился к стулу и моментально заснул. Окружающие положили его на кровать, но он не просыпался, продолжал спать и в тот момент, когда мимо него на носилках несли отца. Отец был доставлен в больницу в бессознательном состоянии с множественными переломами костей черепа и повреждением мозгового вещества.

При обследовании: патологических отклонений внутренних органов нет. Отмечаются явления вегетативной дисфункции.

Обследуемый в ясном сознании. Во время беседы держится просто, естественно. Подробно рассказывает об обстоятельствах, предшествовавших правонарушению. Помнит, как отец замахнулся на него молотком. Сам момент убийства вспомнить не может, даже приблизительно не смог установить, сколько времени длилось возникшее у него состояние. Угнетен случившимся, тяжело переживает смерть отца.

Заключение: С. хроническим психическим заболеванием не страдает, имеются признаки вегетососудистой недостаточности. В момент правонарушения находился в состоянии временного болезненного расстройства психической деятельности в форме патологического аффекта; в отношении инкриминируемого деяния невменяем.[2].

Часто на практике в таком случае назначается комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза (КСППЭ). Это продиктовано если исследуемый-больной не страдает хроническим психическим заболеванием, а правонарушение совершено временными психическими расстройствами в виде патологического аффекта или других её видов. Для психиатра-эксперта необходимо выяснить природу психического нарушения, что не будет возможным, т.е., не входит в его компетенцию. Подключаются психологи-эксперты для решения экспертных задач. Именно психологи, как специалисты могли давать экспертную оценку, в момент совершения правонарушения, в каком состоянии находился подэкспертный: больном или здоровом.

Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза, существенно расширяет возможности оценки аффективных состояний, включая в нее не только диагностику болезненных расстройств психической деятельности (патологический аффект) и их ограничение от сходных не болезненных состояний, но и определение глубины нормальных психологических реакций, в частности, выраженности эмоционального возбуждения, *возникшего в момент правонарушения*. Последнее позволяет квалифицировать состояние обвиняемого как "аффект".

Таким образом, основными факторами в определении невменяемости являются

(1) наличие болезненного состояния,

(2) сознательно-волевой и

(3) временный фактор, что являются значимыми при назначении СПЭ. Наличие временного фактора имеет большое значение при временном психическом расстройстве. Учитывать наличие этих факторов создает условие не допустить ошибок в постановке вопросов при вынесении постановления следователем.

(4) условие – юридическое следствие.

Правовым последствием невменяемости является принудительные меры медицинского характера, как разновидность медицинских мер, применяемых к психически больному без его согласия или согласия его законных представителей. Они применяются только по решению суда в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами и совершивших общественно опасные деяния, по основаниям и в порядке, установленным УК КР.

Действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство [принудительные и иные меры медицинского характера (ст. 90 УК КР), применение принудительных мер медицинского характера (ст. 91 УК КР), (ст. 412 УПК КР) постановление суда о применении принудительных мер медицинского характера (ст. 413 УПК КР), основания назначения принудительных мер медицинского характера (ст. 92 УК КР)] устанавливает, что лица, совершившие противоправные действия в состоянии невменяемости, обусловленной психической болезнью, не являются преступниками и не подлежат наказанию. К ним по определению суда могут быть применены различные меры медицинского характера.

По своим задачам меры медицинского характера отличаются от наказания. Они направлены, с одной стороны, на лечение пси-

хически больных, а с другой - имеют цель защитить общество от общественно опасных действий, совершаемых этими лицами. Меры медицинского характера применяются только в отношении лиц, совершивших предусмотренные уголовным законом противоправные действия и страдающих психическими расстройствами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ:

1. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 1 октября 1997 г. № 68 (в ред. Законов Кырг. Респ. от 24 января 2018 года № 11) // Информационная – правовая система “ТОКТОМ мамлекет Про” – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?Comp=main&m_t=1 – Загл. с экрана.

2. Ткаченко, А.А. Вменяемость и невменяемость [Текст]: Руководство по судебной психиатрии /Т.Б. Дмитриева, Б.В. Шостакович, А.А. Ткаченко. - М., 2004. - 238 с.

3. Клименко, Т.В. Судебная психиатрия [Текст]: учебник. /Клименко Т.В. – М.: Юрайт. 2015. – С. 67.

4. Соложенкин, Организация судебно-психиатрической экспертизы в Кыргызской Республике [Текст]: / В.В. Соложенкин. – Бишкек, 2004. - 324 с.

УДК 314.74

Ормонова А.А.,
тарых илимдеринин кандидаты,
Кыргыз Республикасынын
Окмөтүнө караштуу
Кыргыз Республикасынын Мамлекеттик
юрдикалык академиясынын мамлекет
жана укук теориясынын эл аралык укук
кафедрасынын улук окуутучусу
e-mail: o.ali88@mail.ru
Тел.: 0(771) 46-49-24
Ормонова А.А.,
к.и.н., старший преподаватель
кафедры ТГП и МП
Кыргызской Государственной
Юридической Академии при
Правительстве Кыргызской Республики
e-mail: o.ali88@mail.ru
Тел.: 0(771) 46-49-24
Ormonova A.A.,
Candidate of Historical Sciences,

Senior Lecturer, Chair of Theory of State
and Law and International Law,
Kyrgyz Law Academy under the Government
of the Kyrgyz Republic
e-mail: o.ali88@mail.ru
phone number: 0(771) 46-49-24

РОССИЯ МЕНЕН КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ОРТОСУНДАГЫ ЭМГЕК УЧУРДАГЫ

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ МИГРАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

MODERN DEVELOPMENT OF MIGRATION RELATIONS BETWEEN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE KYRGYZ REPUBLIC

Аннотация: Бул илимий макалада тарых жана эки өлкөнүн стратегиялык өнөктөштүк ортосундагы эл аралык кызматташуу жана өз ара өнүктүрүүнүн кыска анализи. макала, анын ичинде саясий, коомдук, экономикалык өнүгүүнүн жаңы даражасына жеткен жер которгон кайра түзүүлөрдүн биринчи жолу Кыргыз Республикасынын көз карандысыздыгынын күнү азыркы учурда эки өнөктөш өлкөнүн ортосундагы өз ара пайдалуу жана ар тараптуу мамилелерди түзүү, кандай карат.

Аннотация: В данной научной статье изложен краткий анализ истории становления и развития международного сотрудничества и взаимодействия двух стран стратегических партнеров. В статье рассматриваются как с первых дней обретения независимости Кыргызской Республикой и до настоящего времени выстраиваются взаимовыгодные и всесторонние отношения двух стран-партнеров, включая политические, социально-экономические, миграционные преобразования, которые вышли на новый уровень развития.

Annotation: This brief article presents a brief analysis of the history of the formation and development of international cooperation and interaction between the two countries of strategic partners. The article examines both the first days of independence of the Kyrgyz Republic and up to the present time mutually beneficial and comprehensive relations of the two partner countries are built, including political, socio-economic, migra-