

6. Тихомиров Ю.А. Публичное право. - М., 1995. С.35.

7. Овчинников И.И. Теоретико-правовые основы местного самоуправления в Российской Федерации (системный анализ концепции и методологии правового регулирования) [Текст]: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. - М., 2000. С.25.

УДК 340.1:340.140.53(575.2)

Мамбеткулов А.Ш.,
профессор кафедры
конституционного и
муниципального права КГЮА
моб.тел. + 996 (551) 94 50 51

ФАКТОРЫ ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация: Бул илимий эмгек социалдык факторлордун мыйзамдын өнүгүшүнө болгон таасирин ачыктайт.

Аннотация: Данная статья раскрывает вопросы влияния социальных факторов на развитие законодательства.

Annotation: This article reveals the question of influence of social factors on the development of legislation.

Негизги сөздөр: Социалдык факторлор, мыйзамдуулук, мыйзам, процесс.

Ключевые слова: Социальные факторы, законодательство, закон, процесс.

Keywords: Social factors, legislation, law, process.

Вообще факторный подход к исследованию многообразных проблем широко применяется в разных отраслях знания. Не является исключением и юридическая наука, в частности исследования в области законодательства. Так, началом разработки юридико-социологического факторного подхода к праву было положено в труде Ш. Монтескье «О духе законов», посвященном выявлению и исследованию тех социальных, политических, экономических, исторических,

географических и других факторов, которые влияют на процесс правотворчества, определяют особенности и содержание позитивного права у разных народов в различные эпохи их социально-исторического развития [1].

С тех пор в развитии данного направления сделано очень много: дано научное определение социальных факторов, проведена систематизация таких факторов, определена их роль в процессе законодательства. Вместе с тем актуальность исследования социальных факторов законодательства сохраняется и в настоящее время. Это подтверждается тем, что ни одно из проведенных в последнее время исследование законодательства (правотворчества) не обходится без обращения к теории факторного анализа либо без оперирования понятием «социальный фактор» [2], а в некоторых работах утверждается, что современная законодательная социология уже располагает достаточно глубоко разработанной теорией правообразующих факторов [3].

Займствование из социологии метода факторного анализа многими отраслями знания привело к чрезвычайному широкому использованию понятия «фактора». Оно становится одним из самых употребляемых в русском языке, часто используется в устной речи, а также в научной лексике, что находит отражение в специальной литературе [4]. Между тем даже в ней, как правило, не раскрываются содержание и понятие «фактор» и не всегда приводится его определение, что дает основание толковать его по-разному.

Отметим, что понятие «фактор», охватывает широкий спектр таких значений, как: источник, движущая сила, причина, условия, обстоятельство, что-то оказывающее воздействие на что-либо. Понятие «фактор», как правило, не употребляется самостоятельно, а входит в словосочетания, обозначающее какое-либо действие или процесс. Поэтому, как нам представляется, оно может быть определено достаточно широко как обстоятельство, обуславливающее, определяющее и влияющее на явления и процессы.

Такой вывод подтверждается и пояснением С.В. Полениной: «В науке причину, движущую силу какого-либо процесса, определяющего его характер или отдельные его черты, принято называть фактором» [5]. С этим выводом согласуется и другое определение фактора: « причина, источник воздействия на систему, определяющий

ее состояние, условие управленческой деятельности» [6].

Что касается дефиниций социального фактора применительно к законотворчеству, то в определенном смысле «классическим» применяемым большинством авторов стало определение, данное С.В. Полениной: «Социальный фактор законодательной деятельности – явления общественной жизни, воздействующее в той или иной форме на выявление потребности в правовом регулировании, на разработку, принятие, изменение или отмену законов и их применение» [7].

В целом можно согласиться с таким определением. Вместе с тем необходимо обратить внимание еще на одно обстоятельство. Понятие «социальные факторы законотворчества» следует рассматривать в качестве родового понятия. В каждом конкретном случае под фактором понимают конкретное обстоятельство, оказывающее влияние на конкретное явление, процесс. Применительно к законотворчеству необходимо пополнять понятие «фактор» конкретным содержанием в зависимости от направленности его воздействия на тот или иной элемент законотворчества: на стадию, цели, разработку законопроекта и т.д.

Сказанное дает основание полагать, что в развитии законодательства такие факторы играют определяющую роль «стимулятора», делая различные явления социальной жизни «равнодушными» к законотворчеству и пригодными к нему, вовлекая их в него. В этом смысле они входят в состав основ, формируют этот процесс.

Учитывая роль социальных факторов в системе основ законотворчества, считаем необходимым отметить, что факторный подход может и должен быть использован в практической деятельности законодателя, в самом процессе законотворчества. Применение факторного подхода определяется его большими возможностями в дальнейшей практической разработке проблем совершенствования законотворчества, в практической деятельности по подготовке законодательных актов. Он предлагает обнаружение действительной роли, значения реальных общественных отношений в их различных модификациях, в ходе процесса создания закона, позволяет выстроить более адекватную, соответствующую реальной действительности модель формирования закона, тем самым предотвращая сведение процесса законотворчества к законодательному процессу в его узком понимании.

Говоря о необходимости использования факторного анализа в законотворчестве, следует учитывать, что выявление факторов, их анализ, учет, измерение, и т.д. еще раз подчеркивают необходимость творческого подхода. По существу, сам метод факторного анализа до сих пор может считаться инновацией, поскольку он не успел стать рутинным. Разрешение предшествующих вопросов, связанных с уточнением понятием «фактор», кроме удовлетворения собственно познавательного интереса, имеет еще значение для описания системы социальных факторов, детерминирующих процесс создания закона. В свою очередь, для построения такой системы необходима систематизация факторов, их классификация.

В связи с этим возникает вопрос о роли, отдельных факторов и групп факторов в процессе создания законодательных актов, то есть. вопрос об их соотношении. Вопрос не праздный, и даже имеющий «идеологический характер», так как в недавнем прошлом законотворчество было пронизано идеей о предопределенности его содержания в конечном итоге экономическими отношениями и причинами (этот тезис и сейчас актуален из-за поддержки ряда исследователей) и ведущей роли политического фактора [8].

Многообразие действующих в процессе создания закона социальных факторов не означает, что каждый раз все они будут действовать. Необходимость адекватного отражения определенной конфликтной ситуации и способов ее урегулирования требует выявления круга «действующих» факторов и определение реальной роли каждого из них, что неизбежно приводит к необходимости систематизации социальных факторов законотворчества.

Классификация социальных факторов, как и любая другая, может иметь различные основания, что подтверждается кратким обзором представленных в настоящее время в специальной литературе классификаций. Поскольку круг «привлеченных» («вовлеченных») во взаимодействие факторов зависит в первую очередь от характера подлежащих законодательной регламентации общественных отношений, вполне логично критерием классификации может стать отнесение их к соответствующим социальным сферам. В таком случае можно выделить факторы экономические, политические, социальные, национальные, внешнеполитические и идеологические [9].

Говоря о факторах, оказывающих наибольшее влияние на развитие законодательства Кыргызской Республики, следует отметить, что при исследовании степени влияния факторов на законотворческий процесс Кыргызстана выделены национальные, социально-экономические, международные, а особенно - политические факторы. Изменения происходящие во всех этих факторах, так или иначе отражаются в законах, в конечном счете определяющих направления развития законодательства Кыргызстана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. См. Монтескье Ш. О духе законов // История политических и правовых учений: хрестоматия. Ч. 1. / Сост. В.В. Ячевский. Воронеж, 2000. С. 168.
2. См.: Спирин Ю.М. Теоретические проблемы законотворческой деятельности в РФ: дис. кан. юрид. наук. Казань, 2000 С. 80-106; Соколова А.А. Социальные аспекты правообразования. Минск, 2003. С. 17-18.
3. См.: Соколова А.А. Указ соч. С. 17.
4. См.: Факторы внешней среды и их значение для здоровья населения. Киев, 1970; Факторы рождаемости: сб. ст. М., 1971; Факторный анализ эффективности производства. М., 1973; Факторы роста прибыли и методы их анализа. М., 1977; Факторы времени в плановой экономике. М., 1978; Факторный анализ эффективности сельскохозяйственного производства. М., 1983; Факторы развития человеческой субъективности: сб. ст. Л., 1989 и др.
5. Поленина С.В. Правотворческая политика // Российская правовая политика: курс лекции / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2003. С. 182.
6. Основы современного социального управления: теория и методология: учеб. пособие / под ред. В.Н. Иванова. М., 2000. С. 248.
7. См.: Поленина С.В. Законотворчество Российской Федерации. М., 1996. С. 77.
8. Зяблова Т.Е. Социальные основы законотворчества в современной России: дис. канд. юрид. наук. Владимир. 2004. С. 74.
9. См.: Дмитриев Ю.А., Казьмин И.Ф., Лазарев В.В. и др. Общая теория права / под ред. А.С. Пиголкина. М., 1996. С. 202-203.

УДК 351.74:340.12(575.2)

Мамбеткулов А.Ш.,
профессор кафедры
конституционного и
муниципального права КГЮА
моб.тел. + 996 (551) 94 50 51

ОВД В ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация: Бул илимий макалада мамлекеттик аппаратынын механизмдиндеги Ички Иштер органдарынын түшүнүгү камтылган.

Аннотация: Данная статья раскрывает понятие государственный аппарат и роль Органов Внутренних Дел в его механизме.

Annotation: This article reveals the concept of the state apparatus and the role of the Interior in its mechanism.

Негизги сөздөр: Мамлекеттик аппарат, түзүм, ички иштер органдары, механизм.

Ключевые слова: Государственный аппарат, структура, органы внутренних дел, механизм.

Keywords: The state apparatus, structure, internal affairs bodies, mechanism.

Понятие «государственный механизм» или «механизм государства» используется в работах ученых-государствоведов с середины 50-х годов. К настоящему времени сложились четыре точки зрения на понятие данной категории:

1. Понятие «механизм государства» шире понятия «государственный аппарат» [1]. В механизм государства входит государственный аппарат (система государственных органов) плюс к нему государственные предприятия и государственные учреждения.

2. Механизм государства и государственный аппарат тождественны. «Первичной единицей механизма государства является государственный орган. ...основную часть механизма... государства составляют государственные предприятия и социально-культурные учреждения [2]. В государственный аппарат, помимо государственных органов, входят государственные учреждения и организации, осуществляющие «практическую работу по реализации