

возмещение в полном объеме понесенной ответственности страхователя перед своим контрагентом. При этом размер такой ответственности может быть прямо предусмотрен или ограничен законом. Если страховая сумма определена договором в фиксированном размере, то страховое возмещение выплачивается в пределах этой суммы, несмотря на то, что реальные убытки могут превысить размер этой суммы.

В качестве страхового случая выступает сам факт привлечения недобросовестного должника к гражданско-правовой ответственности за нарушение основного (нестрахового) договора на известных условиях и по известным основаниям, предусмотренным ГК КР.

А.И. Худяков совершенно верно отмечает, что возможны два варианта порядка производства расчетов между участниками страховых отношений: первый вариант заключается в том, что сначала страхователь производит выплаты своему контрагенту в порядке несения перед ним ответственности за нарушение договора, а затем получает от страховщика страховое возмещение, компенсирующее возмещение им убытков; второй вариант заключается в том, что страховщик напрямую выплачивает страховое возмещение контрагенту страхователя, что освобождает последнего от его ответственности перед этим контрагентом [10, с. 469].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 года № 15 (Часть I) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.07.2015 г. № 206) Информационно-правовая система «ТОКТОН Корпорация Про». Версия 4.0.3.3 Copyright© 2013 Информационный центр «ТОКТОН»
2. Фогельсон Ю.Б. Комментарий к страховому законодательству (постатейный). - М., 2002. С. 156.
3. Иоффе О.С. Обязательственное право. - М., 1975. С. 736.
4. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 5 января 1998 года № 1 (Часть II) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.07.2015 г. № 191). Информационно-правовая система «ТОКТОН Корпорация Про». Версия 4.0.3.3 Copyright© 2013 Информационный центр «ТОКТОН»

5. Победоносцев К.П. Курс гражданского права: В 3 т. / Под ред. В.А. Томсинова. - М., 2003. Т. 3. С. 523.

6. Теоретико-правовые основы договора имущественного страхования в России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.http://lektsii.com/7-47186.html>

7. Брагинский М.И. Договор страхования. - М., 2000. С. 119.

8. Герасименко С.А. Страхование // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Комментарий / Под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. - М., 1996. С. 499.

9. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. - М., 2005. С. 633 - 702.

10. Худяков А.И. Страхование право. - СПб., 2004. С. 469.

УДК 347.965 (575.2)

Конурбекова Г.Н.,

преподаватель кафедры
гражданского процесса и нотариата КГЮА
моб. тел: +996 (708) 46 68 84
e-mail: g.konurbekova@mail.ru

СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация: Бул макала адвокатураны, коомдук институт катары аныктайт. Жана Кыргыз Республикасындагы адвокатура институтунун калыптанышын карайт.

Аннотация: Данная статья раскрывает понятие института адвокатуры как общественно-го института. И рассматривает этапы становления данного института в КР.

Annotation: This article opens concept of institute of legal profession as public institute. Also considers stages of formation of this institute in the Territory.

Негизги сөздөр: Адвокатура, укук, коргоо, мыйзам, адвокат, өкүл, квалификациялуу юридикалык жардам.

Ключевые слова: Адвокатура, право, защита, закон, адвокат, представитель, квалифицированная юридическая помощь.

Keywords: Advocacy, law, protection, lex, lawyer, representative, qualified legal assistance.

История адвокатуры как общественного института начинается в Древнем Риме, в период ранней империи. Причина возникновения – развитие отношений всех сторон жизни римского общества, а точнее, необходимость их правовой регламентации. По обычному праву кыргызов в суде биев допускались поверенные, которые исполняли обязанности адвоката. Поверенными могли быть родственники, сородичи истца и ответчика или специально приглашенный любой другой человек для защиты интересов своего доверителя [1].

С утверждением конституционализма право на защиту с помощью специально подготовленных юристов стало превращаться в реальную гарантию справедливого процесса и свободы личности. Право на юридическую помощь в том или ином виде закреплено в абсолютном большинстве конституций стран мира. Не является исключением и Кыргызская Республика. В историческом плане показателен тот факт, что это право было закреплено еще в Конституции США 1787 года, точнее в 6 поправке к ней, датированной 1791 годом, которая предусматривала, что «Во всех случаях уголовного преследования обвиняемый имеет право на скорый и публичный суд беспристрастных присяжных того штата и округа, где было совершено преступление. Обвиняемый имеет право требовать, чтобы ему сообщили о характере и мотивах обвинения и дали очную ставку с показывающими против него свидетелями; обвиняемый может требовать принудительного вызова своих свидетелей и пользоваться помощью адвоката для защиты» [2].

Деятельность адвокатуры Кыргызской Республики регулировалась Законом СССР «Об адвокатуре в СССР» от 30.11.1979 г. [3] и Положением «Об адвокатуре Киргизской ССР», утвержденным Законом Киргизской ССР от 11.11.1980 г. [4]. Этими Законами и нормативными актами в своей деятельности адвокатура Кыргызстана руководствовалась до 1999 года. После развала Советского Союза, адвокаты стали разрознены, хорошо развилась частная адвокатская практика, но отрицательной стороной этого

процесса стало отсутствие этического контроля и появление множества «карманных адвокатов», работающих в коррумпированных интересах правоохранительной и судебной системы.

С принятием Закона Кыргызской Республики «Об адвокатской деятельности» введенного в действие Законом Кыргызской Республики от 21.10.1999 года № 115 [5], адвокатура Кыргызстана приобрела статус независимого органа, а адвокатская деятельность в Кыргызской Республике стала лицензируемым государством видом деятельности. Право на защиту является одним из основополагающих требований для обеспечения права на справедливое судебное разбирательство, гарантированное международным правом, Конституцией КР [6] и законодательством Кыргызской Республики. Именно поэтому, статьей 40 Конституции Кыргызской Республики установлено, что каждому гражданину обеспечивается квалифицированная юридическая помощь и защита прав и свобод, а в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 21 апреля 2005 года № 163 [7] была утверждена Концепция совершенствования адвокатской деятельности в Кыргызской Республике, в которой предусматривается реформирование и повышение роли адвокатуры, обеспечение эффективной, доступной защиты законных прав граждан, что также отмечается в задачах Комплексной основы развития Кыргызской Республики до 2010 года. Институт адвокатуры в Кыргызстане как важнейший инструмент современного гражданского общества способствует охране прав и законных интересов граждан и юридических лиц Кыргызской Республики, и все более актуальными становится вопрос о новой роли адвокатуры в жизни общества и государства. По итогам ряда «конференций», «круглых столов», встреч, с участием адвокатов, представителей государственных органов, НПО и международных организаций, на которых обсуждались вопросы состояния качества и доступности предоставляемой адвокатами юридической помощи, эффективности адвокатской деятельности, выявлена необходимость совершенствования законодательства об адвокатской деятельности. В итоге 14 июля 2014 года был принят закон «Об адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» за № 135 [8].

В нашем государстве есть одна из существенных и немаловажных проблем, как «карманные» или «дежурные» адвокаты, идущих на поводу следователей и действующих вопреки интересам защищаемого клиента. В Кыргызстане прочно вошло в обиход словосочетание «дежурный» или «карманный» адвокат. Под ними подразумевается «защитник», назначаемый следователем или судьей не только ради формальности, но и для того, чтобы он защищал интересы следствия или суда. Правительство Кыргызстана давно пытается как-то решить проблему. В руки «дежурных» адвокатов попадают люди неимущие, которые не могут позволить себе оплату услуг защиты, не знающие своих прав и подавленные чувством страха. Они легко пополняют ряды заключенных, которые «сидят» за тех, кто смог откупиться перед следственными органами и судом. По различным данным, более трети пятимиллионного населения Кыргызстана живет за чертой бедности. Около трех четверти из этой категории – жители сельской местности. По данным Статкома Кыргызстана, этот показатель имеет тенденцию к росту. Так, если в 2010 году он составлял 31,6 процент, то по итогам 2014 года эта цифра увеличилась до 36,8 процентов. По оценкам специалистов, без денежных переводов трудовых мигрантов из России и Казахстана за чертой бедности оказались бы 43 процента населения [9]. Уровень образования населения падает параллельно с уровнем жизни, что отрицательно сказывается на его правовом положении. Практика показывает, что именно бедные и неграмотные люди невольно «помогают» улучшить показатели работы следственных и судебных органов, готовых отпустить за решетку любого, если тот не в состоянии выкупить свою свободу, также не раз приходилось слышать от людей, отсидевших свой срок в тюрьмах, что до 60 процентов заключенных там являются невиновными людьми или виновными, которым дополнительно «пришили» другие дела. Опрос исследовательско-консалтингового агентства SIAR [10] (по уголовным делам) около 200 заключенных в местах лишения свободы выявил следующие проблемы в работе адвокатов на этапе следствия и суда:

- 1) 69,1 процентов опрошенных заявили о незаинтересованном отношении адвоката к их делу;
- 2) 39 процентов, указали, что их адвокат вообще не совершал никаких процессуальных действий;

3) около трети респондентов указали, что адвокат не присутствовал на допросах; 50 процентов указали, что адвокат присутствовал только на некоторых допросах;

4) 77,1 процентов опрошенных указали, что не виделись с адвокатом до слушания дела для обсуждения позиции защиты;

5) 10,3 процента опрошенных вообще не видели назначенного им адвоката;

6) только 11,3 процента опрошенных не отметили каких-либо недостатков в работе адвокатов.

Главная причина отсутствия интереса адвокатов, кроется в финансовой непривлекательности. То есть, общая сумма компенсации за работу адвоката, участвовавшего в деле с момента задержания до суда в высшей инстанции, с учетом всех расходов составляет чуть более ста долларов. А работа может занять несколько месяцев. Например, оказание юридической помощи при задержании подозреваемого в дневное время всего 300 сомов (около 5\$), которых порой может и не хватить даже на услуги такси и обратно приехать. За участие в процессе в Верховном суде предусмотрено всего 1500 сомов. При этом перелет из регионов в столицу может обойтись в 5 раз дороже.

Например: средний российский адвокат за ведение уголовного дела на предварительном следствии и в суде берет от 30 тысяч рублей (\$500), то есть, в 10 раз больше суммы, на которую может претендовать за эти же услуги адвокат от государства в Кыргызстане.

Согласно статье 40 пункту 3 Конституции КР [6] «Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государства». Судя посему, для выполнения этой нормы основного закона страны, еще далеко, особенно в регионах. Так как, по словам жителей отдаленных регионов чтобы найти адвоката, надо найти жемчужину в озере.

На мой взгляд, в действующем Законе имеются некоторые противоречия самому себе и не имеющие смысла требования.

Так, согласно статье 26 адвокат обязан:

- а) использовать все предусмотренные законом средства и способы защиты прав, свобод и законных интересов лиц, обратившихся за юридической помощью;
- б) один раз в три года совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;

в) уплачивать членские взносы в размерах и порядке, определяемых Адвокатурой.

Если адвокат по каким-либо субъективным и объективным причинам не смог своевременно или полностью выполнить вышеуказанные обязанности (например: планировал на третий год пройти повышение своей квалификации, но по уважительным причинам не сумел, также не смог уплатить членский взнос), то в соответствии со статьей 22 «Приостановление действия, лишение лицензии и прекращение действия лицензии», его могут лишить лицензии. А согласно пп.4 п. 2 статьи 19 лицензию не может получить гражданин ранее лишенный лицензии [8] (парадокс). Получается, при определенном стечении обстоятельств любого адвоката можно на всю жизнь лишить права заниматься адвокатской деятельностью. Кроме того, если гражданин, имеющий снятую судимость, может получить лицензию, то почему же адвокат, который, например, по объяснимым обстоятельствам не смог в течение трех лет повысить свою квалификацию, не может стать повторно адвокатом. И вообще, адвокат по характеру своей работы и так самосовершенствуется и повышает свою квалификацию. В части обязательного членства также не согласны многие адвокаты и юристы, никто не может обязывать вступать в членство, поскольку у нас в Конституции четко записано в статье 35 о том, что это право не может быть ни в коем случае обязательством. Вместе с тем в п.2 статьи 4 Конституции говорится, что политические партии, профессиональные союзы и другие общественные объединения могут создаваться гражданами на основе свободного волеизъявления, [6] т.е. здесь закладывается основной принцип, должна быть инициатива от этого человека, насколько эта норма будет соответствовать этим Конституционным требованиям?

Чтобы закон работал, необходимы гарантии обеспечения, такие как, политические гарантии, организационные гарантии, экономическо-финансовые гарантии.

Необходимость создания единой адвокатуры обосновано общественной важностью деятельности по защите прав и свобод человека. Допускается принуждение к объединению в тех случаях, когда сфера деятельности представляет общественную важность. Например, представьте себе частного хирурга, который никак не подотчетен органу здравоохранения. Объединение

медицинских специалистов достигается через подчинение единым медицинским стандартам, обеспечиваемым Минздравом. Деятельность адвоката не менее важна, это не объединение футболистов или любителей пива. Но так как защищать человека приходится, как правило, от злоупотреблений и нарушений со стороны представителей власти, объединение адвокатов происходит через создание негосударственного общественного формирования. При этом, конечно же, важно, чтобы этический контроль со стороны Адвокатуры над адвокатами и деятельность по повышению квалификации адвокатов не переросло в контроль над свободой адвокатской деятельности, в систему давления на добросовестных адвокатов. В настоящее время Совет адвокатов как раз и занят разработкой внутренних и внешних политик и процедур, которые должны обеспечить такой баланс. Важно чтобы закон он в последующем реализовался, и для этого важна адвокатура, на сегодня нет какого-либо органа, который бы продвигал интересы адвокатов. Действующий закон - несомненно, придает импульс в становлении адвокатского сообщества, независимости адвокатской деятельности в новых условиях и послужит реализации положения Конституции Кыргызской Республики о гарантированной квалифицированной юридической помощи гражданам и юридическим лицам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мельниченко Р. Г. Адвокатура России и зарубежных стран: учебник для вузов. - Волгоград: Издательство "ПринТерра", 2007. - 200 с.
2. Конституция Соединенных Штатов Америки от 1787 г. [Электронный ресурс], - режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm> - Загл. с экрана.
3. Об адвокатуре в СССР [Электронный ресурс], закон СССР - режим доступа: <http://www.lawmix.ru>. - Загл. с экрана.
4. Об утверждении положения об адвокатуре Кыргызской ССР [Электронный ресурс], закон Кыргызской ССР от 11.11.1980 г. режим доступа: http://online.zakon.kz/m/Document/doc_id=30242522. - Загл. с экрана.
5. Об адвокатской деятельности Кыргызской Республики [Электронный ресурс], закон Кырг. Респ. от 21 октября 1999 г. №115. //

Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

6. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 г. // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

7. Концепция совершенствования адвокатской деятельности в Кыргызской Республике [Электронный ресурс]: постановление Правительства Кыргызской Республики от 21 апреля 2005 года № 163. // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

8. Об адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности [Электронный ресурс], закон Кырг. Респ. от 14 июля 2014 г. №135. // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

9. Социально-экономическое положение регионов [Электронный ресурс], - режим доступа: <http://www.stat.kg/ru/publications/doklad-socialno-ekonomicheskoe-polozhenie-kyrgyzskoj-respubliki/>. – Загл. с экрана.

10. Об утверждении Концепции совершенствования системы гарантированной государством юридической помощи [Электронный ресурс]: указ Президента Кыргызской Республики от 12 октября 2005 года УП № 457, режим доступа: <http://minjust.gov.kg/>. – Загл. с экрана.

УДК 347.965(575.2)

*Мамытов И.О.,
преподаватель кафедры
гражданского процесса
и нотариата КГЮА*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПОСЛЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Аннотация: Бул макалада адвокатура институтунун реформадан кийинки абалы каралды.

Аннотация: В данной статье рассматривается современное состояние института адвокатуры после реформирования.

Annotation: This article examines the modern state of the legal profession after the reform.

Негизги сөздөр: Адвокат, адвокатура, реформа, статус, мыйзам.

Ключевые слова: Адвокат, адвокатура, реформа, статус, закон.

Keywords: Attorney, legal reform, status, law.

Институт адвокатуры в Кыргызстане играет важную роль при охране прав и законных интересов граждан и юридических лиц Кыргызской Республики. Право на защиту является одним из основополагающих требований для обеспечения права на справедливое судебное разбирательство, гарантированное международным правом, Конституцией и законодательством Кыргызской Республики.

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 21 апреля 2005 года № 163 утверждена Концепция совершенствования адвокатской деятельности в Кыргызской Республике, которой предусматривается реформирование и повышение роли адвокатуры. Это доказательство тому, что еще в 2005 году были идеи о реформировании адвокатской деятельности и создании самоуправляемого профессионального сообщества адвокатов. Чтобы реализовать эту идею потребовалось 9 лет.

После принятия нового Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» (далее по тексту – Закон), принятого 14 июля 2014 года, в адвокатской деятельности Кыргызской Республики произошли кардинальные изменения. Первый шаг к реформированию института адвокатуры является создание Адвокатуры Кыргызской Республики.

Адвокатура КР – это самоуправляемое профессиональное сообщество адвокатов, созданное на основе общности профессиональных интересов, призванное выражать и защищать их интересы, содействовать повышению квалификации адвокатов и развитию адвокатской деятельности, а также поднятию престижа адвокатской профессии для обеспечения доступа населения Кыргызской Республики к справедливому правосудию и