

редакции закона Кыргыз. Респ. 28 декабря 2016 года № 218). //Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет. Про». – Режим доступа: [http://www.toktom.kg/?comp=main&m\\_t=1](http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1). - Загл. с экрана

2. Об органах внутренних дел [Электронный ресурс]: закон Кыргыз. Респ. 11 января 1994г. (в ред. Законов Кыргыз. Респ. 27 апреля 2017 г. № 64). - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/686>. - Загл. с экрана.

3. О средствах массовой информации [Электронный ресурс]: закон Кыргыз. Респ. 2 мая 1993г. (в ред. Законов Кыргыз. Респ. 30 мая 2017г. № 1228). - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111604>. - Загл. с экрана.

4. Горovenko, В.В. Методология правовой активности [Текст]: / В.В. Горovenko // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2012. – № 56. - С.15

5. Пауков, В.К. Общественное мнение в формировании позитивного имиджа правоохранительных органов [Текст]: автореф. дис... канд. психолог. наук: 19.00.05 /В.К.Пауков. - М., 2012. – 25 с.

**УДК 351.74:341.232**

**Болотбекова Э. К.,**  
КМЮАнын Кылмыш  
жаза укугу кафедрасынын  
доцентнин милдетин аткаруучу, ю.и.к.

**Болотбекова Э.К.,**  
к.ю.н., и.о. доцента  
кафедры Уголовного права КГЮА,  
при Правительстве Кыргызской Республики

**Bolotbekova E.K.,**  
Candidate of legal sciences,  
acting associate professor  
of the criminal law department KSLA  
under the government of the Kyrgyz Republic  
**моб. тел.:** +996 777193532  
**e-mail:** elmira.bolotbekova@mail.ru

**УКУК КОРГОО ОРГАНДАРЫНЫН  
КЫЛМЫШТУУЛУК МЕНЕН БОЛГОН  
КҮРӨШҮҮНҮДӨГҮ КЫЗМАТТАШУУНУН  
ЭЛ АРАЛЫК ФОРМАЛАРЫ ТУУРАЛҮ**

**К ВОПРОСУ О ФОРМАХ  
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

**TO THE QUESTION OF FORMS OF  
INTERNATIONAL LAW ENFORCEMENT  
COOPERATION IN COMBATING CRIME**

**Аннотация:** Макалада укук коргоо органдарынын ортосундагы эл аралык кызматташуунун формалары каралган. Автор укук коргоо органдарынын кызматташуу маселесинин алкагында эл аралык конвенцияларды талдап чыккан. Ошону менен берге, бүгүнкү күндө мамлекеттер аралык өз ара аракеттешүүнүн жаны формалары, алардын жаны түзүлүштөрү жана мүнөздүк өзгөчөлүктөрү пайда болуп келип чыгышынын негизинде, автор тарабынан кызматташуунун формаларын жакшыртуу жолдорун табуу максаты коюлган. Өткөсүлгөн талдоонун негизинде автор шериктеш өлкөлөрүнүн укук коргоо органдарынын ортосундагы эл аралык кызматташууну жакшыртуу жана модернизациялоо жолдорунун кээ бир ыкмаларын сунуштаган

**Аннотация:** В статье освещены вопросы, касающиеся форм международного сотрудничества между правоохранительными органами. Автором проведен анализ международных конвенций в части сотрудничества правоохранительных органов. Исходя из того, что на сегодняшний день, формы взаимодействия между государствами начали приобретать новые черты и характерные особенности, автором предлагаются некоторые меры по улучшению и модернизации форм международного сотрудничества между правоохранительными органами стран-сотрудников.

**Annotation:** In the article questions concerning forms of international cooperation between law enforcement bodies are consecrated. The author analyzed international conventions in the field of law enforcement cooperation. Proceeding from the fact that, to date, forms of interaction between states have begun to acquire new features and characteristics, the author suggests some measures to improve and modernize the forms of international cooperation between law enforcement agencies of the countries-employees.

**Негизги сөздөр:** эл аралык кызматташуу; укук коргоо органдары; кылмыш,

кылмыштуулук; Интерпол; келишим; конвенциялар.

**Ключевые слова:** международное сотрудничество; правоохранительные органы; преступления; преступность; Интерпол; договора; конвенции

**Key words:** international cooperation; law enforcement agencies; crimes; Interpol; agreements; conventions

Общеизвестно, что вопросы международного сотрудничества между правоохранительными органами стран СНГ, в том числе и Кыргызстана, осуществляется в пределах и в рамках определенных направлений, форм и видов деятельности.

Вместе с тем, изучение специальной литературы, показало, что на сегодняшний день к вопросу о международном сотрудничестве до сих пор отсутствует четкий и обоснованный подход [1, с. 56], что зачастую приводит к смешиванию их понятий и содержания [2, с. 48-51]. Так, например, Е.Г. Моисеев отождествляя форму и виды международного сотрудничества выделяет двустороннее и многостороннее сотрудничество государств в борьбе с преступностью [3, с. 77]. И.П. Блищенко и Н.В. Жданов, акцент делают на формах международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью [4, с. 31], их позиции придерживается И.Б. Осмаев, когда рассматривает вопросы сотрудничества в сфере уголовного правосудия и оперативно-розыскной деятельности [5, с. 88, 98-100]. В частности им делается акцент на таких моментах как: получение свидетельских показаний; предоставление судебных документов; обмен информацией; обмен сотрудниками и т.д.

Исходя из вышеизложенного, хотим отметить, что предметом данной научной статьи, является исследование формы международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

Анализ различных источников показал, что на сегодняшний день, учеными-юристами придерживается позиция, что объем информации, который передается правоохранительными органами в рамках международного сотрудничества расширяется, и это является закономерным и объективным процессом [5, с. 92-94], то есть, если ранее она затрагивала отдельные преступления и отдельных преступников, то сейчас стала касаться всей сферы борьбы с преступностью (статистика, причины, тенденции, прогнозы и т.д.).

Следует отметить, что вопросы нормативного закрепления различных форм сотрудничества государств и их правоохранительных органов свое развитие получили начиная с середины XX в., как раз в период, когда принимались конвенции в борьбе с преступлениями. Причем в каждой из них заявлялось о таких мерах, как необходимость обеспечения быстрого осуществления международного сотрудничества между соответствующими органами в борьбе: с незаконным оборотом наркотических средств [7]; психотропных веществ [8]; захватом заложников [9] и т.д.

В последующие годы формы сотрудничества стали определяться более детально. Например, в Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Вена, 20.12.1988 г.) специально выделена ст. 7 (взаимная правовая помощь), в которой были уже предусмотрены такие виды деятельности, как сбор доказательств или показаний; производство обысков и арестов; обследование предметов и мест; предоставление информации, доказательственных предметов; предоставление оригиналов или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая банковские, финансовые, фирменные или коммерческие документы; выявление доходов, собственности, средств или других вещей для доказательственных целей. Ст. 9 этого же международного акта были предусмотрены также такие формы сотрудничества, как создание совместных групп для расследования преступлений, связанных с незаконным международным оборотом наркотиков; обмен образцами наркотических веществ в исследовательских и следственных целях; обмен сотрудниками и другими экспертами; участие в программах подготовки персонала правоохранительных органов, отвечающих за пресечение отмеченных преступлений [8].

Наиболее полно формы сотрудничества были закреплены в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. Так, п. 3 ст. 18 данного международно-правового акта предусмотрены такие процессуальные формы, как получение свидетельских показаний или заявлений от отдельных лиц; вручение судебных документов; проведение обыска и производство выемки или ареста; осмотр объектов и участков местности; предоставление информации, вещественных доказательств и оценок экспертов; предоставление подлинников или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая правительственные, банковские, финансо-

вые, корпоративные или коммерческие документы; выявление или отслеживание доходов от преступлений, имущества, средств совершения преступлений или других предметов для целей доказывания; содействие добровольной явке соответствующих лиц в органы запрашивающего государства; оказание любого иного вида помощи, не противоречащего внутреннему законодательству запрашиваемого государства. Помимо этого, ст.ст. 19, 22, 26 указанной Конвенции предусмотрены такие формы сотрудничества, как совместное расследование, предоставление данных о судимости, об идентификационных данных, характере, членском составе, структуре, местонахождении или деятельности организованных преступных групп, об их международных связях, а также предоставление фактической, конкретной помощи, способствующей лишению организованных преступных групп их ресурсов или доходов от преступлений. В числе последних международных актов, стимулирующих развитие международного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью, следует назвать Конвенцию ООН против коррупции (г.Мерид, 2003 г.) [10].

Отдельные формы сотрудничества указаны в региональных и двусторонних договорах. Так, Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. помимо выдачи (ст. 2) предусматривает такие формы, как обмен информацией; выполнение запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий; осуществление (разработка и принятие) мер по предупреждению, выявлению и пресечению терроризма, сепаратизма и экстремизма; обмен нормативными правовыми актами и материалами о практике их применения; обмен опытом работы по предупреждению, выявлению и пресечению указанных деяний; подготовка, переподготовка и повышение квалификации своих специалистов в различных формах; оказание практической помощи по пресечению указанных преступлений и ликвидации их последствий (ст. 6) [11].

Исходя из вышеуказанного, можно констатировать, что правоохранительные органы стран СНГ обмениваются информацией по широкому спектру вопросов. Это, прежде всего, сведения о маршрутах и способах транспортировки наркотиков и оружия; о фирмах и организациях, используемых международной оргпреступностью; о способах отмывания денежных средств, нажитых преступным путем. Уже имеются положительные примеры взаимодействия силовых структур стран СНГ в сфере борьбы с незаконным оборотом

наркотиков, что способствовало проведению результативных оперативно-розыскных мероприятий.

При этом, как правильно пишет В.В. Милинчук, формы правовой помощи, после включения их в международный договор, должны отражать потребности сторон и соответствовать тем мерам, которые предусмотрены в национальном уголовно-процессуальном законодательстве или специальном законе о взаимной правовой помощи по уголовным делам [12, с. 26]. Даже в том случае, если отдельные формы помощи не были прямо указаны в договоре, они все равно могут быть предоставлены - в той мере, в какой это не противоречит ее национальному законодательству [12, с. 27].

Мы согласны с В.В. Милинчуком, что сегодня вопрос форм международного сотрудничества уже приобретают новый оборот и характер, появляются новые формы ранее не учтенных форм сотрудничества. Перечислим некоторые из них: одной из форм сотрудничества правоохранительных органов является обмен информацией. Существенная роль в этой работе принадлежит Международной организации уголовной полиции - Интерпол. Еще одной формой сотрудничества правоохранительных органов является подготовка и переподготовка кадров. Это направление работы приобретает все большее значение, поскольку способствует обмену информацией о практике борьбы с транснациональной организованной преступностью на национальном уровне. В немалой степени всемерному развитию международного сотрудничества содействует обмен делегациями. Новой формой сотрудничества правоохранительных органов стран дальнего зарубежья является проведение международных совещаний руководителей спецслужб и правоохранительных органов по проблемам борьбы с терроризмом [12]. Но здесь нужно учесть, что данные формы только начали развиваться последние 10-15 лет и еще требуют своего более изучения.

С учетом проведенного анализа различных источников в рамках данного исследования, можно сделать вывод, что между правоохранительными органами существует сотрудничество, но его уровень нужно поднимать, для этого представляется целесообразным: оптимизировать использование каналов Интерпола; разработать механизм упрощения процедуры взаимной юридической помощи и выдачи преступников, сокращения сроков, связанных с исполнением запросов. В этих же целях ввести в практику взаимодействия правоохранительных органов стран СНГ использование высоких технологий;

активизировать совместную оперативно-розыскную работу, расширить практику использования таких активных форм, как проведение «контролируемых поставок» и «оперативного внедрения»;

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ:

1. Цепелев, В.Ф. Уголовно-правовые, криминологические и организационные аспекты международного сотрудничества в борьбе с преступностью [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / В.Ф. 1. Цепелев. - М., 2001. - 418 с.
2. Шорор, А.О. Уголовно-правовые и криминологические проблемы международного полицейского сотрудничества: Опыт системного исследования [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.О. Шорор. - М., 2003. - 240 с.
3. Моисеев, Е.Г. Международно-правовые основы сотрудничества стран СНГ [Текст]: учебное пособие. / Е.Г. Моисеев - М.: Юристъ, 1997. - 272 с.
4. Блищенко, И.П., Жданов, Н.В. Сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного характера [Текст]: учебное пособие / И.П. Блищенко, Н.В. Жданов. - М., 1984. - 88 с.
5. Осмаев, И.Б. Международные и национальные правовые средства борьбы с отмыванием преступных доходов [Текст]: учебное пособие / Осмаев И.Б. - М.: Изд-во РУДН, 1999. - 297 с.
6. Косарев, А.В. Формы сотрудничества правоохранительных органов стран Азиатско-Тихоокеанского региона в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков [Текст]: // Вестник Московского университета МВД России. / Косарев А.В. - М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, - 2009, - № 11. - С. 92-94
7. Милинчук, В.В. Институт взаимной правовой помощи по уголовным делам. Действующая практика и перспективы развития. [Текст]: / В.В. Милинчук. - М.: Юрлитинформ, 2001. - 352 с.
8. Единая Конвенция о наркотических средствах от 30.03. 1961 г [Электронный ресурс]. // Бюллетень международных договоров. - 2000. - № 8. - Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30219644#pos=0;200](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30219644#pos=0;200). - Загл. с экрана.
9. Конвенция о психотропных веществах от 21.02.1971 г. [Электронный ресурс]

// Сб. действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными государствами. - Вып. XXXV. - М., 1981. - Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1010719\\_2](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1010719_2) - Загл. с экрана.

10. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников Нью-Йорк, [Электронный ресурс] от 17.12.1979 г. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=INT;n=15477;req=doc#05034324919788713>. - Загл. с экрана.

11. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности [Электронный ресурс] Конвенция принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 2000 г.) Режим доступа: // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1025333](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1025333) - Загл. с экрана.

12. Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом [Электронный ресурс] Шанхай, 15 июня 2001 года Режим доступа: // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1027029#pos=1;-189](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1027029#pos=1;-189) - Загл. с экрана.

### УДК 347.9

**Головки И.И.,**  
*РФнын Башкы прокуратура*  
*Академиясынын,*  
*Петербург юридикалык*  
*институтунун (филалинын)*  
*прокурордук көзөмөл жана жазык,*  
*жарандык жана арбитраждык иштерди*  
*кароодо прокурордун катышуусу*  
*кафедрасынын доценти*  
**Головки И.И.,**  
*доцент кафедры прокурорского*  
*надзора и участия прокурора*  
*в рассмотрении уголовных,*  
*гражданских и арбитражных дел*  
*Санкт-Петербургского*  
*юридического института (филиала) Академии*  
*Генеральной прокуратуры РФ*  
**Golovko I. I.**  
*Associate Professor*  
*Saint-Petersburg Law Institute (branch) of Federal*  
*Establishment of Higher Professional Education*  
*«Academy of the Office of the Prosecutor General*  
*of the Russian Federation»*