органами страхового надзора являются управления , осуществляющие свою деятельность на соответствующей территории КР в пределах предоставленной компетенции.

Отношения страховых организаций с органами страхового надзора, лицензирование страховой деятельности, установление показателей и форм учета страховых операций и отчетности, формирование и размещение страховых резервов, контроль за обоснованностью страховых тарифов и обеспечением платежеспособности страховщиков регулирует административное право

Согласно статье 26 п. 3 Закона КР «Об организации страхования в Кыргызской Республике» уполномоченный государственный орган в сфере регулирования и надзора за страховой деятельностью вправе:

а) получать от страховщиков установленную отчетность о страховой деятельности, информацию об их финансовом положении;

б) производить проверки соблюдения страховщиками законодательства Кыргызской Республики о страховании и достоверности представляемой ими отчетности;

в) проводить инспектирование деятельности страховых организаций в соответствии с законодательством Кыргызской Республики;

г) при выявлении нарушений страховыми организациями требований законодательства, регулирующего порядок осуществления страховой деятельности, давать страховщикам предписания по их устранению, а в случае невыполнения предписаний - приостанавливать действие лицензий этих страховщиков до устранения выявленных нарушений;

д) участвовать в процессе ликвидации страховой организации в случае ее неплатежеспособности в соответствии с законодательством Кыргызской Республики о банкротстве[2].

Итак, объектом административного регулирования страховой деятельности являются отношения, возникающие в процессе создания, ликвидации страховых организаций, страховых посредников (агентов и брокеров), филиалов и представительств страховых организаций, а также осуществление ими страховых операций, операций по перестрахованию, иных видов деятельности, в том числе по осуществлению регулирования страхования, надзора и контроля.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята референдумом (всенарод. голосованием) 27 июня 2010 г.(в редакции Закона КР от 28 декабря 2016 года N 218) – Режим доступа: http://www.gov.kg/?page_id=263&lang=ru– Загл. с экрана.
2. Об организации страхования в Кыргызской Республике [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. (в ред. Законов Кырг. Респ. от 30 декабря 1998 года N 160, 17 октября 2008 года N 221, 15 июля 2009 года N 216, 10 октября 2012 года N 170 – Режим доступа: http://www.fsa.kg/?page_id=1496.– Загл. с экрана.
3. Словарь страховых терминов [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.insur-info.ru/dictionary/1478/10.04.2017/ – Загл. с экрана.
4. Государственная страховая компания [Электронный ресурс] // Большая энциклопедия нефти и газа – Режим доступа: https://www.ngpedia.ru/id97576p1.html/10.04.2017/– Загл. с экрана.
5. Гражданский кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 8 мая 1996 г. № 15 (В редакции Законов КР от 16 декабря 2016 года № 208) – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4?cl=ru-ru/10.04.2017/–Загл. с экрана.
6. Страховые посредники: страховые агенты и брокеры [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.strahyi.ru/material/strahovye-posredniki-agenty-brokery/10.04.2017/– Загл. с экрана.
7. Государственное регулирование страховой деятельности [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.insur-info.ru/press/41563/10.04.2017/– Загл. с экрана.

УДК: 004.49

Близнюк С.П.,
КМЮАнын
маалыматтык укук жана табийгый илимдер кафедрасынын окутуучусу
Близнюк С.П.,
преподаватель кафедры информационного права и естественно-научных дисциплин КГЮА при Правительстве Кыргызской Республики

Blizniuk S. P.,
lecturer of the department of Information Law and Natural Science Disciplines KSLA under the Government of the Kyrgyz Republic
***моб. тел**.: +996555357787*
***e - mail**: sblizniuk@inbox.ru*

Сандыбаев Ж.С.,
КМЮАнын маалыматтык укук жана табийгый илимдер кафедрасынын окутуучусу
Сандыбаев Ж. С.,
преподаватель кафедры информационного права и естественно-научных дисциплин КГЮА при Правительстве Кыргызской Республики
Sandybaev Zh.S.,
lecturer of the department of Information Law and Natural Science Disciplines KSLA under the Government of the Kyrgyz Republic
***моб. тел**.: +996700161705*
***e - mail:** jekshen-kg.sk@mail.ru*

СПАМ МААЛЫМАТТЫК СОГУШТУН БАШАТЫ КАТАРЫ

СПАМ КАК СРЕДСТВО ВЕДЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН

SPAM AS A MEANS OF INFORMATION WARS

***Аннотация:** Макалада спамды маалыматтык согуштун башаты катары каралуусу жана ага юридикалык негиз берүүдө көйгөйлөр каралды, себеби, спам маалыматтык куралдын бардык мүнөздөмөлөрүнө туура келет. Спамдын конкреттүү түрдө колдонуучуга таасири тураалуу нормативдик анализ берилди. Коомдук карым катыштын бул багытын укуктук жактан жөнгө салуу жолдору каралат.*

***Аннотация:** В статье рассмотрены проблемы определение юридического обоснования и рассмотрения спама как средства ведения информационных войн, так как спам отвечает всем признакам информационного оружия. Дан краткий анализ нормативного обеспечения в сфере воздействия на конкретного пользователя такого информационного оружия, как спам, рассматриваются пути решения правового регулирования данной области общественных отношений.*

***Annotation:** The article examines the problems of determining the legal basis and treating spam as a means of conducting information wars, since spam responds to all signs of information weapons. A brief analysis of regulatory support in the sphere of the impact on a specific user of such information weapons as spam is considered, ways of resolving the legal regulation of this area of public relations are considered.*

***Негизги сөздөр:** спам; маалыматтык согуш; маалыматтык курал; жарнама; Интернет; укуктук жөнгө салуу; укуктук механизмдер.*

***Ключевые слова:** спам; информационная война; информационное оружие; реклама; Интернет; правовое регулирование; правовые механизмы.*

***Keywords:** spam; information war; information weapons; advertising; the Internet; legal regulation; legal mechanisms.*

В настоящей статье хочется уделить внимание одному из видов средств ведения информационной войны - массовой рассылке не согласованных предварительно электронных сообщений с обязательным наличием умысла нанесения вреда (спам).

Вероятно, нет смысла говорить об этимологии самого термина «спам», поскольку это слово сегодня на слуху у всех, имеющих хотя бы малейшее представление о компьютере. Больший интерес представляет определение юридического обоснования и рассмотрения спама как средства ведения информационных войн.

Проблема безопасности в Интернет касается и волнует не только тех пользователей, которые интересуются политической жизнью в стране, но и тех, кому данный аспект жизни безразличен. В последнее время слишком много жалоб в адрес различных компаний технической поддержки со стороны пользователей поступает на то, что в их адрес приходит всё больше и больше электронной корреспонденции рекламного характера, которую они не заказывали. В Интернет такие письма называются спамом.

Проблемы распространения спама волнуют многих учёных и практиков с точки зрения возможного правового регулирования осуществления спаммерской деятельности [1].

Спам условно можно разделить на несколько видов.

Во-первых, это выскакивающие минимизированные окна, которые раскрываются независимо от желания пользователя, поверх основного активированного окна Интернет-браузера. В этих окнах помещается текст, картинки, логотипы, брэнды, являющиеся рекламой товаров, работ или услуг.

Во-вторых, спам может использоваться в Интернет-конференциях, когда тематика спама абсолютно не соответствует теме конференции.

В-третьих, спам в электронных письмах.

В-четвертых, спам в поисковых системах.

Следует заметить, что спам как средство ведения информационных войн отвечает всем признакам (особенностям) информационного оружия, изложенным В.Н. Лопатиным: скрытность (возможность достигать цели без видимой подготовки объявления войны), масштабность (возможность наносить невосполнимый ущерб, не признавая национальных границ и суверенитетов, без привычного ограничения пространства во всех сферах жизнедеятельности человека), а также универсальность (возможность многовариантного использования как военными, так и гражданскими структурами страны нападения против военных и гражданских объектов страны поражения) [2].

Спам, являясь непрошенным (несанкционированным) электронным сообщением, полученным от неизвестного источника и с неизвестного электронного адреса (проблема идентификации причинителя вреда, о чём говорилось выше), может заблокировать получение важных для пользователя сообщений, тем самым вмешаться в информационную систему пользователя.

В целях уяснения юридического содержания понятия «спам» необходимо для начала выяснить, какую смысловую нагрузку несут эти несанкционированные электронные сообщения в содержательном плане. В основном, в спаме содержится текст, изображения, имеющие своей первоначальной целью продвижение товаров на рынке. В своем большинстве это реклама, понятие которой даётся в Законе КР «О рекламе», где под рекламой понимается информация, распространяемая в любой форме, с помощью любых средств о физических или юридических лицах, товарах, идеях и начинаниях, которая предназначена для неопределенного круга лиц, призвана формировать и поддерживать интерес к этим физическим и юридическим лицам, товарам, идеям и начинаниям, а также способствовать реализации товаров, идей и начинаний [3]. Однако понятие рекламы отражает лишь суть содержания письма-спама, но не характеризует форму как некую целостную систему. Под спамом можно подразумевать массовую рассылку сообщений посредством использования технологии электронной почты или иной технологии быстрой доставки сообщений (например, SMS), совершенную без выраженной воли или согласия получателя сообщений, содержащую информацию рекламного, агитационного, порочащего характера или иную информацию, адресованную неопределенному кругу лиц, с обязательным наличием умысла нанесения вреда.

При этом необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что спам не всегда может являться рекламой. Указанные сообщения могут носить цель подавления технологической целостности конкретной корпоративной сети компьютеров и блокирования доступа к сети Интернет и не являться рекламой в смысле понятия, определённого в Законе КР «О рекламе» [3].

Из этого определения можно вывести ряд признаков спама, на анализе которых необходимо остановиться подробнее в целях уяснения юридической характеристики спама.

1. Массовость рассылки сообщений. Сообщения могут быть разосланы по великому множеству электронных адресов, полученных в результате целенаправленного сканирования содержания информационных ресурсов с целью сбора адресов электронной почты и других служб доставки сообщений. Единичность рассылки сообщений рекламного или иного агитационного характера не исключает возможности тождества данного письма со спамом в случае, если данное сообщение было выслано неоднократно на один адрес. Одно сообщение может быть разослано по нескольким адресам (массовая рассылка) или на один адрес неоднократно, что не меняет сути спама.

Использование технологии электронной почты или иной технологии быстрой доставки сообщений. Спамеры (лица, осуществляющие распространение спама в своих или чужих интересах) могут использовать различные технологии для рассылки спама. К основным из них

можно отнести технологию электронной почты, технологию SMS (служба коротких сообщений). Безусловно, этим не исчерпываются возможные пути рассылки сообщений.

Рассылка совершается без выраженной воли или согласия получателя сообщения (адресата). В повседневной речи при характеристике спама мы используем термин «непрошенная корреспонденция». Этот термин хотя и не является чисто юридическим, но отражает суть этого явления. Спам всегда «приходит» без какой-либо инициативы пользователя. Пользователь, который желает получать информацию рекламного или иного агитационного характера, может просто подписаться на рассылку соответствующей тематики.

Достаточно часто в конце письма-спама делается отметка о том, что адрес получателя «взят из открытых источников». Мы полагаем, что даже открытая публикация адреса электронной почты на веб-сайте не может служить основанием для включения этого адреса в список для рассылки спама.

Содержание сообщения на сегодняшний момент сводится к нескольким основным составляющим: коммерческое, некоммерческое, эротическое, политическое.

Подделка электронных адресов отправителя. Необходимо отметить: для того чтобы электронное сообщение считалось спамом, не обязательно наличие всех вышеприведенных элементов. Они могут либо видоизменяться, либо чередоваться.

Важной проблемой, стоящей на сегодняшний день перед теорией и практикой, является установление ответственности за рассылку спама как уголовного преступления в виде такого состава, как хулиганство.

В литературе уже многократно говорилось о том, что пользователи сети Интернет несут огромные потери в денежном выражении из-за получения несанкционированных электронных сообщений. Кроме того, существует угроза получения в письме-спаме компьютерного вируса, дезорганизующего систему. Мы не будем сейчас обсуждать технические подробности возможного влияния спама на конкретного пользователя и систему в целом, а ограничимся лишь рассмотрением моментов, касающихся юридических вопросов охраны от распространения спама.

В настоящее время в европейский странах существуют два основных подхода к решению этой проблемы: один состоит в том, что пользователь услуг сети Интернет и какого-либо конкретного оператора связи перед тем, как ему предоставляют электронный почтовый ящик, уведомляет службу о своём желании либо об отсутствии такового получать спам на свой почтовый ящик. Подписывая договор, и делая такую отметку, пользователь тем самым оставляет для себя возможность юридически владеть этой ситуацией при возможном нарушении со стороны провайдера своих обязательств. Второй подход заключается в том, что пользователю предоставляется возможность самому сделать запрос о том, хочет ли он получать такую информацию. Данный подход используется в таких странах, как Австрия, Дания, Финляндия, Италия и Германия.

К общественному регулированию отношений по поводу спама можно также отнести создание «чёрных списков» спамеров, распространяемых на страницах сети Интернет, и другие меры общественного порицания и воздействия.

На сегодняшний момент в Кыргызстане, к сожалению, не существует такого нормативного акта, который бы запрещал спам (за исключением важного положения Закона КР «О рекламе» [3], речь о котором будет идти ниже) и придавал бы его распространению правовой характер с использованием, к примеру, обязательных сочетаний слов, аббревиатур (например, «На правах рекламы»). Более того, в Кыргызстане в настоящий период нет такого документа, который бы чётко характеризовал сам спам, наделив его признаками и реквизитами, в результате соблюдения которых сообщение можно было бы идентифицировать именно как спам. Представляется, что это является некоторого рода недоработкой законодателя, на что следует обратить внимание.

Отсутствие кодифицированного нормативного акта, касающегося регулирования отношений по массовой рассылке электронных сообщений, не означает абсолютного отсутствия правовых механизмов борьбы со спамом.

Так, согласно Закону КР «О рекламе» [3] запрещается несанкционированная рассылка рекламы (спам) по Интернету, мобильным телефонам и факсам (ст. 5 ч. 9).

Более того, в целях борьбы со спамом, на наш взгляд, вполне возможно применять гражданско-правовые механизмы, имеющиеся к настоящему времени в действующем законодательстве.

Поскольку спам может блокировать нужные пользователю сообщения, а их разблокировка и удаление спама с использованием компьютерных программ требует денежных затрат по оплате услуг связи, то действиями спамеров причиняется материальный ущерб. На основании части 1 статьи 993 Гражданского кодекса Кыргызской Республики: вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный юридическому лицу, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме [4].

Это свидетельствует об имеющихся гражданско-правовых способах борьбы со спамом, однако они не получили широкого распространения. Проблема неприменения гражданско- правовых способов борьбы со спамом заключается в том, что не существует чёткого определения этого понятия, которое следует предусмотреть в отдельном нормативном акте.

Другой проблемой неприменения гражданско-правовых способов борьбы со спамом является то, что спам, как отмечалось выше, не всегда представляет собой рекламу. Сообщение может носить не рекламный характер и может быть обращено к конкретному человеку.

Говоря о проблеме применения гражданско-правовых норм к общественным отношениям по поводу спама, следует сказать, что они распространяются лишь на последствия этого явления: если причинён, например, имущественный ущерб конкретными действиями спамеров, то порядок возмещения этого вреда установлен гражданским законодательством. Между тем порядок регулирования данных отношений, по нашему убеждению, должен быть публично-правовым.

Краткий анализ нормативного обеспечения в сфере воздействия на конкретного пользователя такого информационного оружия, как спам, проведённый в настоящей работе, приводит к вопросам о нехватке правовых «рычагов» для регулирования данной области общественных отношений. Указанная проблема - массовое несанкционированное распространение электронных сообщений (спам) - позволяет сказать о том, что законодательство, мягко говоря, отстаёт от фактически имеющихся общественных отношений. Бесспорно, данное обстоятельство нельзя признать как положительный момент. Отставание законодательства от уже сложившихся отношений и, по сути, бесконтрольность действий субъектов в этих отношениях может выразиться в обострении социальных противоречий и формировании конфликтных ситуаций.

Усовершенствование законодательства в рассматриваемой сфере, как представляется, должно охватывать два основных блока правовых норм:

✓ Нормативные предписания, регулирующие гражданско-правовые отношения, распространяющиеся на последствия воздействия информационного оружия на человека.

✓ Правовые нормы и правила, касающиеся публичного законодательства.

Необходимо также отметить, что для нормального и эффективного существования информационной сферы требуется не только принятие новых нормативных правовых актов, но и внесение изменений в уже существующие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Наумов, В.Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики [Текст]: / В.Б. Наумов - М.: Книжный дом «Университет», 2002. - 432 с.

2. Лопатин, В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство [Текст]: / В.Н. Лопатин. - СПб. 2000. - С. 101.

3. О рекламе [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 24 декабря 1998 года № 155 // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики Министерства Юстиции. – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/162 - Загл. с экрана.

4. Гражданский Кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 5 января 1998 года № 1, ч. II // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики Министерства Юстиции – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5. Загл. с экрана.

УДК: 342.41:002

Близнюк С.П.,
КМЮАнын
маалыматтык укук жана табийгый илимдер кафедрасынын окутуучусу
Близнюк С.П.,
преподаватель кафедры информационного права и естественно-научных дисциплин КГЮА при Правительстве Кыргызской Республики