

условий лицензии [Электронный ресурс]: - Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2014/4/24/narushenie_straxovogo_zakonodatelstva_yavlyayetsya_narusheniem_straxovshhikom_uslovij_licenzii. /01.05.18/. - Загл. с экрана.

13. Бондарь, Е.О, Шурухнова, Д.Н. Привлечение к административной ответственности за нарушение страхового законодательства [Электронный ресурс]: /Е.О. Бондарь, Д.Н. Шурухнова - Режим доступа: <http://xn----7sbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/17895>. /01.05.18/. - Загл. с экрана.

14. Мошенничество в страховании пути ее предотвращения [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://risk-insurance.ru/insurance-management/managing-security/fraud-in-insurance.html>. /01.05.18/. - Загл. с экрана.

15. Прокуратура выявила рост преступлений в страховой сфере в полтора раза [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/27/11/2017/5a1c1e559a794783ab730fad> /01.05.18/ - Загл. с экрана.

УДК 347.77.028

Бейшекеева Ж.Э.,
КРнын Өкмөтүнө караштуу
КМЮАнын жарандык
жана үй-бүлө укугу
кафедрасынын окутуучусу

Бейшекеева Ж.Э.,
преподаватель кафедры
гражданского и семейного права
КТЮА при Правительстве КР
Beishekeeva Zh.E.

Lecturer Department of civil and
Family Law of the KSLA
under the Government of the Kyrgyz Republic
моб.тел.: +996 (700) 46-77-63
e-mail: revikka3289@mail.ru

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫК ИШМЕРДҮҮЛҮК
ЖЫЙЫНТЫКТАРЫНА БОЛГОН
УКУКТАРДЫН АДМИНИСТРАТИВДИК –
УКУКТУК КОРГОЛУШУН
КАМСЫЗДООДО МАМЛЕКЕТТИК
ОРГАНДАРДЫН ӨЗ АРА АРАКЕТТЕНҮҮ
ЗАРЫЛЧЫЛЫГЫ**

**НЕОБХОДИМОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ПРИ
ОБЕСПЕЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНО –
ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРАВ НА
РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**THE NEED OF INTERACTION OF STATE
BODIES IN PROVIDING ADMINISTRATIVE
– LEGAL PROTECTION OF RIGHTS TO
RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITIES**

Аннотация: Макалa интеллектуалдык ишмердүүлүк жыйынтыктарына болгон укуктардын административдик-укуктук корголушун камсыздоодо мамлекеттик органдардын өз ара аракеттенүү зарылчылыгына тийиш суроолорун ачып көрсөтүүгө, ошондой эле каралып жаткан тармактагы укуктардын административдик-укуктук корголушун ар тараптуу талдоого арналган.

Аннотация: Статья посвящена вопросам выявления необходимости взаимодействия государственных органов при обеспечении административно-правовой охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также всестороннему анализу административно-правовой защиты прав в рассматриваемой отрасли.

Annotation: The article is devoted to the issues of identifying the need for interaction between state bodies while ensuring the administrative and legal protection of rights to the results of intellectual activity, as well as a comprehensive analysis of the administrative and legal protection of rights in the industry under consideration..

Негизги сөздөр: интеллектуалдык менчик; интеллектуалдык ишмердүүлүк; административдик - укуктук коргоо; мамлекеттик органдардын өз ара аракеттенүүсү; контрафакция (фальсификация); административдик укук бузуу; администрациялык жоопкерчилик.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; интеллектуальная деятельность; административно-правовая защита; взаимодействие государственных органов; контрафакция (фальсификация); административное правонарушение; административная ответственность.

Key words: intellectual property; intellectual activity; administrative and legal protection;

interaction of state bodies; counterfeiting (falsification); administrative offense; administrative responsibility.

В век прогрессивного развития науки и техники, всестороннее исследование и направление интеллектуальной деятельности в правильное правовое русло является одним из великих задач каждого развивающегося, суверенного, демократического, правового государства [1, ст.1], и высоко ценящего культуру общества. Учитывая тенденцию развития результатов интеллектуальной деятельности, заставляет все человечество всерьез задуматься. Ниже приводится один из таких ярких факторов феноменального научного исследования.

Известный физик-теоретик Митио Каку в своем труде «Физика будущего» размышляет о возможностях технологического развития на ближайшие 100 лет. Митио Каку излагает своё видение грядущего развития в медицине, информационных технологиях, исследованиях в области искусственного интеллекта, нанотехнологий и энергетике. Каждая глава разделена на три раздела: Ближайшее будущее (2000-2030), Середина века (2030-2070) и Далекое будущее (2070-2100). Автор обсуждает о том, что будет представлять собой мир в 2100 году. Как одним усилием воли будут управляться компьютеры, как силой мысли человек сможет двигать предметы, как мы будем подключаться к мировому информационному полю, и не только это, далее будут разработаны искусственные органы; парящие в воздухе автомобили; невероятная продолжительность жизни и молодости. По этому поводу автор исследований свидетельствует, что все эти чудеса не фантастика, а обоснованные прогнозы научного мира [2].

Но, в то же время, прогрессивное развитие результатов интеллектуальной деятельности, навлекают на себя столь же прогрессивные правовые нарушения, в виде плагиата, контрафакции и (или) фальсификации результатов интеллектуальной деятельности.

Производство и сбыт контрафактных товаров – это глобальная проблема, связанная с многомиллиардным доходом, которая влечет серьезные экономические и медицинские последствия для правительств, предприятий и самое главное – для потребителей, нас с вами. Контрафактные товары встречаются везде – это образцы пищи, одежды, лекарственные

препараты, различные виды оборудования и бытовой техники... При этом, самым главным мотивом сбыта контрафактной продукции является заинтересованность людей приобретать данную продукцию по бросовым ценам. Зачастую приобретатели контрафактной продукции не задумываются над очевидной связью между поддельными товарами и транснациональной организованной преступностью. Речь идет о действительно транснациональной проблеме. Во многих странах отсутствие сдерживающего законодательства поощряет деятельность контрафакторов, поскольку они практически не боятся быть задержанными или привлеченными к ответственности, чего не скажешь о совершении других правонарушений (преступлений). Они создают фиктивные и подставные компании. Они используют недостатки пограничного контроля и нормативно-правовой базы. В то же время они используют фальшивые документы для получения ингредиентов для изготовления фармацевтических препаратов, а также производственное оборудование для копирования подлинных товаров.

Приобретение поддельных лекарств может скрыть долгосрочные риски, о чем свидетельствуют многочисленные примеры инвалидности и смертельных исходов в результате употребления таких лекарств и увеличение числа случаев заболеваний, плохо поддающихся лекарственной терапии. Даже покупка таких товаров неясного происхождения, как защитные очки или электропробки, которые были незаконно скопированы или воспроизведены, представляет серьезную опасность, учитывая их низкое качество [3, с.43-45].

В правовой системе Кыргызской Республики предусмотрены меры гражданской, уголовной и административной ответственности за нарушение прав на результаты интеллектуальной деятельности. Однако, необходимо отметить тот факт, что административно – правовая защита прав на результаты интеллектуальной деятельности имеет преимущество из-за своей простоты и быстроты правоприменения. Они позволяют оперативно реагировать на относительно мелкие правонарушения, такие как невыплата авторского вознаграждения, торговля контрафактной продукцией и т.п. Рост эффективности административно-правовых мер, позволил бы в первую очередь достичь должного уровня борьбы с несанкционированным копированием, плагиатством, контрафакцией и дру-

гими правонарушениями в сфере прав на результаты интеллектуальной деятельности [4, с.37]. Меры административной ответственности за нарушение прав на результаты интеллектуальной деятельности сдержатся в статьях 305, 314, 339-345, Кодекса об административной ответственности (КоАО) КР.

Статья 340 КоАО КР «Нарушение авторских и смежных прав» [5] устанавливает наложение административного взыскания в случаях изготовления, приобретения, хранения, продажи, сдачи в прокат или иное незаконное использование в коммерческих целях экземпляров произведений или фонограмм, если экземпляры являются:

- контрафактными;
- на экземплярах указана ложная информация об их изготовителях или о местах производства;
- на экземплярах произведений или фонограмм уничтожен либо изменен знак охраны авторского права или знак охраны смежных прав...

Следовательно, административная ответственность наступает не только за изготовление и распространение контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, но и при введении потребителя в заблуждение. В связи с этим лицо, совершившее данное правонарушение может быть привлечено к административной ответственности и за нарушение прав потребителей в соответствии с законом КР «О защите прав потребителей» [6]. Таким образом, данная статья защищает права обладателей интеллектуальных прав и прав потребителей. Эти действия признаются административным правонарушением и в случае, если на материальном носителе будут находиться неохранные законом произведения, или если на буклете будут указаны ложные сведения об изготовителе или месте производства контрафакта.

За подобные действия предусмотрены штрафные санкции в размере от тридцати до пятидесяти на граждан, на должностных лиц - от пятидесяти до ста расчетных показателей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений или фонограмм.

Те же действия, предусмотренные пунктами 1, 2, 3 части первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после применения мер административного взыскания влекут наложение административного штрафа на граждан - от пятидесяти до ста, на должностных лиц - от ста до двухсот расчетных по-

казателей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений или фонограмм.

На практике применение норм данной статьи вызывает определенные проблемы:

- работники правоохранительных органов не имеют специальной подготовки, в связи с чем, они зачастую не могут самостоятельно выявить контрафактную продукцию;
- отсутствует четкое взаимодействие с организациями, управляющими правами авторов на коллективной основе;
- правоохранительные работники и судьи психологически не готовы видеть в нарушителях интеллектуальных прав правонарушителей, т.к. они по внешним признакам мало чем отличаются от добросовестных пользователей результата интеллектуальной деятельности;
- судьи крайне редко принимают решение о конфискации и уничтожении контрафактной продукции (экземпляров), и, как следствие, контрафактные экземпляры возвращаются в незаконный торговый оборот.

При обеспечении правовой защиты интеллектуальной собственности, установленной КоАО КР необходимо отметить проблемы, которые усложняют правовое регулирование в данной сфере общественных отношений:

1. Отсутствие или недостаточность знаний о мировых достижениях по вопросам правовой охраны и защите интеллектуальных прав.
2. Низкая правовая культура авторов, правообладателей и правоприменителей.
3. Психологическая неготовность правоохранительных органов к решительным действиям по борьбе с интеллектуальным пиратством.
4. Пассивное отношение авторов и правообладателей к защите своих авторских и иных интеллектуальных прав.
5. Отсутствие методики расчетов убытков при нарушении авторских и других интеллектуальных прав.
6. Нескоординированность действий различных правоохранительных структур в области защиты прав авторов.
7. Несогласованность норм, расположенных в различных нормативно-правовых актах.
8. Безнаказанное и доступное «скачивание» результатов интеллектуальной деятельности, размещенных в сети Интернет (Одним из эффективных путей решения данной проблемы является разработка и совершенствование технических средств защиты интеллектуальных прав. Однако, так называемые технические

средства защиты интеллектуальных прав, на сегодняшний день, еще не нашли своей четкой регламентации в соответствующих нормативных правовых актах КР).

9. Не урегулированы проблемы терминологии, например, понятия «контрафактная продукция».

10. Административно-правовые санкции такие, как штрафы, являются не эффективными.

Итак, на мой взгляд, результативного решения вышеуказанных проблем, можно достичь путем применения сплоченного взаимодействия государственных органов (законодательных, исполнительных, правоохранительных и судебных органов), общественных объединений и бизнес сообщества при обеспечении административно – правовой охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности и в борьбе с контрафактной продукцией в Кыргызской Республике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Кыргызской Республики [Текст]: принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 г. (в ред. законов Кырг.Респ. от 28 декабря 2016 года № 218). Академия. - Б., 2017.

2. Митио Каку. Физика будущего [Электронный ресурс]: /Митио Каку - Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%83%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE /25.04.18/ - Загл.с экрана.

3. Федулов, А.В. В борьбе с контрафактной продукцией необходимо взаимодействие государственных органов, общественных объединений и бизнес-сообщества [Текст]: / А.В. Федулов. // Кыргызпатенттин кабарлары: интеллектуалдык менчик жана инновациялар маселелери (Вестник Кыргызпатента: вопросы интеллектуальной собственности и инноваций). - Бишкек, Кыргызпатент, - 2015. – 72 с.

4. Ж.Абдылдабек кызы. Проблемы административно – правовой защиты авторских и смежных прав в Кыргызстане [Текст]: / Ж.Абдылдабек кызы // Кыргызпатенттин кабарлары: интеллектуалдык менчик жана инновациялар маселелери (Вестник Кыргызпатента: вопросы интеллектуальной собственности и инноваций) – Бишкек, Кыргызпатент, - 2002. - №2.

5. Кодекс об административной ответственности [Текст]: закон Кырг.Респ. от 4 августа 1998 года № 114 (в ред. законов Кырг.Респ. от 29 июня 2017 года № 115). Академия. - Б., 2017.

6. О защите прав потребителей [Электронный ресурс]: закон Кырг.Респ. от 10 декабря 1997 года № 90 (в ред. Законов Кырг.Респ. от 24 июля 2015 года № 188) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

УДК: 340.13:007

Близнюк С.П.,

*Кыргыз Республикасынын
Өкмөтүнө караштуу КМЮА
Маалыматтык укук жана табигый
илимдер кафедрасынын окутуучусу*

Близнюк С.П.,

*преподаватель кафедры информационного
права и естественно-научных дисциплин
КГЮА при Правительстве
Кыргызской Республики*

Blizniuk S. P.,

*lecturer of the Department of Information Law
and Natural Science Disciplines KSLA
under the Government of the Kyrgyz Republic
моб. тел.: +996555357787
e - mail: sbliznjuk@inbox.ru*

ТУУРА ЭМЕС БЕРИЛГЕН МААЛЫМАТ ЗЫЯНДУУ МААЛЫМАТТАРДЫН БИРИ КАТАРЫ: УКУКТУК ЖАРАТЫЛЫШТЫ ТАЛДОО

НЕДОСТОВЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ВРЕДНОЙ ИНФОРМАЦИИ: АНАЛИЗ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ

INACCURATE INFORMATION AS ONE OF HARMFUL INFORMATION: ANALYSIS OF LEGAL NATURE

Аннотация: Макалада туура эмес берилген маалыматтын укуктук жаратылышын кйгөйлөрү зыяндуу маалыматтардын бир