

пайда болсо да, бул адамдарды *жаңы элдин курамына жуурулуштуруп жиберген ылайыктуу этникалык старттын* жоктугунан улам *этногенездин жаңы айлампасы* дагы деле болсо баштала элек. Мындай жагдай түзүлгөндө этнос кайрадан башын бириктирип, *гомеостаз*, же *стагнация* абалындагы “*реликт*” (латынчадан *relictum* – калдык, эскинин калдыгы) *жалпылыкты* жаратат.

Гомеостаз этникалык өнүгүүдөгү *фазаны* түзбөйт, ал болгону эле кандайдыр бир куракка ээ эмес этностун *статикалык абалы* болуп саналат. Этнос гомеостаз абалында канча мезгил жашаарын эч ким билбейт. Балким бул мезгил *кылымдарга*, а балким *миң жылдыктарга* созулаар... Баардык реликт этностор *анча чоң эмес* болушат да, кандайдыр бир *коргонуч курчоонун ичинде (изоляцияда)* жашашат. Мындай *изоляциядан айрылгандык* реликт этнос үчүн *этникалык өз алдынчалулуктан айрылгандыкка* барабар. Сөз болуп жаткан этносторго *салыштырмалуу деңгээлдеги бийик маданият* мүнөздүү. Бул маданият *өткөн этникалык тарыхтын эскермелер түрүндөгү маданияты* болуп саналат жана реликт этнос аны сактап калууга умтулат. Мындай этностор кандайдыр бир *экспансияларга*, анын ичинде *маданий экспансияларга* жөндөмдүү келишпейт. Жалпы жонунан алар эч кимдин *тынчын* албагандыктан, коңшулары үчүн *ыңгайлуу этнос* болуп саналышат да, *курчап турган табият менен таттуу мамиледе* болууну жактырышат. Гомеостаз абалында этнос *этникалык өнүгүүнүн алгачкы фазасына* мүнөздүү болгон *өзгөчөлүккө*, б.а. *курчап турган ландшафт менен жуурулушууга* кайрадан кайрылып, өз жашоосун мындай *ландшафтсыз* элестете албайт.

Кичинекей этнос менен *субэтносун* (этностун бир аз обочолонгон бөлүгү) ортосундагы чек араны так аныктоо мүмкүн болбогондуктан, бүгүнкү күндө дүйнөдө канча этнос бар экенин айтуу кыйын. Илимий адабиятта алардын саны 4000ден 8000ге чейин деген маалыматтар бар [6, 38].

Алардын ичинен *этникалык көтөрүлүүдөн обскурацияга чейинки динамикалуу фазаларда* болуп турган этностордун саны ашып кетсе бир нече жүзгө жетсе жетээр, жетпесе жок. Калган этностордун баарын *гомеостаз абалындагы реликттер* деп атоого толук мүмкүн.

Ошондой болсо да, мындай этносторду токтоосуз жардамга муктаж чабал *жалпылыктар* катары баалоо туура эмес. Башкалар алардын *эс-тутумунда сакталган тарыхы* менен *курчап турган ландшафтын* жок кылып, *этносту көз ачып-жумганча жер менен жексен кылуу аракеттерин* жасаганда *реликт этностор катылгандардын катыгын татыктуу берүү* жөндөмүнө ээ.

КОЛДОНУЛГАН АДАБИЯТТАР:

1. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. – М., 1994.
2. Орозбаков С. Манас. Бишкек, 2010.
3. Кюннер Н. В. Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. - М., 1961.
4. Киселёв С. В. Древняя история Южной Сибири. - М., 1951.
5. Абулгази Бахадур хан. Родословное древо тюрков. – Казань, 1906.
6. Махнач В. А., Елишев С. О. Политика. Основные понятия. Справочник-словарь. – М.: ОЛМА Медиа-групп, 2008.

Боталиева К.М. – преподаватель
Юридического колледжа КГЮА

УДК 370:1/14

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы и перспективы философии образования в условиях современной цивилизации, роль философии образования в осмыслении и решении проблем современной системы образования.

Аннотация: Макалада заманбап цивилизация учурунда билим философиясынын койгойлоору жана онугуу жолдору, ошондой эле азыркы билим беруу системасы жонундо ой жугуртуу жана койгойлорун чечуудо билим философиясынын ролу каралган.

Annotation: The article deals with the problems and prospects of education philosophy in the context of modern civilization, the philosophy role modern education problems.

Ключевые слова: Образование, философия, философия образования, система образования, педагогика, мировоззренческая парадигма.

Негизги сөздөр: Билим, философия, билим философиясы, билим беруу системасы, педагогика, дүйнөгө болгон көз караш парадигмасы.

Keywords: Education, philosophy, philosophy of education, system of education, pedagogy, ideological paradigm.

Философия с возникновения и до наших дней стремилась не только осмыслить сущность образования, но и сформулировать новые ценности и идеалы образования. В этой связи можно напомнить имена Платона, Аристотеля, Августина, Я. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, которым человечество обязано осознанием культурно-исторической ценности образования.

Хотя проблемы образования всегда занимали важное место в философских концепциях, но выделение философии образования в качестве особого исследовательского направления началось лишь в 20 веке.

Согласно современным представлениям философия образования – это область философского знания, предметом исследования которой является образование. По мнению С.Шитова, в истории философии образования, можно выделить три основных этапа [1]:

1. Предыстория философии образования – происхождение философии образования через интеллектуальную историю философского мышления об образовании: начиная с взаимосвязи греческой философии с «пайдейей», через все классические философские системы в их связи с образовательными знаниями вплоть до начала XIX века (Сократ, Платон, Аристотель, Августин, Монтень, Локк, Руссо, Кант, Гегель, Шелер и др.).

2. Протофилософия образования (переходная стадия: XIX — начало XX века) - появление некоторых предпосылок философии образования в системах общей философии, что совпадает с обособлением образования, ростом и дифференциацией образовательного знания (Дж. Дьюи, И. Ф. Гербарт, Г. Спенсер, М. Бубер и др.)

3. Становление философии образования (середина XX века) - образование выступает как автономная сфера, образовательное знание

дистанцируется от умозрительной философии, на стыке между ними и происходит становление философии, специализирующейся в исследовании образовательного знания и ценностей, т. е. философии образования.

Философия образования - это ответ на кризис образования, кризис традиционных научных форм его осмысления и интеллектуального обеспечения, исчерпанность основной педагогической парадигмы. Философия образования обсуждает предельные основания образования и педагогики: место и смысл образования в культурном универсуме жизни, понимание человека и идеала образованности, смысл и особенности педагогической деятельности и т. п.

Методологическая и, в частности, проектная ориентация философии образования обуславливают обсуждение путей и способов разрешения возникшего кризиса образования и образ новой школы.

Таким образом, интерес философии образования - собственно педагогика и образование, поэтому все заимствованные из других дисциплин представления она переосмысливает и преломляет применительно к задачам осмысления кризиса образования, обсуждения предельных оснований педагогической деятельности, проектирования путей построения нового здания педагогики.

С конца XX века особую остроту приобрели вопросы, связанные с исследованиями образования и его роли в жизни общества. В то время кризис образования, существующий в разных странах, обычно связывали с кризисом философских основ образования. Считалось, что имеющиеся философские основы образования не в полной мере соответствуют реалиям времени.

Зарождение этих основ обычно связывали с философией XVII века, которая нашла свое обобщенное выражение в трудах Я.А. Коменского. Конечно, эти основы разрабатывались и дополнялись, но существенного изменения не произошло. В связи с этим была поставлена задача разработки новой философии образования, опирающейся на современное состояние философии и предназначенной для XXI века.

Без выработки новых концептуальных, методологических и аксиологических подходов окажется невозможным достижение тех целей

в сфере образования, которые выдвигаются как на международном, так и на национально-государственном уровне. В идеале человек в рамках образования должен встать на путь сознательного и ответственного выбора тех способов мышления и действия, которые способствуют сохранению жизни, культуры и природы.

Целью современного образования является включение человека в прошлое, настоящее и будущее культуры. Практическое значение философии образования определяется ее способностью давать продуктивные импульсы образовательным реформам, равно как и непрерывному самоосмыслению и самоизменению педагогической практики.

Таким образом, современные представления о философии образования полны дискуссионных вопросов и точек зрения. Выявление и обсуждение их должно способствовать разработке новой философии образования, предназначенной для XXI века.

1. Наиболее актуальными для обсуждения и дальнейшей разработки являются такие вопросы:
2. предмет исследования философии образования;
3. источники ее формирования;
4. структура и содержание философии образования;
5. методы;
6. связь с педагогическими и другими науками [2,47].

Можно представить структуру философии образования как пирамиду. В основании пирамиды находятся обобщающие положения о человеке как субъекте и объекте исследования – философская антропология (включающая в себя, в том числе и современные обобщения нейрофилософии, нейропсихологии и т.п.). Первый этаж занимает психология, как наука, изучающая закономерности возникновения, развития и функционирования психики и психической деятельности человека и групп людей. Венчает «пирамиду» педагогика в определении Б. Бим-Бада: «Педагогика – наука и искусство совершенствования человека и групп людей с помощью образования, воспитания и обучения» [3,330]. Причем пирамида структуры философии образования действует

в условиях непрерывно и нелинейно развивающихся микро и макросоциальных групп, т.е. в масштабах социальной философии.

Философия образования в своем новом понимании – это не только теоретические осмысления основ и проявлений образовательного процесса, но и практика, непосредственное воплощение теоретических наработок в образовании в повседневную жизнь.

Философия образования вырабатывает философскую систему знаний, составляющую теоретическую основу образования. Источником такой системы знаний становится вся философия.

Философские знания, составляющие содержание философии образования, необходимы:

1) для понимания и объяснения структуры образования человека из её соотнесения со структурой мира в целом и бытия человека в частности;

2) для прогнозирования направленности развития системы образования;

3) для проектирования и организации образовательного процесса.

Построение образования определенного типа происходит на основе содержания философии образования, отличающегося определенной инвариантной структурой, отражающей устойчивый порядок взаимосвязей между определенными подходами. Выявление инвариантной структуры содержания философии образования позволит ей развиваться как системе теоретических знаний усилиями множества ученых и философов.

Так как философия образования, прежде всего, должна помочь в понимании сущности предмета педагогики, то инвариантная структура её содержания может быть определена теми качествами этого предмета, которые выделяются на современном этапе развития педагогики. При определении сущностных характеристик предмета педагогики необходимо принимать во внимание только то, что характеризует тип современного образования, в отличие от предшествующего. В XX в. в качестве основных были выделены два типа образования. Ученые Римского клуба в 1974 г. в докладе «Нет пределов образованию» определили их как поддерживающий тип образования и инновационный.

Прошедшие десятилетия позволили уточнить характеристики основных типов образования. Первый тип можно определить как образование, ориентированное на формирование человека, второй тип - как образование, ориентированное на развитие человека. Первый тип часто обозначают как традиционное или авторитарное образование. О втором типе образования пока можно говорить как о становящемся. В этой ситуации особенно возрастает необходимость в решении проблемы инвариантной структуры содержания философии образования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Шитов С.Б. Философия образования: Учебник/ С.Б. Шитов: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bazaluk.com/scientific-library.html>.
2. Современные проблемы философии образования: научно-аналитический обзор. – М., 1998.
3. Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология. Введение в научную и общекультурную дискуссию о человеке как воспитателе и воспитуемом, о путях его совершенствования./ Б.М. Бим-Бад. – М., 2015.

*Булекбаев А.М. - КМЮАнын
Философия жана социалдык-гуманитардык
илимдер кафедрасынын окутуучусу*

УДК 94 (575.2)+32

КЫРГЫЗДАРДЫН САЯСИЙ КУЛК- МҮНӨЗҮНҮН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ

Аннотация: Илимий макала кыргыз элинин саясий кулк-мүнөзүнүн өзгөчөлүктөрүн теориялык жана практикалык маселелерин жана анын азыркы Борбордук Азиядагы өзгөчөлүктөрүн изилдөөгө арналган.

Аннотация: Научная статья посвящена исследованию теоретических и практических проблем особенностей политического характера кыргызского народа и его социокультурных особенностей в современной Центральной Азии.

Annotation: The article considers theoretical and practical issues associated with specific politi-

cal and socio-cultural features of the Kyrgyz nation in the modern Central Asia.

Негизги сөздөр: Социомаданий стандарттар, саясий өзгөчөлүк, трайбализм, жаңжаал, демократия, авторитаризм, саясий элита, тоталитаризм.

Ключевые слова: Социокультурные стандарты, политическая самоидентификация, трайбализм, конфликт, демократия, авторитаризм, политическая элита, тоталитаризм.

Keywords: Social and cultural standards, political self-identification, tribalism, conflict, democracy, autoeroticism, political elite, totalitarianism.

Саясий өңүттө улуттук мүнөздү, анын ичинде кыргыздардын саясий улуттук мүнөзүн кантип чечмелесе болот?

Этникалык патриотизм болгон күндө да адам качан саясий субъектке айланат? Тигил же бул улутка таандык адамдагы саясий түзүлүштөрдү кантип идентификациялоого жана мүнөздөөгө болот? 2005-, 2010-жылдарда Кыргызстанда болуп өткөн саясий төңкөрүштөрдөн кийин орусиялык белгилүү саясатчылар менен саясат таануучулар «Көчмөн кыргыздар мамлекет курууга дараметсиз. Алар дайыма өз ара чырдаша беришет. Ошондуктан, постсоветтик чөлкөмдүн, Орусиянын түштүк чек араларынын коопсуздугу үчүн Кыргызстандын түндүгүн Казакстанга, түштүгүн Өзбекстанга берип салган туура болот», - деп айгай салышты. Чын эле Улуу Кыргыз дөөлөтү кулагандан кийин көчмөн кыргыздар саясий кулк-мүнөздөн толук айрылып калышканбы, же алар өз алдынча жана келечектүү мамлекет курууга жөндөмдүүбү?

Көптөгөн жүз жылдыктардын аралыгында кыргыздар башка прогрессивдүү улуттардай эле өзү үчүн саясий идеал болуп саналган ата журту, ата-бабасынын арбактары жаткан жер, эли менен үй-бүлөсүнүн бейпилдиги, кыз-келиндеринин намысы, балдарынын келечеги үчүн салгылашышкан жана курман болушкан. Демек, саясий иш-аракеттер менен жорук-жосундар согуштар менен тыгыз байланыштуу. Согуш деп мамлекеттер, улуттар (элдер) же социалдык топтордун ортосундагы жакшы уюмдашкан жана куралдуу күрөш аталат. Акыркы 5, 5 миң жыл ичинде алынган жараат-