

профессиональной защиты нарушенных прав граждан.

УДК 351.87(575.5)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята референдумом (всенарод. голосованием) 27 июня 2010 г. // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

2. О Совете по отбору судей Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: конституц. Закон Кырг. Респ. от 13 июня 2011 года № 40 (в ред. Конституц. Закона Кырг. Респ. от 30 июля 2016 г. № 155) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

3. О статусе судей Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: конституц. Закон Кырг. Респ. от 9 июля 2008 г. (в ред. Конституц. Закона Кырг. Респ. от 19 июля 2008г. № 51) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

4. О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах Республики [Электронный ресурс]: конституц. Закон Кырг. Респ. от 18 июля 2003 г. № 153 (в ред. Конституц. Закона Кырг. Респ. от 5 августа 2016 г. № 165) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

5. Садыков Э.Э. Судебная система Кыргызской Республики [Текст] / Э.Э. Садыков // учеб. пособие, особенности развития и вопросы судебной реформы в Кыргызской республике. -Б.: Учкун.-Б, 2005. – 50с.

6. Галлиган Д., Полянский В.В., Стариков Ю.Н. : История развития и основные современные концепции [Текст] / Д Галлиган// Административное право.- М.: Юрист.М, 2002. – 158с.

7. Гражданский кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 8 мая 1996 г. № 15 (в ред. Законов Кырг. Респ. от 29 апр. 1997 г. № 29) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

*Боронбаева Д.С.,
КМЮАнын изденүүчүсү
Боронбаева Д.С.,
соискатель КГЮА
Boronbaeva D.S.,
candidate of the KSLA degree*

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА СОТ РЕФОРМАСЫНЫН КОНЦЕПЦИЯСЫ

КОНЦЕПЦИЯ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

THE CONCEPT OF JUDICIAL REFORM IN THE KYRGYZ REPUBLIC

Аннотация: Илимий макалада Кыргыз Республикасында сот реформасынын концепциясын иштеп чыгуунун жана ишке ашыруунун көйгөйлөрү, анын иш жүзүнө ашырылышынын өзгөчөлүктөрү келтирилген, ошондой эле соттук-укуктук реформанын негизги багыттары изилденди жана талданды, аны жүзөгө ашыруунун кыйынчылыктары жана көйгөйлөрдү чечүүнүн жолдору аныкталды.

Аннотация: В научной статье изложены проблемы разработки и реализации Концепции судебной реформы в Кыргызской Республике, особенности ее практического воплощения, а также исследованы и проанализированы основные направления судебно-правовой реформы, определены трудности осуществления ее и пути решения проблем.

Annotation: The article describes problems of development and implementation of the Concept of judicial reform in the Kyrgyz Republic and the peculiarities of its practical implementation, as well as researched and analyzed the main directions of judicial reform, the difficulty of implementing it and ways of solving problems.

Негизги сөздөр: сот реформасынын концепциясы, сот системасы, жеткиликтүүлүк жана ачыктык, сот адилеттиги, квалификациялуу юридикалык жардам, соттук коргоого кепилдик.

Ключевые слова: концепция судебной реформы, судебная система, доступность и прозрачность, правосудие, квалифицированная юридическая помощь, гарантированность судебной защиты.

Keywords: *the concept of judicial reform, the judicial system, accessibility and transparency, justice, qualified legal assistance, judicial guarantees.*

Становление и развитие судебной системы Кыргызстана, рассмотренное в предыдущем разделе работы, это в определенной степени и есть одна из концепций судебной реформы, которая нашла свое практическое воплощение.

В настоящем разделе исследования принята попытка анализа современной концепции реформирования судебной системы и разработки теоретических положений и практических рекомендаций по решению основных вопросов судебной реформы.

Курс на демократизацию судебной власти, рассматриваемая нами как концепция судебной системы, был озвучен Президентом КР. Основными направлениями судебно-правовой реформы являются [1]:

1. Доступность и прозрачность правосудия. Судебная власть должна самостоятельно формировать свой бюджет и распоряжаться выделяемыми бюджетными средствами.

2. Совершенствование правовой основы деятельности судебной системы, направленной на повышение независимости и ответственности судей.

3. Переход к назначению (избранию) судей КР до достижения предельного возраста. Сохранение полномочий судей до предельного возраста должно сопровождаться до тех пор, пока поведение судей будет безупречным.

4. Сохранение статуса неприкосновенности судей.

5. Совершенствование отбора судейских кадров. Отбором кадров должен заниматься специализированный орган – Совет по отбору судей. Ему должно быть предоставлено исключительное право вносить представления об освобождении судей от занимаемой должности за нарушение Кодекса чести, когда их поведение перестало быть безупречным.

6. Введение суда присяжных. В целях обеспечения общественного контроля судебной системы необходимо развитие и поощрение тесного участия в деятельности судов и правоохранительных органов представителей общественности, оказывающих сторонам помощь в мирном разрешении конфликта: медиаторов, оценщиков исков, социальных работников,

специалистов, способных вступить в роли третейских арбитров.

7. Ускорение передачи от прокуратуры судам полномочий по санкционированию следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан: заключение под стражу, производство осмотра, обыска и выемки в жилище, прослушивание телефонных и иных переговоров, осмотра и ареста корреспонденции.

8. Повышение прозрачности и открытости судопроизводства посредством компьютеризации судопроизводства, перевода всех судебных актов в электронный формат и обеспечение свободного доступа к ним со стороны граждан, обеспечение с помощью технических средств дословной записи всего хода судебного заседания.

9. Выделение финансовых средств для обеспечения достойных условий работы судей (строительство зданий правосудия).

10. Обеспечение каждому гражданину КР доступность квалифицированной юридической помощи и обеспечение всех нуждающихся бесплатной юридической помощью

11. Исключение вмешательства в деятельность судов и судей, присвоение их функций другими государственными органами и должностными лицами. Законодательное закрепление ответственности за попытки захвата зданий судов, оказание физического давления на судей.

Судебная власть должна самостоятельно формировать свой бюджет и распоряжаться выделяемыми бюджетными средствами.

Обозначенные направления реформирования судебной системы могут быть достигнуты решением следующих задач, которые сформулированы в Общей Стратегии развития страны:

- изменение подхода в формировании бюджета судебной системы и обеспечение финансирования в объеме, обеспечивающем возможность полного и независимого осуществления правосудия;

- оптимизация структуры судебной системы;

- создание системы адекватных и транспарентных дисциплинарных процедур по жалобам граждан и юридических лиц на действия судей через Совет судей;

- подготовка претендентов на судейскую должность по утвержденной Советом судей учебной программе;

- выработка прозрачных и объективных критериев отбора претендентов на судейскую должность на всех его стадиях;

- гарантировать независимость судей посредством ограничения возможности отстранения от должности и ответственность только перед законом;

- поэтапное внедрение единой системы судебной информации и управления, позволяющей обеспечить введение автоматического распределения судебных дел и открытый доступ граждан к судебным решениям;

- внедрение судопроизводства с участием присяжных заседателей для достижения эффективности и открытой системы правосудия и вовлечения населения в процесс судопроизводства;

- обеспечение надлежащего исполнения судебных актов;

- введение института судебных приставов.

Поступательное развитие реформы основано на принципах правового государства, предполагающего приоритет прав и свобод человека, разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную власть, верховенство закона во всех областях государственной и общественной жизни, взаимную ответственность государства и личности, наличие гражданского общества.

Как видно, многие из направлений реформирования судебной системы республики уже реализованы.

Во-первых, совершенствована процедура бюджетного финансирования судебной системы. Нововведением является предоставление права формирования бюджета самим судебным органам. Новая процедура составления бюджета судебной системы заключается в следующем: вопросы финансового обеспечения судов до вынесения проекта бюджета на рассмотрение Парламента обсуждаются в комитете непосредственно с судами без привлечения исполнительной власти. В том случае, если между Советом судей и Правительством возникают разногласия, в проекте республиканского бюджета учитываются предложения Совета судей, а не Правительства, которое может приложить свои возражения.

Во-вторых, необходимостью обеспечения состязательного уголовного процесса и вовле-

чения населения в процесс судопроизводства продиктовано введение нового правового института - суда с участием присяжных заседателей. Вводимый в республике с 2012 г. суд присяжных заседателей обеспечит и другой важный аспект правосудия - коллегиальность, повышающая уверенность в законности и справедливости вынесенного судебного решения.

В-третьих, совершенствована процедура отбора судейских кадров, осуществляемая Советом по отбору судей. Наличие такого коллегиального органа признается в качестве непременного условия обеспечения независимости и беспристрастности судей, нормального функционирования судебной власти.

Таким образом, анализ реализации основных направлений реформирования судебной системы республики, позволяет сделать следующие выводы:

1. Создана необходимая правовая основа для формирования и деятельности подлинно независимой и самостоятельной судебной системы.

2. Судебная система и судебный корпус в республике сформированы и в целом способны осуществлять справедливое правосудие.

Вместе с тем следует отметить, что современный этап развития судебной власти в Кыргызстане требует решения проблем, значительная часть которых касается ключевой фигуры правосудия - судей.

Как известно, обязательным условием осуществления надлежащего правосудия является независимость и беспристрастность судьи. Именно поэтому на государстве лежит ответственность обеспечения социальных и материальных гарантий независимого и справедливого осуществления правосудия. Отсюда, в частности, автор обращает внимание на статью 32 Закона «О статусе судей Кыргызской Республики» [2], где зафиксированы условия материального обеспечения судей: условия и размер оплаты труда, вопросы предоставления жилья судьям. Как видно, положения Закона, касающиеся предоставления судьям жилья носят декларативный характер, поскольку не отражают конкретных сроков предоставления жилья. Определенную озабоченность вызывает также норма Закона о том, что «служебное жилье не подлежит приватизации». В этой связи считаем рациональным ввести положения, устанавливающие право внеочередного

получения судьей жилья, ограничив конкретными сроками. Следует также предусмотреть возможность выкупа служебного жилого помещения судьей, проработавшим на своей должности в течение длительного времени, по остаточной стоимости.

К числу неразрешенных проблем законодательного обеспечения судебной реформы следует отнести вопрос о реализации статьи 270 Уголовно-процессуального законодательства республики о судебных приставах. В соответствии с указанной статьей судебный пристав обеспечивает порядок в судебном заседании. Введение института судебных приставов решит проблему обеспечения личной безопасности судей, будет содействовать принудительному исполнению решений судов, осуществлению принудительного привода лиц, уклоняющихся от явки в суд [3, с. 70].

Неукоснительное исполнение актов судебных органов должно обеспечиваться путем усиления ответственности за уклонение от исполнения решения суда, дальнейшего расширения применения ограничительных мер в отношении должников, усиления процессуального судебного контроля за исполнительным производством.

Проводимая в стране судебно-правовая реформа предполагает наличие адекватного действительности национального законодательства, авторитетного правосудия, реально гарантирующего судебную защиту прав и законных интересов человека. Все это может быть достигнуто при условии воспитания высокой правовой культуры и сознания как судей, так и граждан страны.

Безусловно, нельзя отрицать, что повышение определенного уровня правовой культуры и сознания можно достичь путем получения юридического образования, прохождением курсов переподготовки и сдачи тестов, как это предусмотрено концепцией правовой реформы. Но вопрос воспитания правового сознания и культуры не сводится только к повышению знаний о праве; он способствует формированию уважительного отношения к нему. Главная задача и в то же время нерешенная проблема - выработка и применение правовых привычек. «Наша задача не только воспитывать в себе правильное, разумное отношение к вопросам поведения, но еще и воспитывать правильные привычки, когда мы поступали бы вовсе не потому, что сели и подумали, а потому, что иначе

мы не можем, потому что мы так привыкли. И воспитание этих привычек - гораздо более трудное дело, чем воспитание сознания».

Низкий уровень доверия населения к судам объясняется неразвитостью правовых традиций, несовершенством законодательной базы судебной системы. Социологические опросы, проведенные российскими экспертами, свидетельствуют о том, что большая часть населения не доверяет судам, видит в судебной власти не орган, который может защитить их права, а скорее как место, где лишают свободы. Даже правосознание судей характеризуется обвинительным уклоном.

Из теории права известно, что правовое сознание как объективная категория, складывается под воздействием множества факторов: социально-экономических, политических, этнопсихологических, культурно-исторических. Но это не означает, что на правовое сознание нельзя воздействовать целенаправленно [4, с. 568]. Напротив, правовому сознанию свойственно позитивное социальное развитие и совершенствование. Формирование правовых привычек и установок граждан возможно не только через правовое обучение, но и через правовоспитательную работу. При этом особая роль отводится средствам массовой информации, поскольку общеизвестна их роль в формировании мировоззрения современного человека. При этом формы правовоспитательной работы могут быть различными: организация телепередач с участием ведущих юристов республики, которые разъяснят гражданам их права и возможности по судебному обжалованию незаконных и необоснованных действий должностных лиц, тематические передачи «Человек и закон» и т.д.

Составной частью проводимой в республике судебной реформы должна стать, на наш взгляд, правовая политика государства, направленная на совершенствование законодательства в сфере правосудия.

Анализ системы законодательства КР, регламентирующего основы создания и функционирования судебных органов показал, что возникла насущная потребность в систематизации действующего законодательства, устранении множественности и дублирования актов, восполнении пробелов в правовом регулировании. В издаваемых актах далеко не всегда соблюдаются требования юридической техники как обязательной предпосылки их высокого

качества, полноты, непротиворечивости. Некоторые акты страдают бессодержательными повторами и неточными формулировками. В конечном счете, несовершенство принимаемых нормативных актов с точки зрения законодательной техники негативно отразится на правоприменительной практике. Безусловно, перечисленные недостатки не охватывают все законодательство о судебной системе, встречаются в отдельных случаях, но и это создает определенные неудобства, разночтения при изучении и использовании этих нормативных актов.

К примеру, принципы осуществления судебной власти отражены в Конституции, Законе «О Верховном суде Кыргызской Республики» [5], Законе «О статусе судей Кыргызской Республики», Законе «О Конституционно палате Верховного суда Кыргызской Республики» [6], Законе «О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики». Общие положения финансово-материального обеспечения судов содержатся в Законе «О статусе судей Кыргызской Республики» и Законе «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», а также положения, касающиеся приостановления полномочий судей др. Полномочия Совета по отбору судей дублируются многими законодательными актами, в т.ч. Конституцией республики, Законом «О совете по отбору судей», Законом о «О статусе судей Кыргызской Республики» [7].

В свете сказанного перспективным является создание консолидированного акта, регулирующего правовые отношения в сфере правосудия. Идея создания подобного консолидированного акта возникла в результате тщательного изучения и использования законодательства РК в сфере правосудия. В этой связи уместно выражение видного французского юриста Марка Ансея о том, что изучение зарубежного опыта «открывает перед юристом новые горизонты, позволяет ему лучше узнать право своей страны, ибо специфические черты этого права особенно отчетливо выявляются в сравнении с другими системами. Сравнение способно вооружить юриста идеями и аргументами, которые нельзя получить даже при очень хорошем знании только собственного права» [8, с.30].

Потребность в создании подобного акта объясняется также и тем, что акты, регулирующие сферу деятельности судебных органов,

определяют оптимальное устройство и организацию государственной власти в целях обеспечения реальных гарантий судебной защиты прав и свобод человека. В данном контексте возрастает роль правовых механизмов обеспечения совокупной деятельности судов в рамках объединяющей их судебной системы КР.

Данный акт будет отражать существующее единство судебной системы и судебной власти, осуществляемая посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, тесную взаимосвязь и взаимозависимость судебных органов, а также общность принципов правового регулирования их организации и деятельности. Объектом закона о судебной системе КР должна стать вся судебная система КР в целом. Структура закона должна включать общие для всех судей и судов положения, а также разделы, касающиеся каждой из подсистем целостной судебной системы КР.

Таким образом, предлагаем структуру закона о судебной системе КР. Перспективы развития судебной системы также связаны с возможностью решения вопроса о передаче Конституционной палате и Верховному суду права законодательной инициативы. В свете проводимой в стране судебной реформы большинство предложений должно исходить от судебных органов, которые на практике знают проблемы судебной власти, включая методы их разрешения.

Анализируя ход судебной реформы в стране, можно констатировать, что реформа судебной системы возможна и в конечном итоге приведет к конструктивным изменениям в судебной системе Кыргызстана: поднимет авторитет и доверие населения к судам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Актуальные проблемы судебной реформы в Кыргызской Республике (стенограмма теледебатов) // Дискуссия о судебно-правовой реформе в Кыргызской Республике. - Б.: Правовая клиника «ЮРИНФО», 2008. - С. 32-35.
2. О статусе судей Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: конституц. Закон Кырг. Респ. от 9 июля 2008 г. (в ред. Конституц. Закона Кырг. Респ. от 19 июля 2008г. № 51) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: <http://www>.

toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

3. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года /Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858. - С. 70.

4. Матузова, Н.И. и Малько, А.В. Теория государства и права [Текст]: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. - М.: Юристь. -М, 1999. – 568с.

5. О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах Республики [Электронный ресурс]: конституц. Закон Кырг. Респ. от 18 июля 2003 г. № 153 (в ред. Конституц. Закона Кырг. Респ. от 5 августа 2016 г. № 165) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

6. О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: конституц. Закон Кырг. Респ. от 13 июня 2011 года № 37 149 (в ред. Конституц. Закона Кырг. Респ. от 26 мая 2012 г. № 66) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

7. О статусе судей Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: конституц. Закон Кырг. Респ. от 9 июля 2008 г. (в ред. Конституц. Закона Кырг. Респ. от 19 июля 2008г. № 51) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

8. Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права [Текст]: очерки сравнительного права / М. Ансель. - М., 1991. – 38с.

УДК 351.74: 351.746](575.2)

*Акматабеков М.С.,
КМЮАнын изденүүчүсү
Акматабеков М.С.,
соускатель КГЮА
Akmatbekov M.S.,
candidate of the KSLA degree*

**УЛУТТУК КООПСУЗДУКТУ КАМСЫЗ
КЫЛУУНУН СУБЬЕКТ
КАТАРЫ КР ИИМ**

**МВД КР КАК СУБЬЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
IN KR AS A SUBJECT
OF NATIONAL SECURITY**

Аннотация: Макалада улуттук коопсуздуктун маңызы жана мазмуну ачылып берилет. Улуттук коопсуздукту камсыз кылуу боюнча КР ИИМдин ишин жөнгө салуучу мыйзамдарга анализ жүргүзүлөт.

Аннотация: В статье раскрывается сущность и содержание национальной безопасности. Проводится анализ законодательства, регулирующее деятельность МВД КР по обеспечению национальной безопасности.

Annotation: This paper analyzes the essence and content of national security legislation, regulating activities of the Ministry of internal affairs in KR to ensure national security.

Негизги сөздөр: улуттук коопсуздук, коопсуздук теориясы, улуттук коопсуздукту камсыз кылуунун субъектилери, улуттук коопсуздукту камсыз кылуу, улуттук коопсуздук концепциясы.

Ключевые слова: национальная безопасность, теории безопасности, субъекты обеспечения национальной безопасности, обеспечение национальной безопасности, концепция национальной безопасности.

Keywords: national security, theory of security, subjects of providing national security, providing of national security, concepts of national security.

Разработка правовой теории безопасности должна быть в первую очередь ориентирована на решение приоритетных прикладных задач