

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

БЕЛИСПАЕВ А.М.

**Соискатель кафедры
конституционного и международного права
университета им. Д.А. Кунаева
ualibrary@mail.ru**

В статье «Вопросы совершенствования судебной системы в Республике Казахстан» подняты проблемы специализации судов в Республике Казахстан. При этом рассмотрены теоретико-правовые аспекты специализации судов, а также проанализирована практика совершенствования действующей системы судов в Республике Казахстан.

The article “Issues in improving the judicial system in the Republic of Kazakhstan” reflects on demands of modern democratic state for underpinnings of concept of governmental power. The author fairly notes such tendency for the developing post-Soviet states, where the Republic of Kazakhstan is one of them. In this matter the author suggests some sort of spectrum of studies and opinions which could improve academic background of development of such a complex political-legislative document.

В настоящее время в Республике Казахстан функционируют экономические, административные, военные, ювенальные суды.

Экономические суды занимают важное место в системе обеспечения законных прав и интересов участников экономического оборота. Роль и значение специализированных экономических судов в единой судебной системе Республики Казахстан определяется их способностью рассматривать и разрешать экономические споры и иные подведомственные им дела в установленной законом процессуальной форме. Признавая экономические суды значимым элементом построения правового экономического порядка, следует указать на их системные качества и наличие в Республике Казахстан одноуровневого построения судебных органов. Специализированные экономические суды входят в единую судебную систему Республики Казахстан. Межрайонные экономические суды являются судами первой инстанции по рассмотрению экономических споров. Гражданская коллегия областного и приравненного к ним судов рассматривает экономические споры в апелляционном порядке. Верховный Суд Республики Казахстан в отношении экономических споров выступает в качестве суда надзорной инстанции.

В период с 2004 по 2008 годы в экономические суды поступило более 150 тысяч исковых заявлений и рассмотрено около 11 тысяч дел. Наблюдается тенденция ежегодного роста, в среднем на 6 процентов, количества исков, поступающих в экономические суды[1]. Данные факты подтверждают эффективность существующей системы специализированных межрайонных экономических судов, расположенных в каждом областном центре страны, а также в городах Астане и Алматы.

Ювенальная юстиция представляет собой правосудие для несовершеннолетних, оказавшихся в силу какой-то жизненной ситуации в конфликте с законом. Главная задача этого вида правосудия - социализация молодежи, выраженная в попытке избежать дальнейшей криминализации личности и способствовать социальной реабилитации ребенка, а не отчуждению его от общества. Именно такой подход эффективен и выгоден обществу, которому нужен полноценный гражданин, а не потенциальный преступник. Это ключевая идея ювенальной юстиции, для которой правонарушитель важнее, чем само правонарушение.

Именно поэтому дела в отношении несовершеннолетних требуют к себе повышенного внимания, высокой квалификации специалистов. Специфика уголовного правосудия по делам данной категории лиц состоит в том, чтобы применить к подростку, вступившему в конфликт с законом, индивидуальные, с учетом всех обстоятельств дела щадящие меры наказания, а также в том, чтобы обеспечить защиту его гражданских прав.

В юридическом отношении задача состоит в том, чтобы сочленив работу новых участников ювенальной юстиции с уголовным процессом таким образом, чтобы, с одной стороны, не нарушить действующий закон, с другой - сохранить существо самого нововведения.

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 23 августа 2007 г.[2] в городах Астане и Алматы были образованы специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних, уполномоченные рассматривать в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан уголовные дела, дела об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних и гражданские дела, затрагивающие их интересы. Данный Указ создал нормативную базу для дальнейшего развития ювенальной юстиции в Республике Казахстан.

Этим же Указом Глава государства одобрил Концепцию развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы[3]. Концепцией предусматривается поэтапное внедрение и развитие в Казахстане элементов ювенальной юстиции, которые позволят повысить эффективность и качество отправления правосудия в отношении несовершеннолетних на всех его этапах. Это включает создание специализированных подразделений по работе с несовершеннолетними в органах юстиции, внутренних дел, образования и науки, в судах, прокуратурах и адвокату-ре[4].

Финансовый суд - это уникальный институт судебной власти в Республике Казахстан. Он призван разрешать все экономические вопросы и гражданско-правовые споры, возникающие между участниками Регионального финансового центра Алматы (РФЦА) и другими юридическими лицами на любой территории республики.

С 13 ноября 2006 года начал отсчет своей деятельности финансовый суд г. Алматы[5], создание и становление которого призвано способствовать реализации одного из приоритетов, озвученных Президентом в Послании народу Казахстана «Стратегия вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира»[6], путем развития города Алматы, как крупного регионального центра финансовой и деловой активности не только в Казахстане, но и во всей Центральной Азии. Данный институт правосудия призван разрешать все экономические и гражданско-правовые споры между участниками Регионального финансового центра Алматы и другими юридическими лицами и уже сегодня доказал свою состоятельность, оказывая положительное влияние на развитие фондового рынка республики[7].

Следует отметить, что аналогичных финансовых судов на постсоветском пространстве пока не существует, а в мире схожих по своей природе судов насчитывается лишь несколько. Этим и обусловлен профессиональный интерес к деятельности аналогичных судов финансовых центров Дубая, Дублина, Сингапура, Нью-Йорка, а также коммерческого суда Лондона.

Особого внимания заслуживают проблемы военных судов в Республике Казахстан. В процессе правовой реформы в системе военной юстиции произошли некоторые изменения. В частности, было ликвидировано управление военных судов, материально-техническое, кадровое обеспечение военных судов передано из системы Министерства обороны РК на рассмотрение Министерства юстиции и управлениям юстиции на местах, что стало реальным шагом в деле укрепления независимости военных судов, влияющей на объективность принимаемых судьями решений. Однако споры вокруг вопроса о целесообразности существования военных судов продолжаются до сих пор.

В настоящее время военные суды входят в единую судебную систему Казахстана и наделены теми же функциями и полномочиями, которые возложены на суды общей юрисдикции. В судебной системе Казахстана действуют десять специализированных военных судов гарнизонов, расположенных в областных центрах, местах дислокации органов военного управления, крупных воинских частей и соединений, и на правах областного суда - Военный суд республики.

Согласно приложению № 3 к Указу Президента РК от 22 января 1999 года № 29 «О мерах по дальнейшей оптимизации системы государственных органов»[8], военные суды вошли в лимит штатной численности Комитета по судебному администрированию при Верховном суде РК.

Указом Президента РК - от 12 октября 2000 года № 471 «О мерах по обеспечению функционирования новой системы судебного администрирования»[9] - администратор для военных судов не предусмотрен, обеспечение деятельности Военного суда республики и военного суда Алматинского гарнизона возложено на администратора судов Алматы, а других военных судов - на администраторов судов областей. В итоге материально-техническое и иное обеспечение военных судов осуществляется по остаточному принципу.

Военная служба основана на воинских уставах, и это, в определенной степени отражается на специфике военного правосудия. Составы воинских преступлений также весьма специфичны:

самовольное оставление части, дезертирство, грубое нарушение уставных взаимоотношений и другие – в гражданском судопроизводстве никогда не рассматривались и не рассматриваются - это прерогатива военных судов, отсюда и характерный состав участников уголовного процесса в военных судах. Это лица, призванные на срочную военную службу, контрактники и офицерский состав.

Таким образом, специализация военных судов очевидна, и для нивелирования данного института нет резонных оснований. Тем более, что функциональные задачи военной юрисдикции заключаются в защите правопорядка в армии, с целью повышения боеспособности и боевой готовности Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан[10].

В соответствии со Стратегическим планом Верховного суда Республики Казахстан в нашей стране предполагается также создание специализированных межрайонных судов по рассмотрению уголовных дел, которые будут рассматривать по первой инстанции наиболее сложные дела, в том числе и с участием присяжных заседателей. Такая специализация позволит уменьшить нагрузку на районные суды по рассмотрению других уголовных дел, поскольку нагрузка в этих судах уже увеличилась в связи с передачей в их подсудность дел, связанных с санкционированием ареста[11].

Особого внимания заслуживают также вопросы совершенствования деятельности административных судов в рамках внедрения в действующую правовую систему института административной юстиции.

В Республике Казахстан институт административной юстиции, на современном этапе проведения административной и судебной реформ, приобретает важное социально-правовое значение. Данное явление не случайно. Оно связано с демократическими преобразованиями, охватившими все общественные сферы жизнедеятельности нашего государства.

Актуализация юрисдикционных вопросов, возникающих при соблюдении, охране и защите прав и свобод граждан в области организации и деятельности власти, подчеркнула готовность Республики Казахстан к решению наиболее сложной социально-правовой проблемы: определению баланса частных и публичных интересов. Данная проблема возникла уже давно и ее разрешение всегда связывалось со специализацией судов на разрешение дел с участием государства.

В Казахской ССР специализация судебной деятельности имела место после введения в 1990 году Законом Казахской ССР «О судостроительстве Казахской ССР» должности судей по административному и исполнительному производству при районных (городских) народных судах. К их компетенции относилось рассмотрение дел об административных правонарушениях.

Непродолжительное время в Казахстане существовала система арбитражных судов во главе с Высшим Арбитражным Судом Республики Казахстан. Статьей 1 Закона Республики Казахстан от 17 января 1992 г. «Об арбитражном суде Республики Казахстан» было закреплено, что арбитражный суд Республики Казахстан является самостоятельным, независимым органом судебной власти Республики Казахстан по разрешению споров, возникающих в экономических отношениях и в процессе управления ими[12].

Должность так называемых «административных судей» просуществовала до 1995 года, пока ст. 75 Конституции Республики Казахстан 1995 года не была закреплена единая судебная система, в состав которой вошли Верховный Суд Республики и местные суды. Конституционный Суд сменил несудебный орган - Конституционный Совет. Рассмотрением хозяйственных споров стали заниматься судебные коллегии по хозяйственным делам областных и приравненных к ним судов[13].

Приоритетные задачи судебной системы были определены в июне 2001 г. Президентом страны Н.А. Назарбаевым на третьем съезде судей республики. В числе их была поставлена задача продолжить работу по поэтапному созданию системы специализированных судов, в первую очередь, экономических и административных. Эта задача нашла свое отражение в Концепции правовой политики Республики Казахстан, одобренной Указом Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 г. № 949[14] в которой закреплено рассмотрение вопроса института административных судов в целях дальнейшего совершенствования судебной системы.

Построение системы специализированных административных судов в Республике Казахстане началось с их формированием в экспериментальном порядке в городах Астане и Алматы. Деятельность экспериментальных судов показала высокую эффективность и качество отправления правосудия при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Указом Президента республики от 9 сентября 2004 г.[15] было образовано 29 специализированных межрайонных административных судов.

Необходимость образования специализированных административных судов возникла также в силу предписаний кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (КоАП РК[16]), который содержит больший объем составов административных правонарушений в сравнении с Кодексом Казахской ССР об административных правонарушениях[17]. Образование специализированных административных судов было направлено на обеспечение оперативности и квалифицированного рассмотрения дел об административных правонарушениях, а также обеспечение доступности правосудия для населения.

Логика действующего законодательства, таким образом, недвусмысленно направлена на организацию и совершенствование в Казахстане специального административного правосудия. И это социально оправдано т.к. сегодня, когда главные задачи становления судебной власти уже решены, следующим шагом может стать углубление и развитие потенциала, заложенного в избранной модели правосудия. Вживление административного правосудия в судебную систему страны созвучно также идее и ходу административных и политических реформ в Республике Казахстан.

Список использованных источников

1. Стратегический план Верховного суда Республики Казахстан (судебной системы) на 2009-2011 годы (проект, январь 2009 года)//СПС «Параграф».
2. Указ Президента Республики Казахстан «Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних». Астана, Акorda, 23 августа 2007 года . № 385.
3. Указ Президента Республики Казахстан «О Концепции развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы». Астана, Акorda, 19 августа 2008 года. № 646.
4. Комментарий к Указу Президента Республики Казахстан от 19 августа 2008 года № 646 «О Концепции развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы».
5. Указ Президента Республики Казахстан «Об образовании специализированного финансового суда в городе Алматы». Астана, Акorda, 17 августа 2006 года.
6. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана (Астана, 1 марта 2006 года). Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии.
7. Стратегический план Верховного суда Республики Казахстан (судебной системы) на 2009-2011 годы (проект, январь 2009 года).
8. Указ Президента Республики Казахстан от 22 января 1999 года № 29 «О мерах по дальнейшей оптимизации системы государственных органов Республики Казахстан»//САПП Республики Казахстан, 1999 г., № 1, ст. 2.
9. Указ Президента Республики Казахстан от 12 октября 2000 года № 471 «О мерах по обеспечению функционирования новой системы судебного администрирования»//СПС «Параграф».
10. Байбатыров С. Военные суды надо либо укреплять, либо упразднить. Журнал «Юрист» № 6, 2008 С.5-11.
11. Выступление председателя Верховного суда К. Мами на расширенном итоговом совещании судей г. Алматы (9 января 2009 года)//СПС «Параграф».
12. Омірәлі Ж.О. Судебная власть в государственном механизме Республики Казахстан. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридич. наук. – Алматы, 2006, с.73.
13. Президент Республики Казахстан. О мерах по обеспечению функционирования новой системы судебного администрирования: Указ от 12 сентября 2000 г. №471 // Сборник: Конституционный Закон Республики Казахстан. Указа Президента Республики Казахстан. – Астана, 2001.
14. Указ Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года № 949 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан»// «Казахстанская правда» от 3 октября 2002 года № 212 (23861); САПП Республики Казахстан, 2002 г., № 31, ст.336.
15. Указ Президента Республики Казахстан от 9 сентября 2004 года № 1437 «Об образовании, реорганизации и упразднении некоторых районных и приравненных к ним судов Республики Казахстан»//СПС «Юрист».

16. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года № 155-ІІ// «Казахстанская правда» от 13 февраля 2001 г. № 40-41 (23388-23389); 14 февраля 2001 г. № 42-43 (23390-23391); 15 февраля 2001 г. № 44-45 (23392-23393).