

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК 330.190.2: 338 (575.2)

АЛИМОВА ГУЛЬБАР БАЙЫШОВНА

**ВЛИЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА**

(на материалах Ошской области Кыргызской Республики)

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель

д.э.н., профессор Купуев П. К.

Ош-2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	
§ 1. РОЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА	9
§ 2. ОСОБЕННОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	24
§ 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	41
ГЛАВА II. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА	
§ 1. ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА	60
§ 2. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА.....	78
§ 3. СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ	95
ГЛАВА III. ПУТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ	
§ 1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ	111
§ 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕГО ВЛИЯНИЯ НА СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА	129
§ 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	145
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	163
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	167

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Актуальность проблемы развития предпринимательства в Кыргызской Республике обусловлена, с одной стороны, хозяйственными реформами по строительству рыночной экономики, в системе которой предпринимательство объективно занимает ключевое место в контексте создания конкурентно-рыночной среды, и, с другой стороны, продолжающимся ухудшением социально-экономической ситуации во многих регионах и отраслях хозяйства республики, предопределяющим стратегическую важность предпринимательства как средства и условия социально-экономической стабилизации.

Предпринимательство является одним из неотъемлемых и важнейших элементов рыночной системы хозяйствования. В современном мировом хозяйстве именно предпринимательство производит основную массу товаров и услуг. Конкретные формы предпринимательской деятельности – малые и средние предприятия, индивидуальные предприниматели – способствуют становлению конкурентной среды, формированию слоя активных собственников и предпринимателей, обеспечивая при этом значительную долю валового национального продукта и налоговых поступлений в бюджет.

Предпринимательство выполняет и важную социальную функцию, позитивно влияя на решение проблемы занятости населения. Количество малых и средних предприятий и число работающих на них, а также число лиц, занимающихся частным индивидуальным предпринимательством, является сегодня одной из существенных характеристик уровня развития национальной экономики.

Одновременно в современном обществе растет понимание необходимости развивать предпринимательство и в связи с тем, что оно создает социально-экономические предпосылки появления среднего класса, являющегося несущим компонентом (хребтом) социальной структуры современной рыночной экономики. Особая современная социальная роль

предпринимательства проявляется и в том, что оно выступает важным инструментом ликвидации бедности населения, поскольку предпринимательство способствует росту доходов населения. При этом нужно отметить, что чрезмерно высокий уровень бедности населения Кыргызстана выступает самой острой социальной проблемой страны за весь период его суверенного развития. В условиях рыночной трансформации экономики в социальной среде критическими становятся такие события как рост заболеваемости, снижение уровня рождаемости, ухудшение качества питания людей. Потенциал предпринимательства не используется в полной мере в деле преодоления бедности населения, а также в нейтрализации её негативных социально-экономических последствий.

Особое значение предпринимательской деятельности имеет ее влияние на социально-экономическое развитие отдельных территорий местностей и региональных образований. Каждый регион располагает соответствующим экономическим потенциалом, природно-климатическими условиями, а также традициями ведения хозяйственной деятельности. Кроме того, в каждом территориально-административном образовании имеются структуры управления, территориальные границы. В Кыргызской Республике управление территориально-административными делениями представлено в виде местных органов самоуправления сельских районах и мэриями в городах.

Вместе с тем, проблемы развития предпринимательской деятельности, в особенности в части ее влияния на социально-экономическое развитие территорий, мало изучены, поскольку развитие самой предпринимательской деятельности для постсоветского периода – понятие относительно новое, а с другой стороны, связь предпринимательства с показателями социально-экономического развития территории недостаточно предоставлены в официальных отчетностях и статистике. Это предопределило выбор темы и исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ факультета «Бизнес и менеджмент» Ошского Государственного университета и тесно связана с государственными программами развития страны, Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы (Утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013г. №11), концепцией социально-экономического развития Ошской области на перспективу, программами Правительства Кыргызской Республики по развитию предпринимательской деятельности.

Цель и задачи исследования. Цель исследовательской работы состоит в том, чтобы на основе анализа опыта развития предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике, Ошской области и зарубежных странах выявить основные направления повышения эффективности предпринимательства в целях усиления его роли в социально-экономическом благополучии региона и обосновать конкретные научные и практические рекомендации по формированию системы поддержки и стимулирования предпринимательской деятельности на региональном уровне.

В соответствии с поставленной целью в диссертации были поставлены следующие основные задачи:

- изучить роль предпринимательства в социально-экономическом развитии региона;
- выявить особенности территориальной организации предпринимательской деятельности;
- уточнить экономическую эффективность предпринимательской деятельности;
- на основе изучения современного состояния региональной предпринимательской деятельности определить степень влияния ее на социально-экономическое развитие территории и резервы совершенствования предпринимательства;

- наметить основные направления развития предпринимательской деятельности в реальном секторе экономики;
- рекомендовать пути совершенствования организации предпринимательской деятельности с целью оказания позитивного влияния ее на социальное развитие региона;
- предложить меры улучшения государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Научная новизна работы заключается в следующих положениях:

- исследованы и систематизированы ведение предпринимательской деятельности в условиях суверенитета Кыргызской Республики с акцентом территориального предпринимательства, изучены вероятные неблагоприятные последствия (риск-события) развития предпринимательства и его влияние на социально-экономическое развитие региона;
- на основе выявленных особенностей территориальной организации предпринимательской деятельности теоретически обоснованы возможности использования различных форм предпринимательства;
- определена эффективность предпринимательской деятельности и внесены уточнения в методику определения ее влияния на социально-экономическое развитие территории;
- выявлены резервы совершенствования предпринимательской деятельности на основе диагностики ее современного состояния на материалах Ошской области;
- разработаны основные направления развития предпринимательской деятельности и его влияния на социальное развитие региона;
- предложены пути совершенствования территориальных организаций как фактор роста социально-экономического развития региона;
- выработаны некоторые меры совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности для повышения ее экономической эффективности.

Практическая значимость работы. Представленные в диссертации положения и выводы могут быть использованы государственными органами при разработке мер по поддержке предпринимательства, а также анализе эффективности функционирования предпринимательских структур.

Полученные в результате исследования ряд конкретных выводов и рекомендаций могут быть использованы для обоснования изменений политики содействия развитию предпринимательства в Ошской области, при проведении ее в жизнь в условиях всей Кыргызской Республики. Возможно использование отдельных положений работы при определении перспективных направлений сбалансированного развития национальной экономики.

Экономическая значимость полученных результатов исследования заключается в том, что расширены научные подходы для определения роли предпринимательства в социально-экономическом развитии региона, проведена оценка развития предпринимательства в Ошской области, которая содействует социально-экономической стабилизации в регионе. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке нормативно-правовых актов и государственных программ по развитию регионального предпринимательства.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. К основным положениям диссертационного исследования, которые отвечают требованиям научной новизны и выносятся на защиту, относятся следующие:

- проблемы развития предпринимательства в территориях имеет разный характер происхождения и связан со множеством препятствий, поэтому автор обосновывает необходимость изучения современных тенденций с целью выявления роли и влияния предпринимательства на социально-экономическое развитие;
- территориальная организация предпринимательства имеет особенности, связанные с экономическим потенциалом территории, природно-климатическими условиями, в особенности в аграрном секторе экономики и накопленным опытом предпринимательства;

- резервы, выявленные в ходе анализа современного состояния предпринимательства в регионе;
- рекомендации по совершенствованию предпринимательской деятельности и последствия ее влияния на состояние социально-экономического развития территории.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа является результатом самостоятельного исследования вопросов предпринимательства в региональном разрезе, а разработанные положения влияния предпринимательства на социально-экономическое развитие территорий являются разработкой автора.

Апробация результатов исследования. Результаты исследовательской работы использовались в учебном процессе для экономических специальностей ОшГУ.

Результаты исследовательской работы доложены и одобрены на международных, республиканских и региональных научно-теоретических и научно-практических конференциях и симпозиумах и изложены в 16 опубликованных статьях.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и включает 26 таблиц и 6 рисунков.

Глава I. Теоретические основы развития предпринимательства в современных условиях

1.1. Роль предпринимательства в социально-экономическом развитии региона

В системе современных экономических отношений предпринимательство занимает особое место. Исторически сложилось, что предпринимательская деятельность тесно связана с такими качествами субъекта хозяйствования как предприимчивость, деловитость, хваткость и хозяйственность. Если выделить самое главное (стержневое), не претендуя на полный охват всех сущностных основ такого качества как «предприимчивость», то оно может быть сведено к таким основным комплексным характеристикам как нацеленность на рост, выгоду и снижение риска провала.

Предпосылкой результативного управления предпринимательской деятельностью является познание ее как экономической категории, обоснование необходимости ее как объективного закономерного явления, раскрытие совокупности взаимосвязей с другими элементами экономико-хозяйственного механизма социально-экономического развития общества.

Так, в настоящее время в существующем словарном фонде и научной экономической литературе встречается достаточно много определений предпринимательства, которые отличаются не только формулировками, но и пониманием самого процесса предпринимательства [14, 42, 57, 67, 70, 103, 121 123]. Однако, однозначное определение предпринимательства отсутствует. Верное толкование и адекватное понимание предпринимательства играет важную роль при разработке основ успешного управления производством, выборе экономической политики по развитию предпринимательства, построении стратегии его эффективного развития.

В общетеоретическом аспекте предпринимательство глубинно связано с человеческой цивилизацией, поскольку именно предпринимательство и есть

деятельность, которая непосредственно устраивает цивилизацию, и, по сути, физически делает ее. Иными словами, предпринимательство выступает основной строительной силой, формирующей цивилизацию как таковую. Таким образом, феномен предпринимательства следует рассматривать в широком контексте, одновременно считая предпринимательство главной созидательной основой человеческой цивилизации.

Предпринимательская деятельность, прежде всего, влияет на социально-экономическое развитие территории регионов и страны в целом, происходит это благодаря предприимчивости отдельных людей, результаты трудовой деятельности которых оформляются в виде продукта или услуг, предназначенных для продажи на внутреннем и внешнем рынках. Такой продукт на рынке представлен как товары и услуги, но они не являются непосредственным результатом предпринимательства, а являются продуктами труда, осуществляемого с помощью средств и предметов труда.

Однако роль предпринимательской деятельности заключается в том, что предприниматель имеет особую способность видеть на рынке потребность в таких товарах и услугах, организует изготовление их с наименьшими издержками для того, чтобы, с одной стороны, наилучшим образом удовлетворить потребность в товарах и услугах, а с другой стороны, обеспечить себя экономическими выгодами в виде прибыли или какой-то пользы.

Поскольку, предпринимательская деятельность имеет определенное место (пространственные координаты) и происходит в определенное время, то можно говорить о пространственном и временном характеристиках предпринимательской деятельности. А с другой стороны, предпринимательская деятельность осуществляется индивидом (индивидуальная предпринимательская деятельность) и с помощью коллективной организации труда в виде различных форм (предприятие, хозяйство, фирмы и др.), то можно говорить о коллективном

предпринимательстве, в котором каждому участнику отводится особая роль в зависимости от вклада в предпринимательскую деятельность.

Аналогично можно рассуждать о предпринимательской деятельности отдельной территории или страны в целом, где расположены предпринимательские структуры, а также трудятся различные категории людей по соответствующим специальностям, профессиям и квалификациям. С этой точки зрения можно говорить о предпринимательской деятельности территории и регионов.

Необходимо сказать, что предпринимательский труд по содержанию отличается от труда, который оплачивается в зависимости от количества и качества вложенного труда, то есть от наемного труда. Оценка предпринимательского труда, на наш взгляд, должна учитывать еще способность предпринимателя оценивать рыночные ситуации и находить в них потребности для того, чтобы благодаря наилучшему удовлетворению их обеспечить себя, коллектив и другие структуры, от имени которых предприниматель действует на рынке, экономическими выгодами.

Из вышеизложенного можно, не претендуя на исчерпывающую полноту, можно дать следующее определение: предпринимательство (предпринимательская деятельность) – это есть экономическая активность, которая направлена на регулярное получение прибыли от производства и продажи товаров, а также оказания услуг. Достижение данной цели предполагает использование имущества, нематериальных активов, труда предпринимателя, а также использование наемного труда. Не всегда произведенное будет продано с прибылью и затраченные средства окупятся, то есть всегда есть риск потерь.

Предпринимательство есть ключевое свойство рыночной экономики, которое, по сути, пронизывает все институты рыночной экономики. Часто используется и такой термин как «бизнес». Бизнес (англ. business– «дело») – это деятельность, которая ориентирована на получение прибыли. Иногда под бизнесом понимают любой вид деятельности, который способен принести

доход. Очень часто предпринимательство и бизнес в обиходе применяются как синонимы [13, 20, 46, 84], хотя в некоторых случаях эти термины имеют разное значение [14, 21, 42, 79].

В широком толковании термин «бизнес» означает «быть занятым». Сходство с предпринимательством заключается в стремлении бизнесмена и предпринимателя к достижению выгоды. При этом бизнесмен больше заботится о стабильности и устойчивости своего дела, а предприниматель больше подвержен риску, а также занят поиском новых потребностей и созданием условий для наилучшего их удовлетворения.

Предпринимательство нужно рассматривать всегда с учетом следующих двух моментов. Во-первых, предпринимательская деятельность всегда имеет региональный характер, поскольку она реализуется на территории того или иного региона. Во-вторых, предпринимательство значимо с точки зрения социально-экономических отношений и потребностей. Любое предприятие, как главное звено предпринимательства, объективным образом размещается на территории того или иного региона. Предприятия совместно используют природные, материально-финансовые и социально-трудовые ресурсы региона и обеспечивают достижение социальных и экономических целей его развития. Любому региону свойственна многоаспектность структурной организации, в силу чего полезно уточнить саму категорию «регион» в контексте его связи с предпринимательством.

Так, регион одновременно является частью территории и неотъемлемой частью экономического пространства отдельно взятой страны. С точки зрения экономической теории, регион – часть территории, отличающаяся от других по ряду признаков, обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих его элементов; здесь существует система связи между хозяйственными субъектами, сложный территориально-экономический комплекс со своей структурой связи с внешней и внутренней средой.

Экономика региона рассматривается как сложная многоуровневая система с наличием многочисленных звеньев, сложным характером

взаимосвязей между ними. Для целей исследования эту систему целесообразно представить, как:

- совокупность субъектов хозяйствования с разными масштабами деятельности, входящих в состав разных отраслей;
- совокупность природно-климатических, ресурсно-экологических, экономических, социальных, организационно-административных условий и факторов, влияющих на деятельность хозяйствующих субъектов;
- относительно замкнутое территорией региона пространство, система экономических взаимодействий хозяйств различного потенциала, форм собственности, технологических укладов, видов и масштабов деятельности, развивающихся в процессе переплетения, взаимного дополнения, обеспечения экономической устойчивости;
- воспроизводственная система, представляющая собой процесс восстановления производительных сил региона, а также формирование и развитие экономического потенциала региона [2, 23, 26, 38, 69].

Отметим, что социальный фактор пронизывает все политические декларации практически всех государственных образований мира. В частности, в Кыргызской Республике в Конституции страны указано, что Кыргызстан есть, в первую очередь, социальное государство [40]. В социально-экономическом контексте на законодательном уровне приняты главные нормативные акты, которые призваны защищать и регулировать социальные интересы. В качестве примера можно привести, Трудовой кодекс Кыргызской Республики [104].

Важен механизм влияния предпринимательской деятельности на социально-экономическое развитие территории и региона. В этой связи кругооборот доходов и расходов можно представить и как модель социально-экономического развития региона и страны в целом (рис. 1.1)

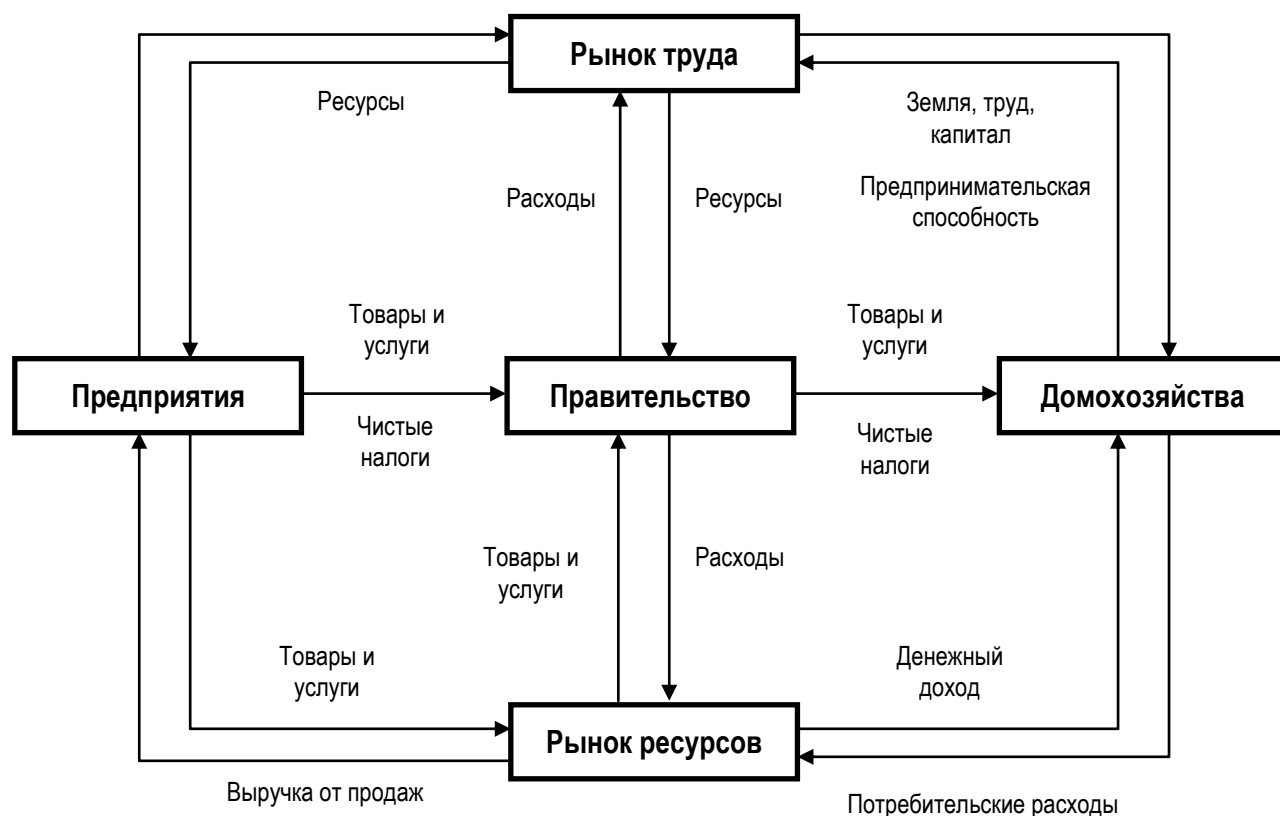


Рис.1.1. Кругооборот доходов и ресурсов или модель функционирования экономики.

Источник: составлен автором на базе творческого осмысления известных схем, включая «Кругооборот доходов, ресурсов и продукта и государственный сектор» / Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. – М.: Республика, 1992. – С. 102.

На рис. 1.1. и 1.2. видно, что модели функционирования экономики и социального развития различаются лишь двумя составляющими: в модели функционирования экономики речь идет о рынке ресурсов, то есть товаров, средств производства, предметов труда, а в модели социального развития – о рынке услуг. Аналогичным образом можно говорить о различиях, касающихся производителей товаров и услуг: в модели функционирования экономики товары выпускаются на предприятиях, хозяйствах, фирмах, а в модели социального развития услуги производятся в учреждениях (в образовательных, медицинских, культурных).

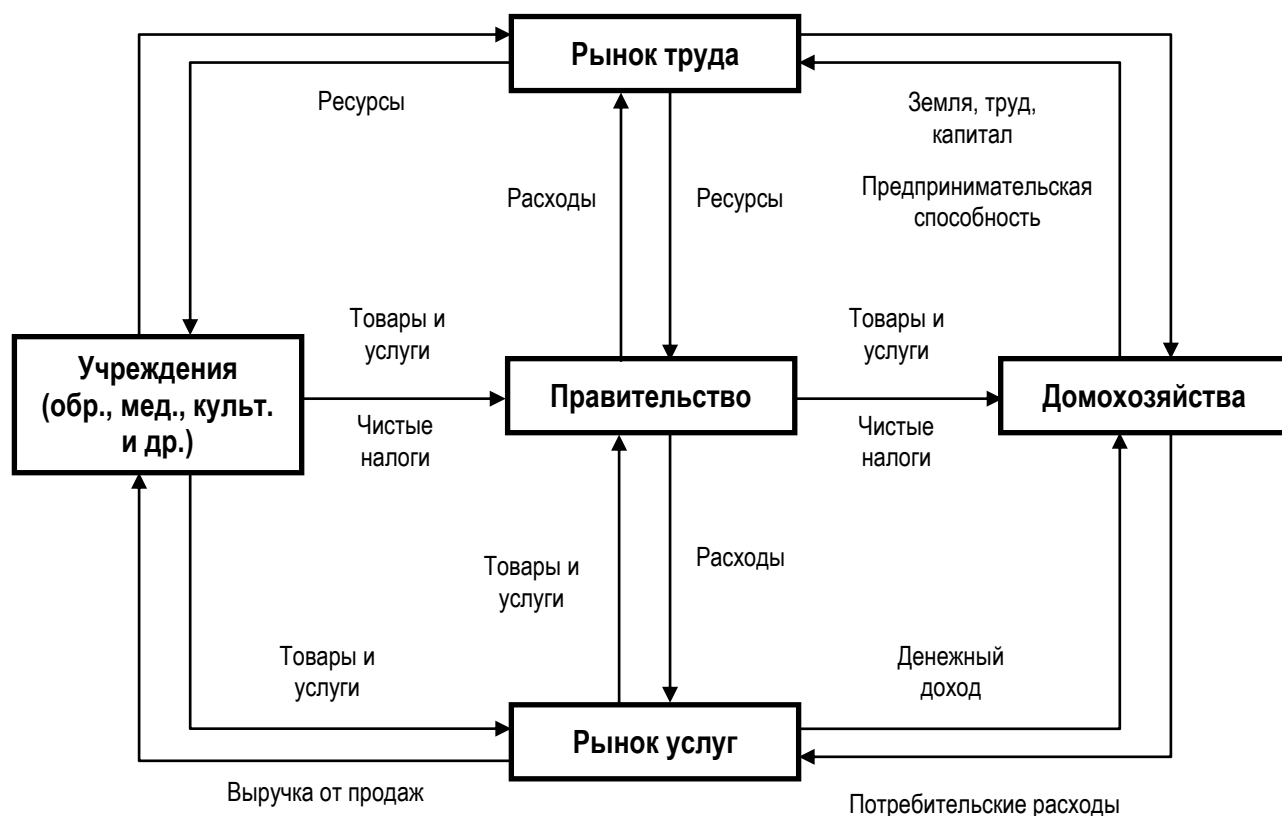


Рис.1.2. Кругооборот доходов и ресурсов или модель функционирования социального развития

Источник: составлен автором на базе творческого осмысления известных схем, включая «Кругооборот доходов, ресурсов и продукта и государственный сектор» / Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. – М.: Республика, 1992. – С. 102.

Аналогично и с другими участниками кругооборота доходов и ресурсов идентичны. По существу, нельзя отделить процессы экономического и социального развития. Не случайно они рассматриваются как две стороны одной модели, как единый процесс и в государственных, и территориальных разработках текущего и перспективного периода. Таким образом, там, где речь идет об экономическом развитии, в обязательном порядке должны рассматриваться вопросы социального развития. Неотделимость этих двух процессов можно подтвердить следующими аргументами:

1) социально-экономическое развитие имеет единые целевые ориентиры, то есть оба направления предназначены для повышения благосостояния людей и уровня жизни населения;

2) обе модели развития имеют одни и те же элементы – домохозяйство, рынок труда, правительство. Что касается предприятий и учреждений, то они, по сути, тоже схожи, поскольку в обоих случаях производство товаров и услуг осуществляется с участием одних и тех же факторов – труд, средства и предметы труда). Аналогично можно сказать о рынке ресурсов и услуг, где используются одни и те же рыночные методы, то есть спрос и предложение, конкуренция, свобода производителя товаров и услуг, свобода покупателя товаров и услуг;

3) влияние одних и тех же процессов иногда нельзя разделить по моделям. Например, научно-технический прогресс по принадлежности относится к социальной сфере, так как он является продуктом развития образования, науки, технологии. В то же время наука, технология относятся к производительной силе, то есть они оказывают мощное влияние на экономическое развитие. И наоборот, любое экономическое развитие одновременно сопровождается социальным развитием, поскольку главной стимулирующей силой в обоих случаях является необходимость развития самого человека;

4) следует отметить и единство развития территории, где наряду с экономическим развитием параллельно или даже в опережающем режиме необходимо осуществить социальное развитие, то есть создавать условия жителям для их трудовой деятельности и жизнедеятельности.

Своеобразно происходит влияние предпринимательской деятельности на социально-экономическое развитие территории. Такое влияние также можно обнаружить через модели функционирования экономики и социального развития. Однако, предварительно необходимо обосновать связь предпринимательской деятельности с социально-экономическим развитием территории.

В общем виде социально-экономическое развитие можно условно представить в двух разрезах: отраслевом и территориальном. В совокупности эти два разреза составляют общую картину социально-экономического

развития территории и страны в целом. Но с точки зрения управления в рыночных условиях территориальный аспект более четко обозначен, и для этого имеются соответствующие механизмы.

Так, в Кыргызской Республике территориальное управление социально-экономическим развитием осуществляется через 9 административно-территориальных делений, в том числе 7 областей и 2 столичных города (города Бишкек и Ош). Эти территориальные деления имеют официальный статус органов управления в виде мэрий городов, представителей правительства в областях, районные государственные администраций (акимияты и айыл окмоту) в сельских управах. Эти органы управления еще называют местными органами управления, каждый из которых имеет свою территорию, расположенные на ней предприятия, организации и учреждения. Главной производительной силой территории являются трудоспособные люди, живущие и работающие на данной территории. Следовательно, благосостояние и жизнедеятельность людей, расселенных на данной территории, является основной целевой установкой в функционировании местных органов самоуправления.

Что касается отраслевых аспектов социально-экономического развития, то здесь управленческие органы не имеют, как территориальные органы, четких границ и целевых установок, за исключением некоторых министерств социальной сферы. Например, министерство образования и науки, а также министерства здравоохранения и культуры имеют цели и объекты управления. Этого нельзя сказать в отношении министерств и ведомств так называемой производственной сферы.

Например, министерство сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации не имеет не только объектов управления типа крестьянско-фермерских хозяйств, перерабатывающих предприятий, но и целевых установок, где бы четко было обозначено, к чему должны стремиться работники министерства. Некоторые отрасли, например, машиностроение, строительная индустрия, легкая промышленность не имеют республиканских

органов управления. Подобные ситуации свидетельствуют о том, что в рыночных условиях централизованное управление по отраслевому признаку не обязательно, тем более в условиях многообразия форм собственности и методов хозяйствования.

Вместе с тем рыночные методы хозяйствования, в том числе в Кыргызской Республике, обнаружили необходимость внедрения в различных секторах экономики необходимость внедрения инноваций, новейших технологий и методов организации производства, которые обеспечивают рыночный успех. При этом необязательно осуществлять управление с центра путем создания государственных органов типа министерств, агентств, компаний и других структур. Они должны быть созданы в тех случаях, когда преобладает государственная собственность на средства производства и результаты их деятельности отвечают интересам государства, то есть всего общества.

Рынок требует также развития конкуренции и эффективных методов хозяйствования, для этого необходимы структуры, которые на взаимовыгодной основе с производственными структурами оказывали бы методические, внедренческие, консультационные, научные и другие услуги. Также существует такой вид сотрудничества, как государственная поддержка и государственное частное партнерство. В Кыргызской Республике эти и другие подобные направления не нашли должного развития, несмотря на то, что Кыргызстан в рыночных условиях находится более 26 лет.

На состояние социально-экономического развития территории влияет множество факторов, действующих порой в противоположных направлениях. В этой связи представляет большой интерес выделение той или иной сферы деятельности как приоритета социально-экономического развития регионов. Из множества сфер деятельности особое место занимает предпринимательство как активная сфера в экономической жизни, с одной стороны, а с другой – как относительно молодая и пока не совсем зрелая сфера деятельности, так как в относительно недавнем времени в странах СНГ предпринимательство

воспринималось как чуждое по идеологическим соображениям. На деле оказалось, что предпринимательство присуще духу и смыслу человеческого развития независимо от государственного устройства или пропагандируемой идеологии, поскольку предпринимательство вытекает из самой сути жизнедеятельности людей и отвечает их требованиям и помыслам [25, 116].

Согласно рис. 1.1. влияние предпринимательства начинается с домохозяйства (семьи), которое является не только ячейкой общества или клеткой хозяйственного организма, но и источником поставки на рынок предпринимательской способности. Далее предпринимательская способность проходит через рынок труда, и наиболее жизнеспособная из них организует выпуск товаров и услуг, которые реализуются на рынке ресурсов и услуг, принося доходы предприятиям и учреждениям, осуществляющим производство продуктов и услуг. Затем предпринимательский доход в обратном направлении поступает снова в домохозяйства, образуя семейный доход.

Семьи, состоящие из членов, имеют свои потребности в материальных и духовных благах, которые удовлетворяются путем поступления доходной части и покупки на рынке товаров и услуг.

В таком кругообороте влияние предпринимательской способности на социально-экономическое развитие выражается через доходы каждой семьи и степень удовлетворения их потребности. Чем больше сумма доходов семьи, тем больше степень удовлетворения потребности, а это, в свою очередь, оказывает влияние на состояние социально-экономического развития той или иной территории.

Необходимо также обратить внимание на взаимосвязи каждой семьи с государственными органами управления, которые домохозяйствам оказывают услуги разного характера. К числу экономических функций государства относятся: финансирование из бюджета учреждений образования, здравоохранения, культуры, помощь населению в сбыте продукции на внешнем рынке, пенсионное обеспечение, оказание помощи инвалидам и

нетрудоспособным, защита государственной границы и общественного порядка, имуществ граждан и др. В свою очередь, семьи государству оплачивают налоги и другие обязательные платежи. При этом круг влияния предпринимательства довольно широк. Прежде всего размеры налогов зависят от доходов предпринимательской деятельности, вовлечения в нее государственных средств, характера кругооборота доходов, ресурсов и услуг. Все это происходит в условиях функционирования рынка. Другими словами, взаимоотношение государства с рынком ресурсов и услуг, предприятиями и учреждениями, а также домохозяйствами определяет масштабы не только проводимых работ, но и той части доходов, которая вовлечена в функционирование государственного аппарата и каждого участника кругооборота.

Наиболее сложной проблемой является организация справедливой и объективной взаимосвязи государства и территории, с одной стороны территориальных органов управления и предпринимательских структур, а также населения, с другой стороны. Дело в том, что в настоящее время не существует объективности, тем более полной справедливости в распределении доходов между указанными субъектами.

Возьмем хотя бы поступление налогов, которые составляют основную доходную часть государственного бюджета. Исторически сложилось так, что подавляющая большая часть налогов поступает в общий котел, образуя доходы государства, а затем они расходуются так же по устоявшимся правилам (через законы, распоряжения и т.д.) и распределяются по статьям расходов. Можно было не предъявлять никаких претензий такому порядку, но ради справедливости следует заметить, что после этого лишь 15% территориальных образований (по количеству местных органов самоуправления) работает в режиме самофинансирования, а остальные находятся на дотации, то есть на иждивении государства.

Понятно, что такое положение не только создает иждивенческие настроения территориальных органов управления, но и подменяет само понятие

ведения эффективной территориальной экономики и использование территориальных экономических потенциалов. Поэтому неслучайно за годы суверенитета нисколько не уменьшилось количество дотационных органов местного самоуправления.

В Кыргызской Республике, по сути, сложилась обстановка, когда местные органы самоуправления не несут никакой экономической ответственности за состояние экономики на своей территории, поскольку у них не предусмотрено ведение собственной экономической деятельности, по результатам которой они обеспечивали бы соответствующий территориальный доход, самодостаточность и саморазвитие. Вот почему у местных органов самоуправления распространен такой метод как выпрашивание дотаций в республиканских органах любыми способами, вплоть до предложения взятки.

Что касается экономических функций местных органов самоуправления, особенно айыл окмоту, то они сводятся к простейшим операциям в виде аренды пастбищ и земельных ресурсов, которая на практике осуществляется с грубейшими нарушениями законов, а сами законы об аренде пастбищ и земель никак не стимулируют ведение высокоэффективной хозяйственной деятельности. Получается, заколдованный круг, когда местные органы самоуправления, в распоряжении которых находятся огромная сумма государственной собственности в виде пастбищ и земель, не заинтересованы в эффективном их использовании, а государство не имеет рычагов влияния на местные органы самоуправления.

Это подтверждается также тем фактом, что за годы суверенитета не найдена оптимальная структура между налоговыми поступлениями в государственную казну и местные органы самоуправления.

Следует подчеркнуть роль предпринимательства в развитие территории. Это выражается, прежде всего, в доходах семей от предпринимательской деятельности. Речь идет не только о величине ВВП или региональной валовой продукции на душу населения по территориям, но и о специфике образования территориальных доходов, которые составляют основу территориального

социально-экономического развития; о доходах, зарабатываемых в результате предпринимательской деятельности, а также собственной экономической деятельности территориальных органов управления.

Подразумевается эффективное использование экономического потенциала территории, прежде всего земельных и водных ресурсов, предприятий, организаций на данной территории, межрегиональных связей, а также рабочей силы за счет умелой организации предпринимательской деятельности.

Безусловно, любая территория не существует в изолированном виде. Так как она соседствует с другими территориями, находится с ними в одних природно-климатических условиях, имеет инфраструктурные и хозяйственные связи, то можно говорить и о внешнем предпринимательстве.

Внешняя предпринимательская среда складывается на основе формирования, размещения, взаимодействия действующих в регионе ресурсно-экологических, социально-экономических, правовых условий и факторов, специфичных для различных территорий, представляющих собой региональные особенности.

Региональные особенности не только непосредственно влияют на результаты хозяйственной и иной деятельности субъектов на данной территории, но и определяют возможности развития предпринимательской инициативы. Характер влияния этих условий в краткосрочном периоде определяется как «предпринимательский климат» региона [41].

Предпринимательская деятельность представлена большими и малыми предприятиями, размеры которых определяются количеством занятых, объемом продаж, величиной активов, размерами прибыли. Современное предпринимательство есть органический синтез крупного и мелкого производства. Говоря образно, если крупное производство образует некий «каркас» производственной системы, то мелкое производство является «дополняющим компонентом».

С точки зрения определения роли предпринимательства в социально-экономическом развитии важно выявить сущностные основы такого ключевого понятия как «фирма». Полезно рассмотреть место, занимаемое фирмой в экономике, поскольку фирма является неотъемлемой частью предпринимательской деятельности. Процветание фирмы и успешная деловая репутация есть интегрированный результат труда ее коллектива и результативного взаимодействия всех факторов производства [56, 88, 90].

Можно представить и цели, задачи, мотивы функционирования фирмы, которые составляют направленность и ее деятельности, а также дополняют характеристики фирменного стиля (таблица 1.1.)

Таблица 1.1 - Цели деятельности фирмы

Общественная группа	Ожидаемые результаты деятельности фирмы
Общество в целом	Экономический рост Поступления от налогов Уравнивание власти Уравнивание доходов Сохранение окружающей среды Сохранение природных ресурсов
Местная община	Благосостояние общины
Держатели акций	Рост доходов
Кредиторы	Рост стоимости акций
Потребители	Стабильность доходов Справедливые цены Обеспечение выбора Удовлетворение потребностей
Управляющие	Рост доходов Профессиональный интерес Повышение компетенции
Работники наемного труда	Занятость Уровень оплаты Досуг Условия труда Удовлетворение от работы Самореализация

Источник: Составлено автором

В предпринимательстве риск провала можно уменьшить можно с помощью диверсификации, страхования собственности; максимизации информации, инновационного творческого использования достижений НТП, продуманного выбора эффективной организационно-экономической формы предпринимательства [4, 47, 79, 102, 111].

Вместе с тем, экономические факторы во многом определяются местными и региональными условиями ведения предпринимательской деятельности. Например, как отмечалось выше, местные ресурсы, вовлеченные в предпринимательскую деятельность, а также традиции ведения хозяйственной деятельности, квалификационный состав рабочей силы, особенно природно-климатические условия – далеко не полный перечень условий, характеризующих территориальные факторы производства. Они же определяют связь предпринимательства с социально-экономическим развитием территории.

Еще одним условием, объединяющим территориальную экономику с бизнесом, является рыночная конъюнктура, сложившаяся на данной территории и в которой в равной мере принимают участие территория и бизнес. Например, в сложившейся ситуации дефицита какой-то товарной массы, например, продовольственных товаров, в равной мере ответственны как структуры бизнеса, так и территориальные органы управления. Именно такая обусловленность отражает характер предпринимательской деятельности и ее влияние на социально-экономическое развитие территории.

1.2. Особенности территориальной организации предпринимательской деятельности

Организация предпринимательской деятельности, по сути, означает дело, организованное ради получения выгоды, чаще всего в виде прибыли, образуемой вследствие удовлетворения потребности людей. Поскольку предпринимательство имеет конкретные координаты в виде месторасположения, время и вида действия, то можем говорить об организованном или индивидуальном предпринимательстве в рамках предприятий или индивидуального дела.

Нужно отметить, что фирмы могут иметь разнообразные цели, но основная экономическая цель любого предприятия – это получение прибыли.

Хотя для устойчивого развития предпринимательства достаточно значимую роль играет и государство. Государство влияет на экономическую деятельность фирм через систему общегосударственных рычагов. Важный способ – это обеспечение стабильности инфраструктуры, то есть банков, денежной системы, коммуникаций, транспорта и др. Без продуманной социально-производственной инфраструктуры экономическая деятельность фирм крайне неэффективна.

В целом, магистральными направлениями государственного регулирования выступают следующие:

а) создание и совершенствование правовой основы, регулирующей экономические отношения между субъектами предпринимательства;

б) антимонопольное законодательство; определение сфер деятельности и лицензирование;

в) регламентирование организационно-правовых форм предпринимательской деятельности;

г) системы налогообложения субъектов экономики и политика в области субсидий, дотаций;

д) амортизационная политика, предоставление льгот по инвестициям;

е) политика стимулирования развития сферы малого и среднего бизнеса.

В целом, возрастание роли фирмы как основы хозяйственной деятельности и усиление социальной функции ведут к более плотному взаимодействию между фирмой и государством.

Исследование предпринимательства требует раскрытия экономической сущности предпринимательства, теоретического осмысления принципов и особенностей функционирования предпринимательства в сложной, многоаспектной системе социально-экономических процессов.

Современная экономическая теория предпринимательства рассматривает предпринимательство как экономическую категорию, метод хозяйствования и особый тип экономического мышления и, в целом, выделяет следующие ключевые его особенности: умение организовать и управлять производством

(предпринимательский навык), инициативность, новаторский характер деятельности (стиль управления), «основанность» на частной собственности, склонность нести риск.

Основоположниками теории предпринимательства по праву считаются Р. Кантильон, И.Х. Тюнин, Ф. Найт, А. Смит, Д. Рикардо, Дж.С. Милль, К. Маркс, Ж.-Б. Сэй, А. Маршалл, Й. Шумпетер, Д.К. Гелбрейт, П. Друкер, Б. Карлофф. Работы российских авторов А.И. Агеева, А.А. Апишева, Н.И. Аристера, А.В. Бусыгина, И.Н. Герчиковой, В.Д. Камаева, А. Панарина, П.Д. Половинкина, В.Е. Савченко, Ю.В. Сахарнова, В.В. Радаева, Ф.М. Русинова, А.А. Шулуса и других продолжают и развивают мысль зарубежных ученых.

Впервые понятие «предприниматель» начали использовать экономисты, которые входили в первые научные школы экономической теории: меркантилисты и физиократы. У меркантилистов под предпринимателем понимается купец, торговец, а физиократы «подразумевали» главным образом фермеров как производительный класс. Сам термин «предприниматель» в экономическую науку ввел Р. Кантильон, который под предпринимателем понимал человека, покупающего по известной цене, а продающего по заранее неизвестной цене, тем самым несущего риск.

Существенный вклад в познание сущности внес А. Смит, который одним из первых указал на то, что частная собственность выступает материальной основой предпринимательства. Он также выдвинул тезис о том, что государство не должно вмешиваться в предпринимательскую деятельность. По Смиту предприниматель есть, прежде всего, собственник капитала, который на основе коммерческой мотивации способен идти на экономический риск и получить прибыль.

В целом, в XVIII – XIX вв. ряд исследователей с учетом тогдашнего уровня развития социально-экономической жизни исследователи те или иные вопросы, касающиеся определенных аспектов предпринимательской деятельности. В числе таких исследователей можно назвать Д. Рикардо, К. Маркса, А. Маршалла, Ж.-Б. Сэя, И.Х. Тюнина, Дж.С. Милля.

Предпринимательство как особый тип экономического мышления связано с личностью предпринимателя. Например, Л. Мизес и Ф. Хайек, известные ученые-экономисты либерального направления, отмечают, что делом предпринимателя является не только экспериментировать с новыми технологическими методами, а отобрать из множества возможных методов именно те, которые наиболее выгодны для снабжения самым дешевым способом людей тем, чем они на настоящий момент больше всего нуждаются. [64, 114].

Л. Мизес как последовательный сторонник невмешательства государства в экономику считал, что только рынок может результативно справиться с множеством задач и проблем, которые связаны с распределением ресурсов и капитальных вложений в процесс производства; при этом рационализм предпринимателей играет существенную роль [65]. Ф. Хайек предположил, что эффективный обмен и оптимальное использование ресурсов действует только через ценовой механизм на свободных рынках. Свободная ценовая система, как «самопроизвольный порядок», способствует достижению разнообразных результатов путем непосредственной самоорганизации, в системе которой особая роль отводится именно предпринимательству [115].

Безусловно, следует особо отметить в развитии теории предпринимательства заслугу австрийского экономиста И. Шумпетера. По мнению И. Шумпетера предприниматель реализует функцию экономического новаторства, а предпринимательство предполагает уход или отступление от обычного «движения по течению» и одновременно требует творческого подхода и потому глубоко связана с такими личностными особенностями предпринимателя как умение рисковать, предрасположенность к нововведениям, вера в себя, стремление к личной независимости. Предприниматель в понимании И. Шумпетера, и выступает ключевой движущей силой экономического развития, поскольку предприниматель, противодействуя внешней среде, применяет новшества. Поэтому инновационный процесс обеспечивает экономический прогресс. Таким

образом, И. Шумпетер узловое место в динамике экономических процессов отводит предпринимательской функции [121].

В целом предпринимательский навык предстает важным фактором производства, а инициативность, креативность, хозяйствование на свой страх и риск, творческое рациональное объединение ресурсов является, по мнению И. Шумпетера первопричиной «колебательных движений» в экономике. Отмечается особое свойство предпринимателя – инновационность и характер его влияния на развитие экономики. Функциональная роль инноватора-предпринимателя в экономике состоит во вводе на рынки нововведений и создания тем самым неравновесного состояния. Это приносит ему, помимо предпринимательской прибыли, дополнительные доходы, так называемую инновационную ренту. Инновационная теория, разработанная И. Шумпетером и получившая наибольшую известность среди современных моделей циклического развития, определяет инновационную деятельность предпринимателя причиной изменения экономической конъюнктуры [там же].

Несмотря на то, что современные исследования экономического роста характеризуются интеграционным подходом, учетом множества факторов и системных взаимосвязей между ними, большинство исследователей признают ведущую роль принципов И. Шумпетера в теории инновации.

Ярким представителем институционализма, внесшим значительный вклад в дело исследования предпринимательства был Фрэнк Найман Найт – американский экономист, который разрабатывал теории предпринимательства, неопределенности и прибыли. Ф. Найт выделяет два типа неопределенности: исчисляемую (риск) и неисчисляемую (неопределенность). Субъект предпринимательства всегда вынужден действовать в ситуации, когда невозможно предсказать будущие социальные, экономические, политические и природные изменения. В силу этого именно неопределенность в отношении будущего хода событий является причиной феномена прибыли. Таким образом, по мнению Ф. Найта прибыль возможна при несовершенной конкуренции в условиях наличия неопределенности в отношении будущего. При этом по Ф.

Найту совершенная конкуренция в экономике в принципе невозможна, хотя экономическая система стремится к совершенной конкуренции, но она недостижима именно по причине такого «постоянно наличествующего» фактора как «неопределенность».

Так, главной причиной развития предпринимательства у Ф. Найта, выступает естественная склонность индивидуумов к обмену, при этом фундаментальна роль личности предпринимателя – индивида, обладающего не только организационными навыками и умениями, но и склонностью к риску [66, 67].

Поскольку результаты предпринимательской деятельности познаются на рынке товаров и услуг с помощью обменных операций, то оценка предпринимательства осуществляется воспроизводственным циклом, состоящим из производства, распределения, обмена (обращения) и потребления. Такая постановка вопроса оправдана, так как полезность бизнеса, то есть его потребительская стоимость может быть оценена только потребителем, являющимся последней стадией воспроизводственного процесса. Например, предприниматель в области пищевой промышленности для того чтобы узнать полезность своего дела должен дождаться оценки потребителя, так, как только он может оценить и признать полезность покупки данного товара.

С другой стороны, предпринимателю не обязательно дожидаться оценки конечного потребителя. Для него важно чтобы его продукция была по достоинству реализована в любой точке рыночного пространства. Например, если возьмем, то же производство пищевых продуктов, для которого сырье поставляет сельское хозяйство. В данном случае для человека, занимающимся предпринимательской деятельностью в сельском хозяйстве интерес представляет выгодный сбыт своей продукции переработке. Дальнейшая судьба его продукции крестьянина не должно интересовать, так как в точке обмена (то есть когда он продал свою продукцию) его предпринимательская деятельность считается законченной с соответствующим результатом.

Важно также учитывать условия ведения предпринимательской деятельности. В частности, речь идет о некоторых правилах и ограничениях ведения бизнеса в соответствии с выработанными обществом данные время правилами и порядками в виде законов и положений. Это можно увидеть во взаимоотношениях бизнеса и государства. Например, Р. Коуз одним из первых ученых-экономистов особо обратил внимание на необходимость четкого определения прав собственности субъектов предпринимательства, поскольку только таким способом внешние эффекты (экстерналии) могут быть интернализованы при помощи договора между сторонами [42].

Если Ф. Найт в целом не признает какой-либо существенной роли в деле развития предпринимательства, то Р. Коуз отмечает важность роли государства с точки зрения четкой фиксации прав собственности отдельного индивида или их группы по отношению к объектам права, а также механизма, обеспечивающего реализацию прав собственности экономических агентов.

Видным теоретиком управленческой мысли был Питер Друкер, который обосновал учение об инновационной экономике и предпринимательском обществе. Сердцевиной учения П. Друкера является его представление о новом информационном обществе, которому свойственны изменения. П. Друкер пишет: «В периоды коренных структурных преобразований выживают только лидеры перемен – те, кто чутко улавливают тенденции изменений и мгновенно приспосабливаются к ним, используя себе во благо открывающиеся возможности.» [30, с. 68]. С учетом роста динамизма во всех сферах жизнедеятельности, особенно в сфере предпринимательства П. Друкер акцентирует внимание на двух моментах: во-первых, необходимо постоянно повышать эффективность тех или иных аспектов работы, деятельности, и, во-вторых, быть инициативными и инициировать (генерировать) изменения. Известно, что именно П. Друкер как один из основателей современного менеджмента оказывает большое влияние на теорию и практику современного управления бизнес-процессами.

Важно отметить соотношение понятий «предпринимательство» и «фирма». Фирма – это обобщенное название, используемое по отношению ко всем (или почти ко всем) организациям бизнеса. В целом, понятие предпринимательства шире, чем понятие фирмы, так как наряду с организациями оно включает все виды индивидуальной экономической деятельности, осуществляемой от своего имени и под свою ответственность.

Так, на практике часто, особенно в микроэкономическом анализе, понятия предприятия и фирмы отождествляются и рассматриваются в качестве основной формы организации производства товаров и услуг, а также других видов предпринимательской активности, удовлетворяющих потребности общества. В общем с таким подходом можно согласиться, однако при этом нужно иметь ввиду и следующие обстоятельства.

Во-первых, существует тонкая смысловая грань между понятиями «предприятие» и «фирма», которая выражается в следующем. Если предприятие (завод, фабрика) – обособленная единица по производству товаров и услуг, то фирма – организация хозяйственной, предпринимательской деятельности. Понятия «предприятие» и «фирма» будут идентичными, когда фирма включает в себя только одно производственное предприятие. А в случае вхождения в состав фирмы нескольких производственных предприятий (заводов, фабрик) ее организационные рамки, скорее всего не будут совпадать с рамками предприятия.

Во-вторых, наблюдается повышение значимости собственно хозяйственных, предпринимательских аспектов деятельности фирмы любого состава. Экономические связи в реальном секторе становятся более сложными и многообразными, в структуре управления фирмой происходит не только перераспределение функций, но появляются и новые.

Наконец, на фоне НТП и роста степени интернационализации производительных сил способы производственно-хозяйственной интеграции становятся более подвижными и изощренными. Например, современные крупные фирмы, как правило, являются объединениями предприятий. Однако,

какова бы ни была модель «основного хозяйственного звена» она, по сути есть результат того, что в условиях рыночной трансформации предприятие из единицы производства превращается в единицу рыночных хозяйственных отношений.

Из вышеизложенного, можно сделать и некоторые выводы, связанные с предпринимательской деятельностью. Во-первых, с точки зрения сбыта продукции, по сути, невозможно разграничить географию сбыта, которая может быть внутренней и внешней, кроме того, такая география может быть сужена и, наоборот, расширена в зависимости от конкурентоспособности предпринимательской деятельности. Во-вторых, территориальный признак предпринимательской деятельности можно обнаружить по месту нахождения фирмы, куда поступают выручка от реализации продукции. В-третьих, результаты предпринимательской деятельности во многом определяются не только величиной прибыли, но и характером ее распределения. Например, если подавляющая часть прибыли распределяется на развитие бизнеса и на поощрения работников, то можно заключить, что такой ход означает определенный вклад для в развитие территории. В то же время владельцами акций могут быть и жители других регионов или даже других стран, тогда дивиденды, получаемые от акций, могут быть направлены на развитие других территорий.

Важное значение имеет выяснение особенностей территориальной организации предпринимательской деятельности в глобальных процессах. Напомним только два аспекта этой проблемы. Первый связан с тем, что глобальное изменение оказывает влияние на предпринимательскую деятельность с точки зрения распределения доходов. Можно сослаться, например, на то, что в результате глобальных процессов, в том числе от предпринимательской деятельности богатые люди все больше богатеют, а бедные либо беднеют, либо остаются на таком же уровне, то трудно увидеть результаты предпринимательской деятельности с точки зрения социально-

экономического развития территории или повышения уровня жизни большинства людей, населяющих ту или иную территорию.

Дело в том, что большинство людей не будет ощущать положительные перемены в жизнедеятельности. Аналогично можно рассуждать и по отношению к местностям и территориям. Другое дело, когда глобальные процессы происходят во благо интересов территорий и людей, живущих в них, что, например, можно оценить такими показателями, как занятость, повышение уровня благосостояния или улучшение функционирования объектов инфраструктуры. В этом случае налицо перемена жизнедеятельности людей в лучшую сторону. Отсюда не любая глобализация оказывает влияние на социально-экономическое развитие территории, а только те меры, в том числе в предпринимательской деятельности, которые учитывают интересы регионов.

Безусловно, предпринимательскую деятельность следует отнести к глобальным вызовам, поскольку ее содержание и суть носят всеобщий характер, а с другой стороны успех или неудача предпринимательской деятельности обусловлены факторами, имеющимися в той или иной мере во всех регионах и странах.

Предпринимательская деятельность, как правило, осуществляется в организованной форме, то есть в рамках официально зарегистрированных государством предприятий, фирм и др.

В современных условиях термин «фирма» указывает в первую очередь на то, что организация занимается хозяйственной деятельностью и действует на правах юридического лица. Как уже было отмечено, различают три типа предпринимательских фирм: единоличные владения, партнерства и корпорации.

Каждый тип имеет свои преимущества и недостатки, определяющие их экономическую роль в обществе. При единоличном владении владелец сочетает в себе функции собственника, управляющего и работника, что делает невозможным внутрифирменные конфликты интересов и делает бизнес гибким, простым и контролируемым. Но финансовые ресурсы единоличных

предпринимателей ограничены состоянием владельца, что является для расширения и развития. Именно этим и объясняется факт частых банкротств мелких единоличных фирм [82, 101, 124, 125].

Партнерство возникает в случае, когда в целях ведения деловой активности объединяются ресурсы и предпринимательские навыки двух или более лиц. Право на соответствующую долю в прибыли и обязанность принятия на себя ответственности по убыткам фирмы логично вытекает из реального факта объединения определенных размеров ресурсов. Партнерская форма в целом демонстрирует клиентам готовность партнеров поставить их интересы выше своих собственных (солидарная собственность). Очевидно, что на фоне становления правового государства и развития юридических основ ведения бизнеса число партнеров будет возрастать. Важнейшая проблема партнеров – это возможность конфликтов внутрифирменных интересов, поскольку часто функция управления в партнерствах выполняется не всеми участниками, хотя ответственность имуществом своим несут все [34, 92, 100].

Корпорация, существуя юридически отдельно от своих основателей, базируется на принципе ограниченной ответственности. Последнее значит, что владельцы фирмы в форме корпорации несут хозяйственную ответственность и получают доход от ее деятельности только в пределах вложенных средств и пропорционально их размеру. Поскольку личные активы владельцев отделены от активов фирмы, предпринимательский риск распространяется только на капиталы корпорации, но не на личное имущество владельцев.

Разделенность собственности корпорации на части между ее владельцами в виде акций или паев создает дополнительную возможность привлечения средств: после своего открытия корпорация может распространять ценные бумаги, которые позволяют аккумулировать ресурсы за счет мобилизации свободных средств субъектов экономики. Еще одно стратегически значимое преимущество связано с фактически неограниченными возможностями расширения и роста масштабов предпринимательства в форме корпораций, позволяющим им использовать экономические преимущества технологий

массового производства, относительно глубокой производственно-управленческой специализации.

Необходимо отметить то, что предпринимательство есть категория и историческое, экономическое, поскольку в процессе исторического развития неизбежным образом менялись содержание, характер, культура и идеология предпринимательской деятельности. Объективно в способы реализации предпринимательской активности включались новые формы хозяйственного взаимодействия, усложнялись отношения собственности, возникали новые развитые способы распределения доходов и рисков, формы управления капиталом предприятия. В этом смысле современные организационно-правовые формы предпринимательства имеют страновые различия, потому что предпринимательская среда имеет свою специфику для каждого отдельно взятого государства. В частности, если в странах с развитой рыночной экономикой предпринимательство развивалось плавно и эволюционно в соответствии с естественным ходом формирования общественно-экономического уклада, то в странах с переходной экономикой процесс становления предпринимательства сопровождается ломкой общественно-политических и экономических отношений [93, 117].

Так, на данном этапе уже рассмотренные главные виды предпринимательства (индивидуальное, партнерское и корпоративное) облекаются во множество конкретных организационно-правовых форм. Организационно-правовая форма любой фирмы определяется рядом факторов, основными из которых являются:

- способ предпринимательской деятельности (индивидуальная или коллективная);
- статус предпринимателя (индивидуальный предприниматель, то есть физическое или юридическое лицо);
- характер деятельности организации (коммерческая или некоммерческая);

- форма ведения хозяйства (хозяйственное товарищество, хозяйственное общество, производственный кооператив).

Необходимо отметить, что многие аспекты организации предпринимательской деятельности связаны с территориальными условиями. Скажем, существуют испытанные принципы размещения производства близко к источникам сырья или источникам потребления. В том и другом случае присутствуют территориальные факторы.

Еще один принцип организации – это кооперирование, которое тоже осуществляется исходя из близости расстояния. Например, кооперация предприятий сельского хозяйства с фирмами пищевой промышленности в первую очередь предусматривает близость расположения предприятий и технологическую связь.

К числу преимуществ государственного и частного партнерства также следует отнести территориальный принцип управления. Другими словами, государство свое партнерство с частными предпринимателями может реализовать преимущественно через местные органы самоуправления, которые преследуют достижение территориальных интересов.

Отдельное особое направление предпринимательской деятельности – это государственное предпринимательство, которое осуществляется либо полностью государственными предприятиями, либо организациями со значительной степенью государственного участия в капитале и управлении. Есть смысл вкратце остановиться на основных формах ведения хозяйства, определяемых для коммерческих организаций.

Хозяйственное товарищество – форма предпринимательства, осуществляемого совместными усилиями двух или более лиц (физических или юридических). Каждый участник товарищества имеет права и несет ответственность в зависимости от вложенной доли в уставный фонд, и места, занимаемого в управленческой структуре делового объединения. Каждое хозяйственное товарищество обладает на правах собственности уставным капиталом, разделенным на доли (вклады).

Основные подвиды товариществ: полное товарищество и командитное товарищество. Полное товарищество создается полными товарищами, несущими полную солидарную ответственность своим имуществом по всем обязательствам фирмы. А командитное товарищество включает в свой состав полных товарищей, которые несут солидарную ответственность и реально управляют, и вкладчиков, которые рискуют только своим вкладом в товарищество.

Хозяйственное общество есть коммерческая организация, учреждаемая одним или несколькими субъектами с внесением долей уставного капитала. Как правило, выделяют 4 основные формы хозяйственных обществ: общество с ограниченной ответственностью, общество с дополнительной ответственностью, акционерные общества открытого и закрытого типа, холдинги и кооперативы [49, 126].

Обобщая все вышеотмеченное, можно констатировать, что предпринимательство — это организация полезной производственно-хозяйственной деятельности, направленной на производство товаров или оказание услуг. Основу предпринимательской деятельности составляет та или иная форма собственности:

- частная;
- акционерная;
- государственная;
- кооперативная.

Безусловно, именно собственность является ключевым элементом в предпринимательской активности. Прав был Л. Хайек, когда говорил, что в рыночной системе свобода личности, в конечном счете, определяется ее частной собственностью на те или иные блага, ресурсы [114]. Действительно, что, как и сколько производить, у кого покупать, кому и по какой цене продавать — все эти экономически значимые задачи предприниматель решает самостоятельно, исходя из хозяйственной выгоды и экономической

целесообразности. Но все эти вопросы решаются самостоятельно и полноценно на базе права собственности.

Как и во многих случаях, сущность предпринимательства проявляется в его функциях. В современных условиях предпринимательство выполняет следующие основные функции:

1. Общеэкономическая функция, которая обусловлена тем, что сама предпринимательская деятельность ориентирована на производство товаров, выполнение работ, оказание услуг и их доведение до конечных потребителей.
2. Творческо-поисковая функция, которая связана с использованием в процессе предпринимательской активности новых идей, способов, технологий, а также с выработкой, обоснованием и использованием новых средств и факторов для достижения обозначенных целей и задач.
3. Социальная функция, которая четко проявляется в процессе становления и развития новой прослойки людей, обладающих такими качествами как предприимчивость, способность открыть свое дело и преодолевать сопротивление и косность среды предпринимательства, способность настойчиво добиваться своих целей.
4. Организаторская функция, связанная с принятием предпринимателя автономного самостоятельного решения об организации обособленного собственного дела и последовательная фактическая реализация принятого решения.
5. Ресурсная функция, обусловлена тем, что развитие предпринимательства предполагает эффективное использование воспроизводимых, а также ограниченных ресурсов (вся совокупность материальных и нематериальных условий и факторов производства).

Из перечисленных видов предпринимательской деятельности в организационном плане большинство обусловлено участием не только местного потенциала, но и территориальных органов управления. Возьмем хотя

бы регистрацию вновь организованных предпринимательских структур, связи их с местными органами по поводу использования местных ресурсов, подключения предпринимательских структур к объектам инфраструктуры, линий электропередач, коммунальных хозяйств и другие. Все эти моменты не есть простое перечисление контактов с местными органами управления, а вытекает из необходимости обеспечения нормального функционирования предпринимательской деятельности.

Нужно отметить, что в условиях динамических и масштабных изменений всей палитры жизнедеятельности современного общества содержание вышеуказанных функций предпринимательства обогащается и расширяется. Уместно добавить следующее: в современных условиях предпринимательская деятельность – это средство не только дохода, заработка, но и личностного самовыражения.

Так, на данном этапе в качестве наиболее распространенных организационно-правовых форм предприятий необходимо признать индивидуальные владения, партнерства и корпорации.

С правовой точки зрения предприятия выступают как юридические лица, при этом наиболее характерным является деление на две группы: коммерческие и некоммерческие. В основе такого разделения лежит критерий извлечения прибыли в качестве основной цели их деятельности. На практике в основном преобладают коммерческие юридические лица, к которым традиционно относятся индивидуальные владения, партнерства и корпорации. Некоммерческие организации также составляют значительную долю, но в своей деятельности они не ориентируются на получение прибыли.

Индивидуальное владение представляет собой фирму, находящуюся в собственности одного лица, то есть предпринимателя, который не только единолично распоряжается прибылью, но и несет ответственность по ее обязательствам. Решения в рамках такой формы сопровождаются низким уровнем транзакционных издержек. В то же время наблюдается ограниченность в виде отсутствия или затруднений в привлечении дополнительных источников

финансирования, а также концентрация риска на ограниченной сфере деятельности.

Партнерство представляет собой форму, находящуюся в собственности двух и более лиц. Владельцы совместно управляют, принимают решения и делят прибыль пропорционально своей доле в уставном капитале. Что касается ответственности владельцев по обязательствам партнерства, то она может иметь различные варианты: как в размере доли в уставном капитале, так и всем имуществом. Преимуществами этой формы является возможность привлечения дополнительного финансирования, а также специализация владельцев на отдельных участках управления фирмой. А недостатками являются все-таки ограниченная возможность привлечения масштабного дополнительного финансирования, и возможные разногласия между партнерами.

Корпорация является наиболее сложной организационной структурой по сравнению с выше рассмотренными. Она может привлекать значительные ресурсы, лоббировать свои интересы, диверсифицировать деятельность, но также сталкиваться со значительными транзакционными издержками.

В целом в основе той или иной формы бизнеса лежат два подхода – функциональный (или технологический) и институциональный. Первый подход основан на неоклассических взглядах, которые утверждают, что всегда есть возможность определить функцию, выражающую максимальный объем выпуска при заданном уровне развития технологии, при всех возможных комбинациях факторов производства, имеющихся в наличии. При этом проблема определения размера или границ фирмы является центральной.

Институциональный подход главной проблемой изучения фирмы ставит объяснения феномена возникновения фирмы, закономерностей ее дальнейшего развития и даже исчезновения. В частности, Р. Коуз показал, что фирма может дополнять рынок, который является средством обеспечения хозяйственной координации и даже быть его альтернативой, то есть позволить более выгодно осуществлять сделки (транзакции) [42, 43]. Это подход в конечном итоге определяет фирму как сеть долгосрочных отношенческих контрактов между

собственниками активов с целью минимизации транзакционных издержек в условиях неопределенности и оппортунистического поведения агентов.

В целом, в рамках институционального подхода сделаны ряд ценных допущений, которые существенным образом повлияли на последующее развитие теории и практики предпринимательства. В частности, представитель традиционного институционализма Уэсли Митчелл еще 1923г. предложил систему государственного страхования от безработицы, а другой представитель институционализма Джон Коммонс, который уделял большое внимание изучению роли корпораций и профсоюзов и их влиянию на поведение людей, идейно заложил основы пенсионного обеспечения (1935г.).

Мы коснулись проблем организации предпринимательской деятельности с точки зрения его развития как деятельность в зависимости от организационных форм, направлений бизнеса, связи с рынком, при этом акцент сделан на территориальный аспект организации, имея ввиду значительное влияние территориальных факторов не только на функционирование бизнеса, но и адаптацию последнего к современным условиям.

1.3 Экономическая эффективность предпринимательской деятельности

В целях глубокого понимания сущности предпринимательства и установления факторов и условий, обеспечивающих успешное развитие предпринимательской деятельности необходимо уточнить и понятие эффективности. Если различать понятие «эффект» и «эффективность», то эффект – это понятие абсолютное и по смыслу означает результат, полученный итог. А эффективность – это понятие относительное и определяется путем отношения эффекта к затратам, которые имели место в связи с получением данного эффекта. Общая формула эффективности выглядит следующим образом: $\text{эффективность} = \text{эффект} / \text{затраты}$.

В экономическом смысле эффективность – это отношение результата производства (продукта) к затратам. Смысл уточнения заключается в том, что

общественный продукт в числителе формулы эффективности должен обязательно определяться с учетом его качества и соответствия общественным потребностям, то есть с учетом его полезного эффекта. Отсюда и темп его роста необходимо исчислять на основе выпуска такой продукции и такого качества, которые действительно нужны обществу для удовлетворения его потребностей.

Вместе с тем между эффективностью производства и предпринимательской деятельности имеются различия, хотя в том или другом случае используется общая методологическая база отношения эффекта к затратам. Если результаты производственной деятельности, как правило, оцениваются объемом реализованной на рынке продукции к суммарным затратам вызвавшим этот результат, то эффективность предпринимательской деятельности тоже выражает отношение реализованных на рынке товаров и услуг от предпринимательской деятельности к полным затратам. Однако, как правило, серийное массовое и даже индивидуальное производство имеет по сравнению предпринимательской деятельностью более устойчивый и стабильный характер. Как правило, такое производство имеет учетную и статистическую отчетность в установленном порядке и регистрируется государством.

Что касается предпринимательской деятельности, то она имеет тенденцию к быстрым изменениям, связанным с мерами нахождения потребности и процессом ее удовлетворения, поэтому, по нашему представлению, бизнес – понятие более устоявшееся дело, а предпринимательство требует постоянного поиска нового и инновационного.

Поэтому эффективность предпринимательской деятельности особенно ее затраты включает помимо производственных затрат и затраты, связанные с поиском нового, затраты с реализацией предприимчивости маркетинговых исследований и другие, в особенности это важно для начинающих предпринимателей.

Вместе с тем вышеизложенное не означает, что результаты предпринимательской деятельности не фиксируются в установленном порядке,

то есть они могут оказаться вне официальной статистики. На самом деле конечный результат предпринимателей оценивается так же, как производственная деятельность на рынке товаров и услуг. В этом их общность, а различия касаются тактических стратегических сторон организации производственной и предпринимательской деятельности.

Предпринимательская деятельность требует реализации последовательных и взаимосвязанных операций, таких как поиск потребностей, организация производства нужных товаров и услуг, их реализация. Для определения эффективности предпринимательской деятельности целесообразно рассмотреть исходя из эффективности проектных решений. Это даст возможность рассмотреть комплекс взаимосвязанных работ предпринимательского дела, а не только производство товаров и услуг.

Невозможно успешно реализовать предпринимательское дело без предварительного изучения ситуации на рынке товаров и услуг, анализа своих возможностей выпускать товары и услуги, без составления бизнес-плана, определения канала сбыта и инвестиционной обеспеченности. Каждый из этих перечисленных видов работ представляют собой важную составляющую предпринимательского дела, и в совокупности они определяют успех предпринимательского дела.

Если в производственных структурах имеются специальные службы (дирекция, производственные цеха, отделы маркетинга и другие), которые самостоятельно отвечают за результаты своей деятельности, то предпринимателю зачастую приходится делать все это самому в единственном лице. Это соответствует и практике предпринимательской деятельности, так как предприниматели свою деятельность осуществляют в основном на базе частной формы собственности, а предпринимательские структуры, как правило, представлены малыми и средними формами.

Важное значение для предпринимателей имеет реализация того или иного предпринимательского проекта, в котором указывался бы весь комплекс работ от начала до получения результата в виде прибыли. В качестве примера

приведем инвестиционный бизнес, направленный на создание готовых объектов по принципу «под ключ» для дальнейшей продажи с целью обеспечения большой прибыли.

В обоих случаях желание вполне естественное и рыночное. Применительно к предпринимательской деятельности оба примера представляют яркое отражение предприимчивости, поскольку речь идет не только о достижении прибыли, но и о возможностях применения инноваций, модернизации и в определенной мере о риске, который присущ предпринимательской деятельности.

Однако проблема заключается в том, как реализовать на практике такие проекты? В мировой практике данная идея зачастую реализуется через банковский бизнес, то есть банк реально занимается предпринимательством или совместно с предпринимателями осуществляет реализацию проекта через венчурный бизнес, то есть за счет капитала инвесторов. При этом не только за счет кредитов банка, но и других источников, а также подготовки объектов к эксплуатации и продаже через так называемый инвестиционный бизнес, основу которого составляет связь инвесторов с создателями объектов и покупателями по поводу получения и справедливого деления общей экономической выгоды.

Одним из серьезных практических проблем в предпринимательской деятельности – это не столько составление хорошего проекта, в том числе привлечение инвестиций, но и сам поиск разнообразных источников финансирования. К сожалению, в странах постсоветского периода, в том числе в Кыргызстане, довольно распространено мнение, что инвестиционная деятельность — это прерогатива государственных органов управления. Поэтому такие каналы инвестиции как прямые инвестиции в частное инвестирование со стороны иностранных граждан и другие не находят распространение, более того в принятых законодательных актах в области инвестирования предусмотрены, на наш взгляд, излишние ограничения или условия инвестирования поставлены в такие рамки, которые не позволяют

эффективно использовать свободные денежные ресурсы граждан, предприятий, организаций и учреждений.

Например, до сих пор не найдены способы эффективного использования накопленных денежных средств пенсионного фонда. Ежегодно у высших учебных заведений образуются огромные денежные массы в результате сборов за контрактное обучение, но они лишены возможности использовать свободные деньги на осуществление предпринимательской деятельности учебного заведения, так как за учебными заведениями законодательно не закреплено такое право. В этой связи непонятным остается вопрос: могут ли государственные органы управления распоряжаться деньгами вузов, когда 95% их бюджета формируется за счет поступлений за контрактное обучение?

Нельзя считать удовлетворительным и то положение, когда вузы неохотно идут на развитие собственной предпринимательской деятельности, в особенности, когда речь идет об изготовлении товаров и предоставлении услуг на продажу на рынке. Например, подсобное хозяйство или изготовление учебных принадлежностей, строительное дело и др. Здесь проблема заключается не столько в организации предпринимательской деятельности, сколько в том, что на каждого предпринимателя приходится около 10 контролеров, проверяющих, начиная от представителей местных органов самоуправления и заканчивая правоохранительными органами.

Абсолютно ненормальным следует считать то положение, когда в республике не созданы еще инвестиционные фонды, за исключением российского-кыргызского инвестиционного фонда, созданного с помощью Российской Федерации в целях оказания содействия нашей республике в обеспечении стартовых условий для вхождения в ЕАЭС. Ведь инвестиционные фонды — это благодатная почва для развития предпринимательской деятельности в случае их эффективного использования.

Необходимо сказать, что эффективность предпринимательской деятельности требует трезвых экономических расчетов на любом участке. На примере инвестиционного бизнеса главным является обеспечения

соответствующей прибыли и уход от потерь в процессе создания нового объекта с целью модернизации.

Как показывает практика, инвестиционный бизнес включает несколько направлений вложений. Это продиктовано разнохарактерностью рыночной ситуации и соотношения спроса и предложения. Предположим, один вид деятельности, например, рынок овощей и фруктов в той или иной местности более востребован, чем рынок одежды в том или ином периоде. Эта же ситуация может измениться по истечении определенного периода в обратную сторону. Поэтому стараются диверсифицировать инвестиционный бизнес. Обычной практикой является, когда от общего объема инвестиционного капитала на одно направление бизнеса может быть израсходовано не более 40% от общей суммы капитала.

В указанном бизнесе заключительным этапом является – сама сделка купли и продажи, и подготовка к следующему виду бизнеса. Данный этап не только завершающий, но и этап подведения итогов. Именно здесь выявляются упущенные моменты, равно как и достижения. Анализ недостатков и достижений служит основой для совершенствования будущей деятельности, повышает уровень квалификации специалистов. Эти качества в первую очередь необходимы творческой группе для осуществления инвестиционного бизнеса.

Как отмечалось выше, инвестиционный бизнес тесно связан с инновационными процессами. Инновация – это новшество в технике, технологии, организации торговли, в управлении потребительскими рынками.

Еще один важный момент предпринимательской деятельности – это ее влияние на рост интеллектуальной способности человека, то есть на его развитие, а также на социальные условия занятых в предпринимательстве.

В современных условиях значимость сформулированного выше широкого подхода к эффективности существенно возрастает в связи с усилением социальной ориентации экономического роста. Учет социальных слагаемых конечных результатов означает фиксацию неэффективности и недопустимости увеличению масштабов производства за счет ухудшения

условий труда, нанесения ущерба окружающей среде, снижения других показателей жизнедеятельности человека. Экономическую и социальную стороны эффективности производства не следует противопоставлять друг другу. Они находятся в органическом единстве. Рост экономической эффективности служит основой достижения высоких социальных результатов. А они, в свою очередь, оказывают более сильное влияние на экономический эффект. Перспективный, стратегический подход исходит из того, что своевременное позитивное решение социальных вопросов, в конечном счете, оказывается в высшей степени и экономически эффективным. И напротив, игнорирование социальных аспектов приводит к существенному экономическому ущербу.

Важное значение в повышении эффективности предпринимательской деятельности имеют факторы непосредственно связанные с организацией производства и реализацией товаров и услуг предпринимательства. Эти факторы можно разделить по многочисленным признакам, но наиболее существенными из них являются: внедрение новых технологий; использование инновации в организации производства товаров и услуг; своевременное и качественное продвижение продуктов труда от производителей к потребителям. предприниматель должен овладеть даром заблаговременно определить тенденции рыночных ситуаций для того чтобы обеспечить себе выгоду.

Безусловно, в заслугу предпринимателя можно отнести гибкость, умение находить контакты с поставщиками сырья и материалов, комплектующих изделий, а также потребителями его продукции. В настоящее время изменяется и положение на рынках товаров и услуг в сторону большей предсказуемости и устойчивости. Вместо случайных отношений спроса и предложения приходит прозрачное и устойчивое их взаимоотношение в виде долговременных их договорных отношений. В основу заключения таких отношений между продавцами и покупателями изначально были заложены рыночные отношения. Другими словами, и продавец, и покупатель, прежде чем заключать между собой договорные отношения, изучали рыночную конъюнктуру.

Преимуществом таких отношений является еще то, что при долгосрочных связях обеспечиваются устойчивость и предсказуемость. Одновременно создается возможность своевременно предъявить друг другу какие-то недоработки или вновь возникшие требования, что и обеспечивает гибкость производства.

Кроме того, развиваются такие формы, как электронная торговля, электронный товароборот документов, многосторонний обмен мнениями по любому вопросу предпринимательства, что также играет позитивную роль в развитии предпринимательской деятельности.

Вместе с тем в предпринимательской деятельности находится перечень множества интересов коммерческого, социального, производственно-технологического, организационного и нормативно-правового характера. В этих условиях успешность предпринимательской деятельности зависит не только от соблюдения правил и положений, предусмотренных в соответствующих документах, но и от того, насколько они сами составлены правильно и охватывают правильные стратегии. При этом следует четко выделить направления улучшения предпринимательской деятельности, зависящие от внутренней и внешней среды.

Например, в условиях экономической обособленности и конкурентных отношений малое и среднее предпринимательство как интегрированная совокупность деловых структур (компаний, фирм), индивидуальных предпринимателей и объединений предпринимательских организаций реализует то или иное внешнее проявление свойств какого-либо субъекта или объекта предпринимательской деятельности в определенной системе объективных экономических отношений.

На микроуровне предпринимательство призвано обеспечить эффективное управление всеми другими экономическими ресурсами (трудом, капиталом, землей, научными знаниями, информацией). На макроуровне знания, искусство, талант предпринимателя проявляются в том, что изучая спрос на рынке, он

формирует на нем предложения в виде необходимых экономических благ: предметов личного, общественного и производственного потребления.

Необходимо также учесть саму обстановку ведения предпринимательской деятельности. Например, нужно отметить то, что экономическая свобода изначально присуща предпринимательству. Ни государство, ни общество не в силах диктовать свою волю предпринимательской активности субъектов.

Предпринимательство в целом развивается стихийно в условиях рыночной конкуренции, поэтому необходимость повышения внутренней эффективности предпринимательской деятельности приводит к возникновению разнообразных форм предпринимательства [24, 19, 27, 44, 81].

Предпринимательские структуры развиваются стихийно, но они при внимательном рассмотрении открываются и функционируют в фарватере принципа экономической эффективности. Дело в том, что сама экономическая практика четко показала, какая форма предпринимательства в той или иной отрасли результативна и в состоянии устойчиво развиваться.

Например, в отраслях промышленности в силу капиталоемкости производства более перспективны крупные предпринимательские структуры, а в сфере услуг предпочтительны малые и средние предприятия. Для выяснения вопросов, которые имеют отношение к проблеме эффективного функционирования предприятий малого, среднего и крупного предпринимательства резонно рассмотреть особенности современных форм предпринимательства.

В структуре предпринимательства выделяют такие основные формы предпринимательства как малое и среднее предпринимательство. Хотя именно малому предпринимательству наиболее присущ предпринимательский «стиль» рыночного поведения [63].

Под предпринимательством понимается обычно именно малое, так как в малых формах сущностные черты предпринимательства проявляются в чистом виде. Очевидно, что из-за ограниченности ресурсов, рисковость и

неустойчивость гораздо более присущи малому предпринимательству, чем крупным структурам. То же самое можно сказать о гибкости, восприимчивости к инновациям. Можно наглядно представить классификацию внешних проявлений предпринимательской деятельности (см. рис. 1.3.).

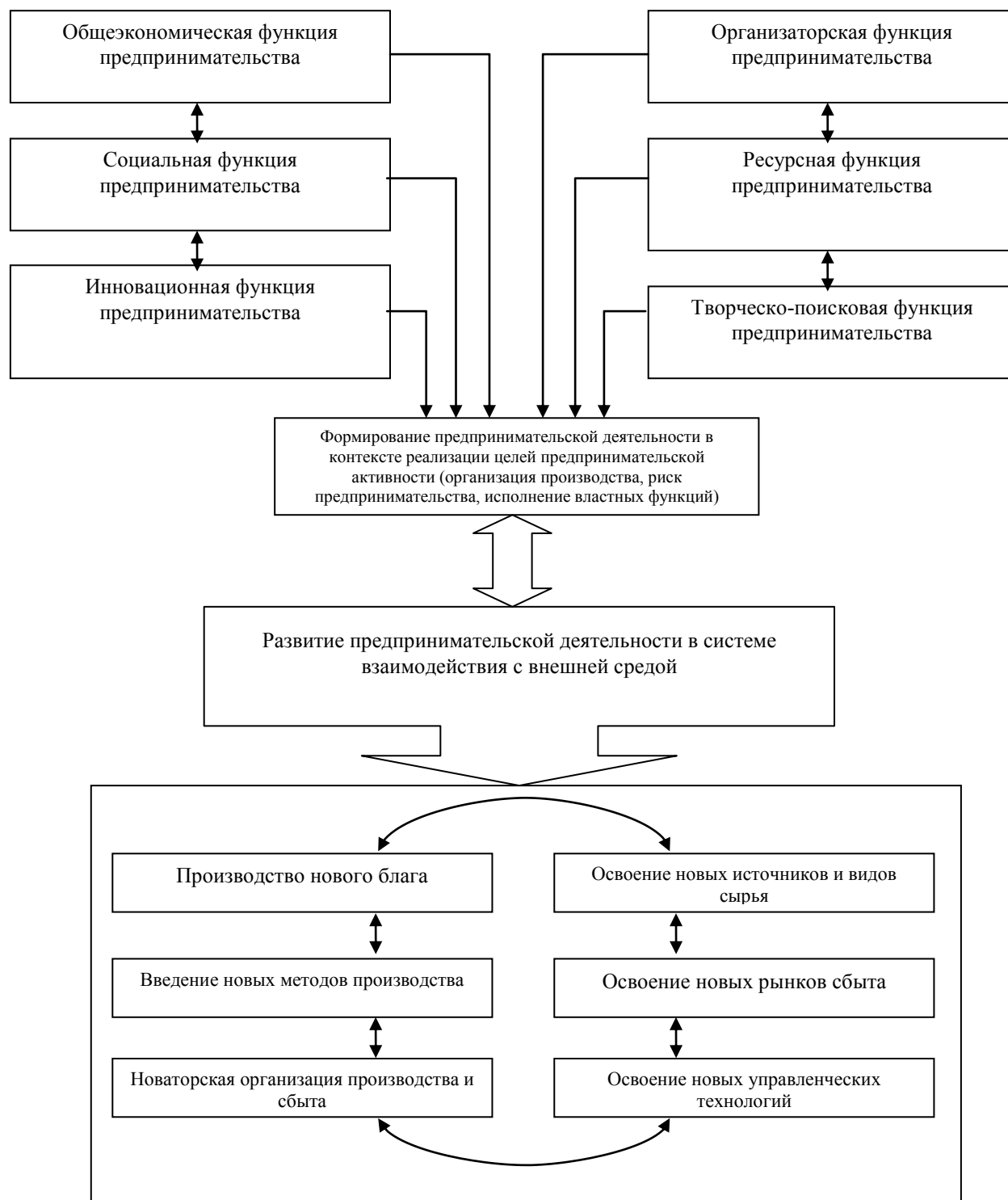


Рисунок 1.3. Функции предпринимательства и логическая схема формирования внешних проявлений предпринимательской деятельности.

Источник: Составлено автором.

Из-за сильной зависимости от колебаний внешней среды, неустойчивости малых форм хозяйствования государственное управление основано на протекционистском подходе, создании в экономике равных условий для малых форм. Управление развитием малого предпринимательства нацелено на изменение предпринимательской среды, формирование благоприятного предпринимательского климата, облегчение доступа малых фирм к предпринимательским ресурсам. В целом разнообразные подходы к определению основных параметров малого предприятия зависят от уровня экономического развития страны, конъюнктуры, традиций, целей государственной политики в отношении малого предпринимательства [34, 116].

Обобщая и выделяя самое существенное в различных определениях, можем констатировать, что под малым предпринимательством понимается совокупность хозяйствующих субъектов, по законодательно определенным формальным критериям входящие в данную размерную группу предприятий и обладающие в соответствии с количественными ограничениями, устойчивыми чертами мелкомасштабных форм хозяйствования. Дальнейшая конкретизация малого предпринимательства требует выявления закономерностей и факторов его функционирования.

Дело не столько в том, что существует бесчисленное множество определений предпринимательства, а также разнообразны их формы, но и в том, что практика требует унифицировать и типизировать их многочисленные формы по каким-то признакам, например, по сферам деятельности, численности работающих, размерам основных фондов, типам организационных форм. Например, сущностные черты большинства малых форм предпринимательства характеризуются следующим образом (табл.1.2.).

Таблица 1.2 - Сущностные черты малого предпринимательства

Производственный процесс и управленческая система	- малые масштабы вовлекаемых в дело факторов производства; - узкая специализация производства, сужающая число номенклатурной продукции; - оперативность принятия решений и компактность структуры управления; - определяющая роль руководителя в процессах функционирования предприятия; - упрощенная система информационных потоков и связей; - простота и прозрачность коммуникативных взаимосвязей; - устойчивость и простота системы сбыта, неформальный характер планирования и управления
Специфика внутренней среды предприятий	- малый объем материальных и финансовых ресурсов; - чуткость и восприимчивость к нововведениям; - адаптивный характер взаимоотношений руководителя (владельца) с наемным персоналом; - относительно высокая оборачиваемость капитала; - выраженное влияние связей дружбы, родства на главные параметры хозяйственной деятельности
Особенности взаимодействия с внешней средой	- высокая степень зависимости от системы поддержки малого бизнеса в силу ограниченности источников финансирования; - доверительные отношения с ограниченным кругом поставщиков и потребителей; - территориальная замкнутость рынков факторов производства и сбыта готовой продукции; - «подчиненное» положение в системе кооперационных связей с крупными и средними предприятиями; - «реактивность» по отношению к изменениям экономического и политического характера.

Источник: Составлено автором.

Как видно из данных приведенной таблицы 1.2. структуры малых форм предпринимательства в основном различаются по выполняемым производственным функциям, объемом вовлекаемых ресурсов, особенностям связей внутренней и внешней среды. Как правило, крупные предприятия представлены в ресурсоемких отраслях, средние формируют основу перерабатывающих отраслей, малые компании действуют во всех сферах. Важной особенностью является то, что на данном этапе усиливается роль

малых предприятий в экономике. Как показывает опыт развитых стран, если в прошлом малые предприятия создавались, как результат стремления многих открыть собственное дело, то в настоящее время создание малых предприятий нередко инициируются крупными компаниями, которые поручают им вести отдельные виды производства или устанавливать тесные связи с рынком.

Помимо того, что малые предприятия внедряют новые товары и обеспечивают новые места, они играют важную роль в деятельности крупных корпораций, занимаясь сбытом их продукции, обслуживанием, снабжением.

Малые предприятия, занимая определенное место в системе многоукладной экономики, не противостоят крупным и средним предприятиям, а тесно взаимодействуют с ними, участвуют в ускорении инновационного процесса и в структурной перестройке экономики. В современных условиях производственные возможности малого предпринимательства и конкретные направления его развития состоят из тех рыночных ниш, которые большие фирмы оставили незанятыми, а малые видят возможность успешной деятельности и получения прибыли. В частности, развитие малого предпринимательства способствует возрождению народных промыслов; отсеvu убыточных предприятий; рациональному использованию небольших местных источников сырья и отходов крупных производств; становлению конкурентной среды на рынках.

Рациональное соотношение между крупным и малым предпринимательством различно для разных экономических условий и стран. Оно зависит от целого ряда факторов. К ним относятся культурно-исторические традиции и менталитет общества. Например, в странах с населением, для которого дух предпринимательства воспроизводится семейными традициями, малый бизнес объективно развит сильнее. Значимы также природно-климатические факторы, например, в регионах с холодным климатом из-за большей капиталоемкости ведения бизнеса активность малого бизнеса относительно ниже.

Так, роль малого предпринимательства в рыночной экономике настолько велика, что без него, по сути, рыночная экономика полноценно развиваться не в состоянии. Становление и развитие его является одной из ключевых проблем экономической политики в условиях устойчивого функционирования рыночного механизма. Малое предпринимательство в рыночной экономике – ведущий сектор, определяющий темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта; во всех развитых странах на долю малого бизнеса приходится 60-70% ВВП. В силу этого абсолютное большинство развитых государств всячески поощряет развитие малого бизнеса.

Формирование и развитие предпринимательства, его структура и динамика зависят от целого ряда социально-экономических и политических условий. Можно выделить следующие важнейшие факторы, влияющие на развитие предпринимательства:

- уровень жизни населения;
- политическая обстановка;
- состояние экономики страны;
- экономическая политика государства;
- меры по содействию развития предпринимательства;
- правовое обеспечение предпринимательства;
- налоговая политика;
- кредитно-финансовая политика;
- доминирующие культурные традиции.

Из опыта стран с развитой рыночной экономикой известно, что на положение предпринимательства оказывает общее состояние и уровень социально-экономического развития страны. А быстрый рост в структуре предпринимательства числа малых предприятий обусловлен появлением новых технологий, видов оборудования и техники, научных разработок, качественными переменами в развитии многообразных отраслей инфраструктуры, возрастанием роли сферы услуг в обществе.

Существует ключевой аспект, который никогда не потеряет своей актуальности, являясь одновременно и основным критерием, характеризующим успешность деятельности любого предприятия. Этот фундаментальный критерий был, есть и будет оставаться самым решающим фактором любой предпринимательской деятельности. Это, конечно же, прибыльность предприятия. Любое предприятие независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, отраслевой принадлежности, выпускаемой продукции или оказываемых услуг должно работать так, чтобы результатом деятельности был не только выпуск продукции определенной номенклатуры и качества, но и получение прибыли.

В этом смысле, прибыльность есть универсальная характеристика, указывающая на эффективность предпринимательской деятельности. Неважно, какая размерность у предприятия, малая, средняя или крупная, однако если она прибыльна, то она в целом и эффективна.

Следовательно, все меры, которые призваны обеспечить условия деятельности с устойчивым получением прибыли, одновременно нацелены на повышение эффективности предпринимательской деятельности.

В целом, система прикладных экономических наук (экономика предприятия, бухгалтерский учет на предприятии, менеджмент, маркетинг, планирование и управление финансами предприятия и другие) на микроэкономическом уровне изучает теорию и практику эффективного функционирования предпринимательских структур и в целом направлены на повышение прибыльности.

Поскольку целью предпринимательской деятельности является получение прибыли в процессе производства, то предпринимателю приходится не только постоянно практически решать задачу эффективного использования имеющихся в его распоряжении экономических ресурсов, но и успешно адаптироваться к внешним социально-экономическим условиям. Очевидно, что благоприятная внешняя социально-экономическая среда выступает

стратегически важной предпосылкой для развития предпринимательской деятельности в целом.

Функционирование современного предпринимательства невозможно без благоприятного социально-экономического климата, который формируется в результате целенаправленных усилий государства. Он характеризуется следующими факторами:

- 1) стабильностью государственной экономической и социальной политики, направленной на поддержку предпринимательства;
- 2) льготным налоговым режимом, который способствует притоку в предпринимательскую сферу финансовых средств;
- 3) развитием инфраструктуры предпринимательства: инновационных и внедренческих центров; специальных фирм, оказывающих помощь начинающим предпринимателям; консультационных центров по вопросам управления, маркетинга, рекламы; курсов и школ подготовки предпринимателей;
- 4) созданием эффективной системы защиты интеллектуальной собственности, формированием позитивного отношения общества к предпринимательской деятельности [15, 16, 22].

В условиях благоприятного социально-экономического климата, поддерживаемого государством, предприниматель не рассматривает в качестве первоочередной задачи мгновенное увеличение прибыли, а намечает путь к будущим структурным сдвигам и дальнейшему расширению производства. Предпринимательские инициативы деловых людей при поддержке государства способствуют эффективному функционированию современной рыночной экономики.

Необходимо также выделить уровни предпринимательской деятельности и показатели ее оценки. Можно выделить индивидуальный, семейный уровни. По формам малый, средний и крупный предпринимательские структуры. В зависимости от подчиненности — самостоятельные, в составе средних и крупных предприятий и смешанная форма предпринимательства.

Что касается показателей эффективности предпринимательской деятельности, то их можно систематизировать на базе общей теории эффективности, а также в зависимости от использования того или иного показателя, применительно к конкретной предпринимательской структуре. В общем виде показатели эффективности могут быть обобщающими и частными, характеризующими ту или иную сторону эффективности (производительность труда, фондоотдача, материалоотдача и т.д.).

Показатели эффективности в зависимости от уровня применения можно сгруппировать следующим образом:

1. Микроэкономический уровень оценки. Здесь частные критерии и показатели эффективности уточняются в масштабах самого предприятия. Понятие частной эффективности характеризует производство со стороны его внутренней организации, структуры, используемых ресурсов. Данная система показателей должна отражать эффективность использования рабочей силы, основного и оборотного капиталов:

а) $ПТ = Э/Ч$, где ПТ – производительность труда, Э – эффект производства (объем производства или оказываемых услуг), Ч – среднесписочная численность работников предприятия;

б) $ФО = Э/ОПФ$, где ФО – фондоотдача, ОПФ – среднегодовая стоимость основных производственных фондов (основной капитал);

в) $МО = Э/ОБФ$, где МО – материалоотдача, ОБФ – оборотные фонды (оборотный капитал).

2. Макроэкономический уровень оценки. Здесь показатели результативности предприятия уточняются с учетом рынка (конкурентов) и в силу этого эффективность сводится к показателям конкурентоспособности:

а) рентабельность предприятия;

б) доля предприятия в общем объеме продукции (услуг) на рынке;

в) динамика главных показателей деятельности предприятия по годам.

3. Мегаэкономический уровень оценки. Здесь общие критерии и показатели эффективности уточняются в масштабах всего общества. Общая эффективность характеризует предпринимательство с точки зрения удовлетворения потребностей общества. Предприниматели должны производить продукцию и оказывать услуги в таких количествах и такого качества, которые необходимы потребителям, а также обеспечивать прирост объемов продукции и услуг в соответствии с изменением потребностей. Это общее требование, предъявляемое к потребительским структурам, может быть дополнено, например, требованиями соблюдения условий охраны окружающей среды, улучшением условий труда. Количественно общая эффективность предпринимательства выражается долей предпринимательской структуры в объеме валового внутреннего продукта и национального дохода.

Выводы по первой главе:

1) Раскрытие важнейших признаков и особенностей предпринимательства, определяющие его место и роль в экономической структуре общества необходимо связано с актуальными теоретико-методологическими вопросами функционирования предприятий малого и среднего предпринимательства. На данном этапе развития предпринимательство включает в себя разнообразные организационно-экономические формы и при этом основными комплексными характеристиками предпринимательства остаются стремление к прибыли, нацеленность на рост и снижение риска провала.

2) Предпринимательство как созидательная сила современной цивилизации, эффективно, когда функционирование крупных предприятий обеспечивается соответствующим взаимодействием с малыми и средними предприятиями. В рыночных условиях оптимальное сочетание малых, средних и крупных предприятий в национальной экономике определяется стихийно. При этом установление границ между малыми, средними и крупными предприятиями становится весьма условным, поэтому каждая страна сама устанавливает критерии различения с количественной точки зрения. Субъекты малого

предпринимательства отличаются стремлением к инновационной, рискованной деятельности в силу чего наблюдается тенденция к совмещению функций собственности, управления и исполнения.

3) Предпринимательство нужно рассматривать с учетом следующих двух моментов: оно носит всегда региональный характер, поскольку реализуется на том или ином регионе; оно значимо с точки зрения социально-экономических отношений и потребностей. Кроме того, важно учесть организационный уровень предпринимательства, который в отличие от управленческого уровня имеет свои черты и особенности. Они связаны своевременным размещением факторов производства в пространстве и в рамках законодательно обозначенных административно-территориальных формированиях. Отсюда к организации будут задействованы и управленческие органы территории. В этом, по мнению автора, заключается объективная связь организации и управления производством, и в то же время их различия по объектам и предметам, относящимся к управлению и организации.

4) Экономическая эффективность предпринимательской деятельности рассчитывается по методике теории эффективности, то есть согласно отношению результатов к затратам, при котором результаты стремятся к максимуму, а затраты к минимуму. Однако для постсоветских стран расчет эффективной предпринимательской деятельности следует подчинить рыночным преобразованиям и определить точки подсчета результатов предпринимательства, а также суммы затрат, вызвавшие эти результаты.

Глава 2. Оценка современного состояния предпринимательства в социально-экономическом развитии региона

2.1. Достигнутый уровень предпринимательской деятельности в экономике региона

Важной предпосылкой устойчивого социально-экономического развития и обеспечения достойного уровня жизни населения является становление современного предпринимательства, соответствующего всем требованиям цивилизованных отношений. Развитие предпринимательства в Кыргызстане является стратегически значимой задачей. Поскольку Кыргызстан взял решительный курс на строительство рыночной экономики перспективы кыргызской экономики во многом определяются уровнем развития предпринимательства.

Очевидно, что расширение сферы предпринимательства содействует насыщению локального, национального и регионального рынков разнообразными товарами и услугами, формированию здоровой конкурентной среды, созданию новых рабочих мест и формированию нового среднего класса, являющегося гарантией общественно-политической и социально-экономической стабильности государства. Предпринимательство значимо и в контексте увеличения доходной части государственного бюджета, ускорения научно-технического прогресса и смягчения социальной напряженности. В целом, предпринимательство в качестве наиболее рыночного сектора имеет большой потенциал для роста, структурных изменений и генерирования дополнительных доходов.

В целях осмысления общеэкономических основ развития предпринимательства в Кыргызской Республике уместен исторический экскурс в прошлое с тем, чтобы четче понимать специфику становления среды предпринимательства в Кыргызстане.

Так, после развала СССР Кыргызстан неизбежно оказался перед необходимостью самостоятельного реформирования национального хозяйства на рыночных началах. Хотя кыргызское предпринимательство имело малый опыт необходимо сказать, что предпринимательская деятельность в постсоветский период сопровождалась решительным изменением психологии людей и экономическим их мышлением, поскольку люди получили свободу для предпринимательства. Такие мотивационные изменения в мышлении людей шли на фоне развала государственных предприятий, разрыва хозяйственных связей на постсоветском пространстве, роста реальной и скрытой безработицы. Последние, как правило, сдерживали быстрое развитие предпринимательства, потому что работники в основной своей массе не были готовы к решительному переходу к стихии предпринимательства, а ориентировались на вспомогательные заработки, выполнение подсобных работ, разовые шоп-туры. К тому же по сообщениям Р.Н. Кожомуратовой и Ч.Р. Кулуевой начали вырисовываться контуры совершенно новой модели занятости в частном секторе экономики КР, в соответствии с которой, временные работники начали составлять значительную часть: от одной трети до трех четверти по отношению к численности занятых на постоянной основе, поскольку «происходит все больше сжатие официальной экономики, и, следовательно, возможностей гарантированной постоянной работы» [39, с.119].

Отрицательное влияние оказал на становление предпринимательства и принятая Кыргызстаном модель шоковой терапии [48, с. 119; 122, с. 38].

Не менее драматичные явления наблюдались в процессе институциональных изменений. С точки зрения формирования законодательной базы предпринимательской деятельности, объективно возникают такие главные проблемы как недостаточная продуманность экономических законов и отсутствие четких механизмов их реализации. Первоначальным законам свойственна декларативность, неконкретность и обтекаемость формулировок. Например, в Законе «Об общих началах разгосударствления, приватизации и предпринимательства» (1991 г.) термин

«малое предприятие» не определен. А в Закон «О налогах с предприятий, объединений и организаций» (декабрь 1991г.) только за период до 1995 г. были внесены 5 изменений: в 1992 г. – 3 раза, в 1994 г. – 2 раза. По сообщениям отдельных специалистов за период действия Налогового Кодекса КР, начиная с 1996 г. были внесены более 500 поправок и дополнений [60, с. 124]. При обилии нормативных документов нет четкой координации действий между юридически значимыми субъектами. Многие нормативные документы дублируются; зачастую один конкретный законодательный акт не отменяет предыдущий, что делает невозможным наладить механизм контроля за их исполнения. Все это в совокупности порождает новые риски для предпринимательской деятельности. Право не спасало от давления коррупции и бюрократического произвола, порождало его отторжение (правовой нигилизм) и мешало процессу возрождения предпринимательства. Однако, предприниматели не сидят сложа руки, ищут пути выхода, следят за событиями, консультируются у юристов, экономистов, то есть эти сложности, по сути, явились дополнительным тренингом для истинно предприимчивых людей.

Хотя формирование законодательной базы предпринимательской деятельности все еще продолжается, тем не менее особенно пагубно на развитие частного предпринимательства повлияло неразбериха и противоречия в экономическом законодательстве КР в 1990-е гг. Однако несмотря на все трудности, во второй половине 1990-х гг. заметно начали действовать закономерности цивилизованных рыночных отношений, поскольку стали наблюдаться элементы рыночной концентрации капитала из-за процесса поглощения предприятий.

В экономике страны усиливается рыночная конкуренция и малорентабельные мелкие предприятия не выдерживают конкуренцию со средними и крупными фирмами и вынуждены прекратить свою деятельность. Образно говоря, ушло время мелких торговых ларьков и пришло время цивилизованно оформленных торговых магазинов. Уходит эпоха

первоначального накопления капиталов и приходит эра более цивилизованных рыночных отношений.

Наконец, нельзя не рассмотреть такой важный аспект суверенного развития Кыргызстана в 1990-е гг. как изменения в сфере собственности, поскольку переход к рынку необходимо предполагал масштабную реформу отношений собственности. К числу главных институциональных преобразований относится разгосударствление и приватизация государственной собственности, которая в КР осуществлялась очень быстрыми темпами. Например, в период времени между законом Республики Кыргызстан №681-ХП «О приватизации жилищного фонда в Кыргызской Республике» от 20 декабря 1991г. и Законом КР №1385-ХП «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике» от 12 января 1994г. Президентом КР были выпущены три Указа, а именно: Указ Президента КР №10 «Об особенностях разгосударствления и приватизации совхозов и других государственных (коммунальных) сельскохозяйственных предприятий в Республике Кыргызстан» от 13 января 1992г.; Указ Президента КР №23 «О неотложных мерах по ускорению разгосударствления и приватизации государственной и коммунальной собственности» от 27 января 1992г.; Указ Президента КР №373 «О мерах по дальнейшему осуществлению земельной и аграрной реформы в Республике Кыргызстан» от 10 декабря 1992г. [77, 78] Разгосударствление и приватизация должны были стать основой для формирования рыночных отношений во всех секторах экономики. Большое внимание отводилось сельскому хозяйству, в силу чего Президентом КР был выпущен Указ № УП-23 «О мерах по углублению земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике» от 22 февраля 1994г. [73].

Если в начале переходного периода (1991 г.) государственные объекты продавались только трудовым коллективам и частным лицам, то в последующем стали использоваться и другие формы приватизации (тендеры, акционирование). Уже к 1995 г. удельный вес приватизированных предприятий в бытовом обслуживании составлял 100%, в торговле и общественном питании

– 95%, и в целом, доля приватизированных предприятий в различных отраслях народного хозяйства была неодинакова. Еще одной особенностью являлось то, что многие малые предприятия были созданы на базе старых государственных предприятий. Например, по сообщениям П. К. Купуева и К. Ш. Токтомаматова в Бишкеке около 40% кооперативных кафе было преобразовано вместо государственных предприятий общепита, вследствие чего число кафе не увеличилось, а цены поднялись [52, с. 43].

Так, не все было гладко в процессе разгосударствления и приватизации. Например, Ж. Т. Тургунбаев пишет: «Необходимо отметить, что хотя процесс приватизации у нас происходил наиболее интенсивно, тем не менее, пока он не оправдал возложенные на него надежды. В числе основных причин можно назвать то, что в основных отраслях экономики ведущей формой приватизации стало преобразование действующих предприятий в акционерные общества с большей долей государственного пакета акций, в результате чего преимущества модели корпоративного управления и контроля в достаточной мере не проявились. Неудивительно, что первыми предприятиями, признанными банкротами в соответствии с Законом «О банкротстве», стали именно акционерные общества, доля государства в уставном фонде которых составляет от 68 до 95%» [105, с. 42].

Особый интерес развития предпринимательской деятельности представляет для социально-экономического развития территории. Это понятно, поскольку каждое территориально-административное деление имеет соответствующие управленческие органы в виде представительств правительства, районных государственных организаций (акиматы, айыл өкмөтү) на базе бывших сельских советов, мэрии городов. Еще раз отметим, что КР включает в себя 7 областей и города Бишкек и Ош. Указанные территориально-административные деления имеют территориальные границы и экономические потенциалы в виде природных ресурсов, созданных за многие годы объектов в производственной и социальной сферах, а также экономического активного населения каждой территории.

Учитывая, что предпринимательская деятельность в рыночных условиях является главной движущей силой в создании материальных и духовных благ, благодаря соединению основных факторов производства (труд, средства и предметы труда) выступает и основной ареной аналитических и созидательных работ.

Прежде всего в качестве анализа выступает созданный за годы суверенитета экономический потенциал предпринимательских структур регионов. Ниже приводятся субъекты малого и среднего предпринимательства Кыргызской Республики, Ошской области и города Ош (таблица 2.1.).

Таблица 2.1 – Субъекты малого и среднего предпринимательства по Кыргызской Республике, Ошской области и городу Ош в 2012-2016 гг. (на конец года; единиц)

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2012 в %
Кыргызская Республика						
малые предприятия	11127	11749	12712	13232	13592	122,1
средние предприятия	804	800	793	795	776	96,5
индивидуальные предприниматели	297895	329737	350688	366734	379150	127,2
крестьянские (фермерские) хозяйства	356642	382883	384318	400794	414919	116,3
Ошская область						
малые предприятия	399	426	411	449	487	122,1
средние предприятия	33	30	31	31	34	103
индивидуальные предприниматели	55652	63997	70655	76177	78803	141,6
крестьянские (фермерские) хозяйства	79577	87741	89938	102207	111455	140
г. Ош						
малые предприятия	693	721	773	783	803	115,8
средние предприятия	50	53	43	45	42	84
индивидуальные предприниматели	26436	29216	31544	33291	33671	127,3
крестьянские (фермерские) хозяйства	2511	3079	2601	2649	2726	108,5

Источник: Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 / Статистический сборник – Б.: Нацстатком Кырг.Респ., 2017.

Как видно из данных приведенных в таблице 2.1. рассмотрены два территориально-административных деления: Ошская область и город Ош, поскольку город Ош является административным центром Ошской области и здесь расположены все областные управления. Кроме этого, инфраструктурные объекты, дороги, хранилища, социальные учреждения и другие служат одновременно жителям области и города.

По данным табл. 2.1 удельный вес предпринимательских структур в Ошской области к концу 2016 года по отношению к аналогичному показателю по Кыргызской Республике составил по малым предприятиям 3,6%, по средним – 4,4%, по индивидуальным предпринимателям – 20,8%, по крестьянским (фермерским) хозяйствам – 26,8%. Удельный вес предпринимательских структур города Ош по отношению к республике: малые предприятия – 5,9%, средние предприятия – 5,4%, индивидуальные предприниматели – 8,9%, крестьянские (фермерские) хозяйства – 0,6%.

Что касается динамики роста предпринимательских структур в Ошской области за последние 5 лет, то по малым предприятиям она составила 22%, по средним предприятиям – 3%, индивидуальным предприятиям – 41,6%, крестьянским (фермерским) хозяйствам – 40%.

Приведенные данные свидетельствуют о динамичном процессе увеличения количества предпринимательских структур в Кыргызской Республике и Ошской области с точки зрения организационных форм. С другой стороны, это показывают относительную нестабильность функционирования предпринимательских структур, поскольку как показало наше исследование малые формы предпринимательства, в особенности крестьянские (фермерские) хозяйства открываются и, не успев как следует “набрать оборот”, уже закрываются. Такая практика характерна для начальной стадии становления предпринимательства, хотя суверенитету Кыргызстана исполнилось 26 лет.

Необходимо сказать, что предпринимательские структуры в нашей республике в целом и в регионах, в частности, создаются, если выразиться образно, “на скорую руку”, без глубокого анализа всех аспектов деятельности, а

главное – без определения стратегии развития и экономических расчетов. Это происходило на фоне, проведенной в свое время бездарно, необдуманной приватизации государственной собственности на средства производства [6, 37, 122]. Результатом такой приватизации (1992-1999гг.), названной в народе “прихвятизацией”, по сути, произошло дикое и стихийное перераспределение собственности без каких-либо экономических обоснований. К сожалению, отрицательные последствия тогдашней приватизации дают знать о себе и в настоящее время. Приведем некоторые примеры.

Так, до сих пор в сельском хозяйстве не найдено оптимальной структуры хозяйства, позволяющей эффективно вести хозяйственную деятельность, с точки зрения достижения показателей эффективности, рационального использования земельных и водных ресурсов, сельскохозяйственной техники, возможности ирригации. Происходит это по причине крайне малой размерности земель, приходящейся на одно хозяйство, и отсутствием в каждом хозяйстве соответствующей техники, средств механизации, минеральных удобрений.

В то же время, за все годы суверенного развития Кыргызстана, так и не удается создать полнокровные кооперативы, агрофирмы или ассоциации предпринимателей, позволяющие эффективно использовать основные фонды, материальные и трудовые ресурсы. Этим самым надежды на рыночные механизмы хозяйствования в смысле создания субъектами благоприятных условий “на себя”, то есть ради роста своего благополучия, не оправдались. Наоборот, произошел катастрофический упадок производственных показателей во всех секторах экономики вплоть до 2000 года.

Некоторое оживление экономики, которое наблюдалось начиная с 2000-х годов, не позволило Кыргызской Республике заметно повысить уровень экономического развития. По прежнему Кыргызстан, с душевым доходом в размере до 4000 долларов США в год, остается на предпоследнем месте в СНГ, на последнем Таджикистан.

В этой связи прав был академик Л.И. Абалкин, который писал «двигателем прогресса, мощным ускорителем развития производительных сил и повышения их эффективности являются не сами по себе формы собственности, а экономический, или хозяйственный, механизм. Именно он развивает свободу, дает стимулы к предприимчивости, рождает риски» [1, с.33].

Навязанные извне модели хозяйствования не сработали в полной мере и не оправдали первоначальные надежды, так как идеализировались положения всеобщей конкуренции, которые соответствовали периоду дикого капитализма в странах Запада. Как справедливо замечали некоторые исследователи «другая крайность ярко высветилась в период проведения либеральных «реформ», и она заключалась в гипертрофии теперь уже частных форм и способов присвоения при абсолютизации возможностей механизма свободного рынка, основанного на известных принципах «невидимой руки» А. Смита» [89, с. 12].

Таким образом, в целях создания многообразия форм собственности в республике была проведена масштабная приватизация государственной собственности. Но приватизация осуществилась таким образом, что объектами собственности и экономической властью завладели субъекты, не всегда способные грамотно ею распорядиться. Углублялись противоречия между социальными группами в ходе приватизации отдельных объектов собственности. Рост числа предприятий частной собственности не привел к ожидаемому повышению производительности труда и уровня благосостояния населения.

Обобщая вышеуказанные особенности можно констатировать, что в первые 10 лет перехода к рыночной экономике начали активно формироваться экономические, социальные, правовые и технологические условия предпринимательства. С учетом того, что собственность выступает объективной основой предпринимательства, молодое государство проводит масштабную кампанию по разгосударствлению и приватизации. В хозяйственной практике начала распространяться рыночная философия, во всех

секторах экономики начали доминировать рыночные принципы предпринимательства.

Нужно отметить еще один шок, который негативно повлиял на формирование предпринимательской среды. Кыргызстан вступил в ВТО одним из первых среди стран СНГ – в 1998г. Крайне низкой оказалась конкурентоспособность производимой продукции предприятий Кыргызстана и внутренний рынок стал заполняться товарами из-за рубежа. Низкая конкурентоспособность промышленности затрудняла ее реструктуризацию, обновление технологий, диверсификацию производства и экспорта. Все это в совокупности с некомпетентностью и низким профессиональным уровнем ряда руководителей системы государственного управления, министерств и ведомств фактически сводила на нет все преимущества от членства в ВТО [96, 108].

Экономическая история показала, что во многих странах политические потрясения выступали неким внешним шоком для бизнес-циклов. Но в Кыргызстане «цветные революции» (2005, 2010гг.) сопровождались лишь постреволюционным перераспределением собственности и ухудшением инвестиционной привлекательности страны.

Еще один заметный след влияния предпринимательской деятельности на социально-экономическое развитие территории – это уровень территориальных доходов, доходов населения данной территории, а также занятость населения в предпринимательских структурах. Особо подчеркиваем роль занятости в повышении уровня жизни. Чем выше уровень занятости, тем выше масса заработанных денег и выше уровень территориального дохода. Рассмотрим численность работников предпринимательской деятельности в исследуемых нами территориях (таблица 2.2.).

Приведенные данные свидетельствуют, что за последние 5 лет численность субъектов, занятых малым предпринимательством, в Ошской области выросло на 6,9%, по городу Ош – на 7,4%, а в республике – на 4,5%. Несколько другая картина наблюдается по среднему предпринимательству.

Так, в 2016 году средняя численность работников по Ошской области снизилась на 0,5%, по республике – на 6,1%, а по городу Ош – на 10,1%.

**Таблица 2.2 - Списочная численность работников предприятий по территории
(в среднем за год; человек)**

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2012 в %
Кыргызская Республика	87420	87874	88461	88316	87425	100,0
малые предприятия	49994	50955	51962	52166	52247	104,5
средние предприятия	37426	36919	36499	36150	35178	93,9
Ошская область	4049	3708	3919	4018	4210	103,9
малые предприятия	2431	2363	2529	2581	2600	106,9
средние предприятия	1618	1345	1390	1437	1610	99,5
г. Ош	5569	5929	5549	5575	5634	101,1
малые предприятия	3561	3651	3615	3679	3826	107,4
средние предприятия	2008	2277	1934	1895	1807	89,9

Источник: Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 / Статистический сборник – Б.: Нацстатком Кырг.Респ., 2017.

Указанная тенденция, характерная для нашего региона за последние 10-15 лет, указывает на колебания занятости. Это создает неуверенность у населения, особенно среди молодых, в завтрашнем дне, и тем самым порождает миграционные настроения. Ошский регион в настоящее время относится к территории, откуда трудовые ресурсы уезжают в другие регионы и за пределы республики в поисках лучшей жизни и заработка.

Миграционному процессу способствует и то положение, когда в мировой практике и в Кыргызской Республике с каждым годом увеличивается разрыв между доходами – 20% наиболее богатых и 20% бедных слоев населения. Например, в Кыргызстане три четверти богатства сосредоточено у 20% богатых людей.

Такое несправедливое распределение доходов и сильное расслоение людей по богатству способствует тому, что выросшая часть доходов в основном приходится на богатых, а бедные слои населения либо остаются на том же уровне или их положение улучшается на мизерную величину.

Неслучайно, поэтому, у нас все еще велика доля безработных, в особенности среди женщин и молодежи (таблица 2.3.).

Таблица 2.3 - Распределение численности безработных по полу и возрасту в 2016г. в КР (по данным интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы)

	всего	в том числе	
		мужчины	женщины
	Тысяч человек		
Безработные			
всего	183,7	94,1	89,6
в том числе			
в возрасте, лет:			
15-19	22,2	11,6	10,7
20-29	79,6	41,2	38,4
30-39	39,3	19,0	20,4
40-49	28,3	13,3	14,9
50-59	12,9	8,2	4,8
60 и старше	1,2	0,8	0,4
	В процентах		
Безработные			
всего	100	100	100
в том числе			
в возрасте, лет:			
15-19	12,2	12,4	11,9
20-29	43,3	43,7	42,9
30-39	21,4	20,1	22,7
40-49	15,4	14,2	16,7
50-59	7,0	8,7	5,3
60 и старше	0,7	0,9	0,4

Источник: Кыргызстан в цифрах // Статистический сборник. – Б.: Нацстатком Кырг. Респ., 2017.

Данные таблицы 2.3. показывают, что женщины в возрасте 20-59 лет по удельному весу опережают удельный вес безработных мужчин. Аналогичная картина и среди молодежи, что свидетельствует о неблагоприятной раскладке использования экономического активного населения, в особенности в молодом возрасте.

Подводя итоги развития предпринимательства, полезно сформулировать следующий вопрос: какие содержательные итоги формирования среды предпринимательства характерны для экономики Кыргызской Республики на рубеже тысячелетий? Для ответа на этот вопрос остановимся на самых

основных моментах развития предпринимательства в Кыргызстане за тот период.

Так, к 2000 г. в Кыргызской Республике в сфере предпринимательства было уже принято более 30 законов, 36 Указов Президента и более 100 постановлений правительства. Стратегически значимый Закон КР «О защите прав предпринимателей» был принят 1 февраля 2001г. [74]. В 2002г. в Кыргызстане был принят Закон КР №31 «О приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике» от 2 марта 2002г. [76]. В сфере предпринимательства страны преобладало малое предпринимательство. В свою очередь, по организационно-правовому статусу структура малого предпринимательства имела следующий вид:

- крестьянские, фермерские хозяйства – 36%;
- физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью – 28%;
- малые предприятия – 27%.

К этому времени малый бизнес в экономике Кыргызстана несет в себе специфическую социальную нагрузку, связанную с адаптацией широких масс населения к основам рыночного хозяйствования и стилю жизни с опорой на собственные силы и возможности. Малые предприятия уже создавали два из трех новых рабочих мест [94].

Однако были и проблемы. В частности, если в КР по данным Госкомстатистики КР в 1999 г. зарегистрировано 11636 малых и средних предприятий, то из них реально функционировало только 4810 [94, с. 221]. По мнению некоторых исследователей, это объясняется тем, что «... это либо предприятия-фантомы, либо предприятия, не сумевшие начать свою хозяйственную деятельность из-за отсутствия финансовых или материальных ресурсов, связей, профессиональных знаний и т.п.» [94, с. 222].

Как отмечалось выше, в последующие годы вплоть до настоящего времени картина в предпринимательской деятельности остается неизменной, то есть все еще наблюдаются такие негативные факты как банкротство,

формальная регистрация и безответственное отношение к созданию предпринимательских структур.

На рубеже веков в Кыргызстане наблюдается доминирующая роль производственного предпринимательства по сравнению с другими его видами. По отраслевой структуре в малом бизнесе Кыргызстана наибольший удельный вес в общем числе частных предприятий занимали предприятия сельского хозяйства – 41,5%; торговля и общественное питание – 31,1%; транспорт и связь – 21,6%; строительство – 11,1%; в промышленность – 7,8%; бытовое обслуживание населения и другие сферы экономики – 5,9%. То есть преобладала доля материальных отраслей (сельское хозяйство, промышленность, строительство), составляя 60,5%.

Говоря о достигнутом уровне предпринимательской деятельности, который в рыночных условиях в значительной мере характеризует и уровень развития экономики, следует заметить о неравномерности размещения субъектов предпринимательства по регионам страны. Так, из всех частных предприятий более 60% функционировало в г. Бишкек и Чуйской области, доля Ошской области составила 15%, Джалал-Абадская область – 8%, Иссык-Кульская область – 6%, Нарынская область – 3% и Таласская область – 3%. Такое положение обусловлено различием в уровне социально-экономического развития регионов, малой адаптированностью к рыночным условиям, низкой профессиональной подготовленностью местной рабочей силы. Неравномерность, по всей видимости, сохранится и в будущем, поскольку, с точки зрения грантово-конкурсной характеристики жители столицы и Чуйской области сохраняют очень высокую активность и предприимчивость и на данном этапе.

Можно отметить также следующую особенность: предпринимательство в Бишкеке и Чуйской области является относительно развитым в Кыргызской Республике, поскольку этот регион граничит с наиболее развитой, в экономическом отношении частью Республики Казахстан. А остальная часть Кыргызстана граничит с отсталыми частями Китая, Таджикистана и

Узбекистана. Нужно признать геоэкономическую специфику: тяжело стать богатыми в бедном окружении.

В целом на рубеже тысячелетий в Кыргызской Республике существовали ряд преград, которые сдерживали бурное развитие предпринимательства, а именно:

1. Дефицит знаний, навыков и компетенции у потенциальных предпринимателей в отношении открытия своего дела, составления результативного и адекватного к реалиям жизни бизнес-плана;

2. Недостаток или отсутствие информации о рынках, специфики местного и международного законодательства, существующих технико-технологических систем, значимых с точки зрения возможностей их применения в новом деле;

3. Ограниченные возможности с точки зрения доступа к кредитно-финансовым ресурсам, а также жесткие условия их получения (высокая процентная ставка, необходимость залога);

4. Паразитирование бюрократов на деятельности предприятий, чиновничий произвол, желание «крышевать» бизнес представителями правоохранительных органов.

5. Чрезмерное бремя налогов, сборов и других финансовых подачек, противоречивая, непрозрачная система налогообложения как прикормка налоговых органов и фон для коррупционных схем.

В целом вышеуказанные барьеры не потеряли актуальности. Поэтому в их устранении кроется возможность улучшения политики поддержки и содействия развитию среды предпринимательства в Кыргызстане.

Так, развитие предпринимательства в 2000-2010 гг. имеет свои особенности, которые сводятся к следующим моментам. Во-первых, предпринимательство в Кыргызстане получило определенное развитие, но оно еще не способно эффективно создавать пресловутый средний класс, который считается гарантией социально-экономической стабильности в обществе. За этот период в Кыргызстане произошли 2 революции: 2005 г. и 2010 г.

Безусловно, экономическую характеристику малого и среднего бизнеса в первую очередь характеризуют объем промышленной продукции. Рассмотрим эти показатели для Ошской области и города Ош в сравнении с республиканскими показателями (таблица 2.4.).

Таблица 2.4 - Объем промышленной продукции (работ, услуг) по территории
(млн. сомов).

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2012 в %
Кыргызская Республика	36813,1	41062,	39894,	39392,3	41449,5	112,6
малые предприятия	10993,8	5	8	15306,3	16153,7	146,9
средние предприятия	13468,0	12677,	15815,	13288,4	14227,9	105,6
индивидуальные предприниматели	12531,3	4 14081, 7	4 14323, 3	10797,6	11067,9	88,3
		14303, 4	9756,1			
Ошская область	1726,7	1916,4	2014,4	2205,5	2790,3	161,6
малые предприятия	634,8	777,4	827,8	999,3	974,8	153,5
средние предприятия	730,7	748,0	794,5	758,7	1320,0	180,6
индивидуальные предприниматели	361,2	391,0	392,1	447,5	495,5	137,2
г. Ош	1320,3	1350,5	1276,1	1535,8	1631,6	123,6
малые предприятия	783,5	634,9	768,8	840,3	840,9	107,2
средние предприятия	416,8	487,0	259,7	436,4	529,6	127,1
индивидуальные предприниматели	120,0	228,6	247,6	259,1	261,1	217,6

Источник: Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 / Статистический сборник – Б.: Нацстатком Кырг.Респ., 2017.

Как видно из данных приведенных в таблице 2.4. развитие малого и среднего предпринимательства по Кыргызстану, Ошской области и по городу Ош имеет тенденцию к росту, хотя различными темпами. В Ошской области наибольший рост наблюдается на предприятиях среднего бизнеса. В то же время индивидуальное предпринимательство по Кыргызской Республике за исследуемый период снизило свои показатели, а по городу Ош наиболее выраженный рост показали индивидуальное предпринимательство.

Следующий важный сектор для региона, в частности, Ошской области представляет сельское хозяйство, в котором объем производства предпринимательства имеет тенденцию к росту (таблица 2.5.).

Таблица 2.5 - Объем продукции сельского хозяйства по территории (млн.сомов.)

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2012 в %
Кыргызская Республика	101915,5	107439,0	120588,7	122063,5	12191,5	131,7
малые предприятия	1138,6	1301,3	1322,2	1259,1	1351,5	125,6
средние предприятия	1293,2	1501,8	1590,7	1836,1	1687,0	146,7
крестьянские (фермерские) хозяйства	99483,7	104635,9	117675,8	118968,3	118153,0	131,6
Ошская область	15046,3	14346,8	15415,3	15346,4	15519,6	117,9
малые предприятия	176,2	184,6	192,7	176,4	194,6	125,3
средние предприятия	143,6	133,6	145,4	133,1	129,7	65,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	14726,5	14028,6	15077,2	15036,9	15195,3	118,7

Источник: Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 / Статистический сборник – Б.: Нацстатком Кырг.Респ., 2017.

Тенденция развития сельского предпринимательства показывает, что по темпам роста крестьянские (фермерские) хозяйства в Ошской области отстают от темпов роста по Кыргызстану в целом. Это в основном объясняется тем, что потенциал Ошской области в виде расширения посевных площадей по сравнению с республикой в целом незначителен из-за освоенности земельных угодий и низкой продуктивности выращиваемых сельскохозяйственных продуктов.

Другое дело оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов. Данный сектор экономики имеет тенденцию к росту и составляет значительную долю ВВП (таблица 2.6.).

Таблица 2.6 - Объем оптовой и розничной торговли: ремонта автомобилей и мотоциклов по территории (млн. сомов)

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2012 в %
Кыргызская Республика	252801,7	298066,2	342548,7	365301,3	387218,8	153,2
малые предприятия	89834,0	107875,2	126718,7	109519,4	115085,7	128,1
средние предприятия	39498,9	44720,8	39959,0	36951,0	50410,1	127,6
индивидуальные предприниматели	123468,8	145470,2	175871,0	218830,9	221723,0	179,5
Ошская область	21935,1	23469,7	28403,2	31025,4	32805,2	149,5
малые предприятия	7351,3	7516,9	6127,4	6205,7	7057,9	96,0
средние предприятия	304,3	416,8	1649,8	2651,6	2087,6	686,7
индивидуальные предприниматели	14279,5	15536,0	20626,0	22168,1	23659,7	165,7
г. Ош	20094,0	24955,4	28953,8	33230,7	35821,5	178,2
малые предприятия	4848,2	5497,7	7289,4	5311,7	7106,6	146,6
средние предприятия	3796,5	4922,1	3796,2	5710,8	5313,4	139,9
индивидуальные предприниматели	11449,3	14535,6	17868,2	22208,2	23401,5	204,4

Источник: Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 / Статистический сборник – Б.: Нацстатком Кырг.Респ., 2017.

Из таблицы 2.6. видно, что наибольшее развитие за 5 лет получило среднее предпринимательство в Ошской области – в 6,86 раз. Индивидуальное предпринимательство в сфере торговли имело наибольший рост по городу Ош.

Все предприятия, действующие в сфере малого и среднего предпринимательства, имеют свой жизненный цикл, который в трансформационный период имел весьма короткую продолжительность. Ведь становление предпринимательской деятельности, как и достижение малыми и средними предприятиями стабильного и устойчивого развития, как показала практика, не простое дело. Главное признание предпринимательству должен давать рынок. В условиях экономического кризиса в КР затянулся период нестабильности в предпринимательском деле, что способствовал, как уже отмечалось выше, закрытию многих предприятий, не сумевших проявить себя на рынках товаров и услуг, оптовой торговле и в инфраструктурных отраслях.

В результате всего этого, за период времени с 2000 г. по 2010 г. предпринимательство должно было перейти от стартового этапа к этапу зрелого развития, когда главное значение приобретают эффективность и устойчивость малых предприятий. Однако так не произошло. В частности, очень важные с точки зрения институциональной поддержки деловой сферы законы были только в 2007г. приняты: Закон КР №72 «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» от 25 мая 2007г. и Закон КР №73 «О государственной поддержке малого предпринимательства» от 25 мая 2007г. [72, 75]. Как сообщают отдельные исследователи, если для эффективного функционирования экономики КР необходимо иметь 100-150 тыс. малых предприятий, то в 2008 г. реально их было всего около 25 тыс. [28].

Справедливости ради отметим, что на данном этапе государством предпринимаются определенные шаги по устойчивому формированию среды предпринимательства. Например, Правительством страны утверждена Программа Правительства Кыргызской Республики по развитию частного сектора в КР на 2015-2017 гг. [85]. Отрадно, что в государственных документах начали четче отражаться требования социального характера. Например, в Программе Правительства страны по приватизации государственной собственности на 2015-2017 гг. важными критериями оценки конкурсных заявок являются социальные обязательства по уровню занятости на объекте приватизации; обязательства по заработной плате на предприятии и другие [86]. Нельзя не отметить то, что теперь значительно усилены требования, которые значимы и с точки зрения социальной ответственности бизнеса.

2.2. Анализ влияния предпринимательства на социальное развитие региона

На данном этапе исследования предпринимательства в единстве с протекающими в Кыргызстане социальными, экономическими и общественно-политическими процессами объективно требует выявления основных проблем предпринимательства, комплексного научного осмысления региональных

особенностей функционирования предпринимательства в условиях формирования рыночной экономики. Это служит отправным пунктом для конкретизации анализа взаимодействия предпринимательской деятельности со всей совокупностью социально-экономических отношений.

Хорошо известно, что становление и развитие предпринимательства в Кыргызской Республике определяется объективными факторами и условиями. На положение предпринимательства оказывает выраженное влияние общее состояние и социально-экономический уровень развития страны.

Предпринимательская деятельность, с одной стороны, сама находится в зависимости от социально-экономического состояния, а с другой стороны, предпринимательство и само влияет на социально-экономическую обстановку. В этой связи особый интерес представляет влияние предпринимательской деятельности на уровень социального развития в территориальных разрезах. Происходит это по многим каналам.

Во-первых, предпринимательство вносит весомый вклад в ВВП страны и в валовый региональный продукт территории. Следовательно, через кругооборот доходов и ресурсов от предпринимательской деятельности в бюджет страны и в местный бюджет поступают значительные средства в порядке источников доходной части всех бюджетов.

Во-вторых, многочисленные фермерские и крестьянские хозяйства через арендные отношения за пользование пастбищ, участков лесного хозяйства, земельных ресурсов, так называемого нераспределяемого фонда, пополняют казну местного и республиканского бюджетов путем внесения арендных выплат.

Последние годы получает развитие предпринимательская деятельность на базе муниципальной собственности в местных органах самоуправления, что также способствует пополнению местных бюджетов. Безусловно, большую долю налоговых поступлений от предпринимательской деятельности составляют предусмотренные законодательством налоговые поступления, которые составляют основную базу для социального развития территории и

социальных положений людей.

В свою очередь от работы самих предприятий предпринимательской деятельности зависит не только их доход и доходы работников, но и размеры налоговых поступлений. Рентабельные предприятия приносят больше налоговых поступлений. И наоборот, финансово несостоятельные предприятия являются убыточными и находятся в полосе банкротства, что нежелательно не только для работников данного предприятия, но и для общества в целом.

Как видно из данных таблицы 2.7., в 2016 году по городу Ош и по Ошской области наблюдаются некоторые тенденции улучшения финансового положения, что положительно сказывается и на формировании бюджетов территорий и Кыргызстана в целом.

Таблица 2.7 – Балансовая прибыль ((-) убыток) предприятий экономики по территории (млн. сомов.).

	2012	2013	2014	2015	2016
Кыргызская Республика	17138,1	37590,2	15329,8	-15840,3	53228,6
Баткенская область	384,5	460,3	729,1	290,5	531,9
Джалал-Абадская область	-16,3	-851,5	-3514,3	-8805,3	3069,0
Иссык-Кульская область	-7512,3	9260,3	6933,8	8471,6	15723,9
Нарынская область	-1,8	126,9	-164,9	-378,4	1322,6
Ошская область	261,4	537,6	643,7	598,5	403,6
Таласская область	-391,3	-724,9	-1388,3	-3442,9	739,4
Чуйская область	580,0	1561,9	-3822,5	-12144,0	1927,9
г. Бишкек	16629,6	21226,7	11462,2	3531,2	18998,5
г. Ош	731,5	641,9	571,6	-217,3	594,6
Предприятия (объединения) без областного деления	6472,7	5351,1	3879,5	-3744,3	9917,3

Источник: Финансы предприятий Кыргызской Республики: 2012-2016. /Статистический сборник. – Б.: Нацстатком Кырг. Респ., 2017.

Следующий канал улучшения социального положения – это уровень заработной платы работников предпринимательской деятельности. Чем выше уровень заработной платы, тем больше отчислений в социальный фонд и государственный бюджет в виде подоходного налога и других обязательных отчислений. В Ошской области и в городе Ош уровень заработной платы работников предпринимательских структур сложился следующим образом.

В целом, по Кыргызской Республике и Ошской области, а также по городу Ош среднемесячная заработная плата предпринимательских структур имеют тенденцию к росту (см. Табл. 2.8.). Это, с другой стороны, характеризует и об относительном росте устойчивости малого и среднего бизнеса, которые составляют основу производственной деятельности.

Таблица 2.8 – Среднемесячная заработная плата работников предприятий по территории (сомов)

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2012 в %
Кыргызская Республика	7054	7786	8581	9542	10130	143,6
малые предприятия	5876	6323	6987	7665	8106	137,9
средние предприятия	8589	9785	10812	12111	12985	151,2
Ошская область	5988	6698	7082	7441	8906	148,7
малые предприятия	3937	5713	5811	6456	7516	190,9
средние предприятия	9671	8528	9495	9482	11822	122,2
г. Ош	5766	6544	6906	7806	7693	133,4
малые предприятия	4926	5359	6097	6258	6428	130,5
средние предприятия	7135	8419	8499	10593	10116	141,7

Источник: Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 / Статистический сборник – Б.: Нацстатком Кырг.Респ., 2017.

Вместе с тем, как показал наш анализ, население, бизнес-сообщество страны начало понимать декларативность государственной политики поддержки предпринимательства, поскольку предпринимательство как особый сектор полноценно так и не сформировался. Например, если структура рыночной экономики КР предполагала десятки тысяч малых предприятий, то их фактически насчитывалось около 7 тысяч еще в 2006 г. [5]. В дальнейшем положение по существу не изменилось.

Социальное развитие – неотъемлемая часть общечеловеческого развития, и оно тесно связано с экономическим, технико-технологическими общественными и другим развитием общества. Социальное развитие вступая во многоуровневый и многослойный характеристикой оказывает сильное влияние на процесс развития общества, и в свою очередь нуждается в адекватной

оценке. Поэтому для его оценки используются различные показатели и классификации по различным признакам.

Влияние предпринимательской деятельности на социальное развитие регионов и населения можно видеть через занятость, которая концентрированным выражением характеризуют не только трудоустройство, но и социальное положение населения через удовлетворение потребности людей в труде и доходах. Надо прямо сказать, что социальное положение во многом определяется как уровнем доходов, так и размерами расходов на различные нужды; среди расходов населения большую долю составляет расходы на учебу, лечение, культуру и само человеческое развитие.

В развитых странах в настоящее время малое и среднее предпринимательство (МСП) составляет порядка 70-90% от общего числа предприятий и является работодателем для 50-80% занятого населения всего мира. Такое соотношение свидетельствует о значительной роли МСП в обеспечении не только занятости населения, но и в удовлетворении социальных потребностей.

Роль малого и среднего бизнеса в основных параметрах Кыргызской Республики значительно ниже, чем в развитых странах. Более того в семейных расходах доля расходов на социальные нужды составляет незначительную величину – порядка 4-6%. Зато в Ошской области и в городе Ош население в среднем свыше 63% доходов расходует на питание, что не оставляет шансов на развитие личности за счет повышения образовательного, научного и культурного уровня населения.

Безусловно, предпринимательские структуры непосредственное влияние на социальное развитие оказывают через создание объектов социально-культурной сферы самими предпринимателями с одной стороны, а с другой стороны, через участие в создании социальных объектов за счет бюджетного финансирования. Рассмотрим некоторые характеристики социальных объектов в Ошской области за последние 5 лет.

Предприниматели создают социальные объекты в основном через частные формы собственности. По состоянию на 1 января 2016 года распределение общеобразовательных школ по формам собственности в Ошской области (таблица 2.9.).

Таблица 2.9 – Распределение общеобразовательных школ по формам собственности в Ошской области за 2016 год

Показатели	Всего по области	Алайский район	Араванский район	Кара-Суйский район	Ноокатский район	Кара-Кульджинский район	Узгенский район	Чон-Алайский район
Всего	529	53	54	134	110	56	105	17
Государственная собственность	516	50	54	133	106	55	101	17
Муниципальная собственность	12	3	-	1	3	1	4	-
Частная собственность	1	-	-	-	1	-	-	-
Доля собственности, %								
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Государственная собственность	97,5	94,3	100	99,3	96,4	98,2	96,2	100
Муниципальная собственность	2,3	5,7	-	0,7	2,7	1,8	3,8	-
Частная собственность	0,2	-	-	-	0,9	-	-	-

Источник информации: Рассчитано автором по данным Статистического управления Ошской области.

Как видно из данных, приведенных в таблице 2.9., за последние 5 лет в 4 районах области появились школы муниципальной собственности и одна частная школа в Ноокатском районе. Данную тенденцию следует считать положительной, поскольку появилась возможность конкуренции в образовательной системе и выбора школы, куда родители по своему усмотрению отдавали бы своих детей учиться. В перспективе есть вероятность усиления организации образования муниципальных и частных школ.

Нами также выявлена более активная позиция городских предпринимателей в создании частных школ. Так, в городе Ош в настоящее время функционирует 10 частных школ различного типа (начальная, неполная средняя, среднее образование). Думается, что в дальнейшем удельный вес общеобразовательных школ с частной формой собственности будет расти, что

свидетельствует о возрастающем вкладе предпринимателей в развитие образовательного процесса.

Особого внимания заслуживает развитие дошкольных учреждений с частной формой собственности. Такие учреждения хотя и относятся к образовательной сфере, но тем не менее, как сама идея создания частных дошкольных учреждений, так и относительно успешное их функционирование базируются на предпринимательской инициативе. Ведь главное и здесь состоит в извлечении предпринимательского дохода за счет освоения педагогического мастерства и привлечение педагогов к наемному труду.

Такой симбиоз предпринимателей и педагогов поощряется самим ходом развития общества, потому что как предприниматели, так и педагоги приносят несомненную пользу для общества путем качественного обучения детей и организации 4-х разового питания. В частных дошкольных учреждениях число детей в группе не превышает 20 человек, в то время как в государственных детских садах и яслях количество детей в группах превышает более чем в 2 раза показатели частных учреждений.

В настоящее время в городе Ош насчитывается более 30 дошкольных учреждений с частной формой собственности, которые значительно разгрузили подобные государственные учреждения и, по-существу, упразднили дефицитность в дошкольных учреждениях.

В последние годы растет число медицинских учреждений, оказывающих медицинские услуги в частном порядке. Такая тенденция свидетельствует о росте спроса на медицинские услуги в частной форме собственности. По мнению большинства клиентов медицинских учреждений с частной формой собственности, услуги там более качественные, а лечение производится с большей ответственностью, чем в государственных учреждениях. Это связано с тем, что частные клиники или больницы оборудованы современной техникой, медицинскими приборами, компьютерами и другим оборудованием, производящим мониторинг и обследование больных. Несмотря на необходимость внесения оплаты в частных медицинских учреждениях,

клиенты, в целом, остаются довольными за обслуживание и лечение. Ниже приводим количество медицинских учреждений в Ошской области (таблица 2.10.).

Таблица 2.10 - Количество медицинских учреждений в Ошской области за 1 января 2016 года

	Всего		Государствен ная собственность		Муниципальна я собственность		Частная собственность	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Ошская область	344	100	304	88,4	24	6,9	16	4,7
Алайский район	38	10,5	32	84,2	5	13,1	1	0,4
Араванский район	38	10,5	28	73,7	9	23,7	1	0,4
Кара-Суйский район	79	23	72	91,1	-	-	7	8,9
Ноокатский район	54	15,7	50	92,6	1	0,5	3	5,6
Кара-Кулджинский район	34	9,8	32	94,1	2	0,7	-	-
Узгенский район	86	25	75	87,2	7	8,1	4	4,7
Чон-Алайский район	15	4,4	15	100	-	-	-	-

Источник информации: Рассчитано автором на основе информации Статистического управления Ошской области.

Из 344 медицинских учреждений 304 (88,4%) принадлежит государственной собственности, 24 (6,9%) муниципальной собственности, 16 (4,7%) частным владельцам. Появление многообразия собственности в системе здравоохранения является весьма положительным фактором, так как образуется конкурирующая среда, проявляются рыночные механизмы и возникают стимулы для улучшения медицинского обслуживания населения.

В создании многообразия форм собственности в сфере здравоохранения предприниматели сыграли ведущую роль. Несмотря на незначительный удельный вес частных медицинских учреждений (4,7%) перспектива за этой формой, поскольку здесь, также как и в образовании, стимулы предостаточны.

В городе Ош в настоящее время функционируют свыше 15 медицинских учреждений с частной формой собственности, которые, в целом, оборудованы лучше, чем государственные учреждения. К примеру, такие центры как “Ош-кардио”, “Азия-кардио” смогут делать операции на сердце. Таких центров в республике насчитывается немного и имеются только в трех городах в Бишкеке, Джалал-Абаде и Оше. В южной столице, кроме того, открыты несколько частных стоматологических клиник, родильных домов и клиник по другим видам заболеваний. Во всем этом большая заслуга предпринимателей.

Предприниматели оказывают существенное влияние на развитие туризма как путем создания туристических объектов санаториев и курортов, гостиниц и сети ресторанов и кафе. Данный вид деятельности за годы суверенитета развивается исключительно за счет предпринимателей в силу их специфики. Рассмотрим объем услуг, предоставленных гостиницами и ресторанами за последние 5 лет (таблица 2.11.).

Таблица 2.11 - Объем услуг, предоставленных гостиницами и ресторанами по территории (в процентах к общему объему республики, области).

	2012	2013	2014	2015	2016
Кыргызская Республика	92,0	92,5	93,8	96,1	96,4
малые предприятия	39,4	39,2	39,6	2,2	1,9
средние предприятия	2,3	2,9	3,0	2,6	2,5
индивидуальные предприниматели	50,3	50,4	51,2	91,3	92,0
Ошская область	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
малые предприятия	96,4	96,8	97,1	0,1	0,2
средние предприятия	0,2	0,0	0,0	-	0,1
индивидуальные предприниматели	3,4	3,2	2,9	99,9	99,7
г. Ош	100,0	100,0	100,0	95,6	95,9
малые предприятия	88,9	86,5	91,7	0,8	0,8
средние предприятия	9,6	12,1	6,4	1,2	0,9
индивидуальные предприниматели	1,5	1,4	1,9	93,6	94,2

Источник: Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 / Статистический сборник – Б.: Нацстатком Кырг.Респ., 2017.

Как видно из данных, приведенной таблицы 2.11. по городу Ош и Ошской области показатели малого и среднего бизнеса за последние годы

снизились, это объясняется рядом обстоятельств, прежде всего услуги ресторанов и кафе опережающими темпами дорожают по сравнению со средней заработной платой населения, что послужило причиной снижения количества посетителей. С другой стороны, в это же время выросло число индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги различных видов.

В развитии туризма существенную роль играют гостиницы или другие помещения для краткосрочного проживания. Такой вид бизнеса за годы суверенитета развивался исключительно за счет усилий предпринимателей. Если раньше в Ошской области и городе Ош преобладало наличие относительно дешевых и простых гостиниц, рассчитанных в основном для жителей СНГ, то в настоящее время выросло их число в расчете обслуживания туристов и гостей из дальнего зарубежья. Наряду с ростом классности (звезд) гостиниц, расширилась их география и емкость для принятия гостей (таблица 2.12.).

Таблица 2.12 - Объем услуг, предоставленных гостиницами и другими местами для краткосрочного проживания по территории.

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2012 в %
Кыргызская Республика	930,8	1293,2	2320,9	2637,0	3077,4	350,5
малые предприятия	319,6	380,2	288,5	118,0	102,3	48,7
средние предприятия	100,0	151,2	150,7	233,3	228,5	554,1
индивидуальные предприниматели	511,2	761,8	1881,7	2285,7	2746,6	488,1
Ошская область	14,6	14,6	14,8	12,8	14,4	108,4
малые предприятия	4,1	5,5	5,4	1,0	2,0	28,5
средние предприятия	1,6	0,0	-	-	0,7	-
индивидуальные предприниматели	8,9	9,1	9,4	11,8	11,7	155,2
г. Ош	67,4	76,8	86,8	74,1	89,9	125,8
малые предприятия	42,7	40,5	63,3	9,1	6,0	28,0
средние предприятия	10,6	25,3	10,6	4,9	8,5	51,5
индивидуальные предприниматели	14,1	11,0	12,9	60,1	75,4	355,6

Источник: Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 / Статистический сборник – Б.: Нацстатком Кырг.Респ., 2017.

В целом, как видно из данной таблицы 2.12., вместимость гостиниц растет как по Кыргызской Республике, так и в регионах. При этом, индивидуальное предпринимательство строило объекты более опережающими темпами по сравнению с мелким и средним предпринимательством.

К числу социальных услуг можно отнести грузовые и пассажирские перевозки, поскольку они в основном предназначены для обслуживания населения. Социальная сторона потребности в перевозках заключается в том, что перевозки по существу относятся к категории обслуживания потребности населения при перемещении из одной местности в другую, создавая условия для мобильности и путешествий в качестве туристов и для удовлетворения бытовых нужд. При этом надо обратить внимание на комфортабельность перевозок, которая зависит также от состояния дорог при перевозке автомобильным транспортом. В регионе за последние 16 лет стремительно растет число автомобилей разных типов, в особенности легковых, что также способствовало росту пассажирских перевозок (таблица 2.13.).

Таблица 2.13 - Перевозки пассажиров по территории (тысяч человек)

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2012 в %
Кыргызская Республика	519721,3	552019,2	572856,5	594451,8	620981,4	119,4
малые предприятия	1257,0	390,7	524,7	602,8	532,9	42,3
средние предприятия	4690,1	10039,1	9830,7	4124,4	2851,2	60,8
индивидуальные предприниматели	513774,2	523479,4	562501,1	589724,6	617597,3	120,2
Ошская область	18553,3	20123,9	21407,1	23038,3	24165,3	130,2
малые предприятия	-	-	-	-	-	-
средние предприятия	-	-	-	-	-	-
индивидуальные предприниматели	18553,3	20123,9	21407,1	23038,3	24165,3	130,2
г. Ош	10745,5	10847,4	13875,0	14914,4	16982,4	158,0
малые предприятия	-	-	-	-	-	-
средние предприятия	-	-	-	-	-	-
индивидуальные предприниматели	10745,5	10847,4	13875,0	14914,4	16982,4	158,0

Источник: Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 / Статистический сборник – Б.: Нацстатком Кырг. Респ., 2017.

Как видно из данных приведенной таблицы 2.13., пассажирские перевозки в Ошской области и в городе Ош увеличиваются в основном за счет индивидуального предпринимательства различных форм, в то время когда мелкое и среднее предпринимательство либо остаются на прежнем уровне, либо снижаются.

В отличие от пассажирских перевозок грузовые перевозки обеспечиваются преимущественно за счет индивидуального предпринимательства. Это связано с тем, что при коллективном предпринимательстве ответственность за перевозки менее ощутима, к тому же при заниженных стимулах, чем при индивидуальном предпринимательстве. Что касается объемных показателей грузовых перевозок, то они характеризуются следующими данными (таблица 2.14.).

Таблица 2.14 - Объем перевозок грузов по территории (тысяч тонн)

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2012 в %
Кыргызская Республика	25110,4	25906,0	26957,8	27978,1	29186,6	112,2
малые предприятия	130,1	54,4	0,6	1,2	0,7	0,53
средние предприятия	260,8	340,5	522,8	359,3	330,3	126,6
индивидуальные предприниматели	24719,5	25511,1	26434,4	27617,6	28855,6	116,7
Ошская область	2282,4	2336,2	2366,7	2399,5	2430,8	106,5
малые предприятия	-	-	-	-	-	-
средние предприятия	-	-	-	-	-	-
индивидуальные предприниматели	2282,4	2336,2	2366,7	2399,5	2430,8	106,5
г. Ош	404,9	481,0	497,0	505,0	516,0	127,4
малые предприятия	-	-	-	-	-	-
средние предприятия	-	-	-	-	-	-
индивидуальные предприниматели	404,9	481,0	497,0	505,0	516,0	127,4

Источник: Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 / Статистический сборник – Б.: Нацстатком Кырг. Респ., 2017.

Рост объемов грузовых перевозок Ошской области и по городу Ош также обеспечиваются только за счет индивидуального предпринимательства. Такая особенность на наш взгляд связана со спецификой грузовых перевозок, а также

особенностью регионов, в частности, в Ошской области и в городе Ош грузовые перевозки осуществляются в основном автомобильным транспортом, а авиационные и железнодорожные перевозки сведены к минимуму: авиационные перевозки – дорогие, а железнодорожные перевозки осуществляются в основном по линии государственного управления. В этих условиях организация малого и среднего предпринимательства затруднительно по ряду причин, среди которых трудно найти коллективно ответственность за качество и своевременность перевозок. Это вовсе не означает, что малое и среднее предпринимательство совсем отсутствуют. Они есть и традиционно их организуют либо работники, имеющие закалку еще с советских времен, либо менеджеры из нового поколения людей, которые умеют извлечь выгоду за счет малого и среднего предпринимательства.

Говоря о влиянии предпринимательства на социальную сферу регионов, следует отметить особую роль инвестиций. Дело в том, что инвестиции в основной капитал предпринимательской деятельности предназначены не только для создания производственной базы предпринимательской деятельности, но и для развития социальной инфраструктуры и для улучшения условий труда людей, занятых в предпринимательстве. Это, в свою очередь, составляет предмет социальной сферы, так как условия труда, рост квалификации работников, предприимчивости людей, а также объекты социальной инфраструктуры, непосредственно связанные с предпринимательской деятельностью, в совокупности составляют социальную сторону развития.

Кроме того, для привлечения инвестиции в тот или иной регион, сам регион должен быть инвестиционно привлекательным и иметь инвестиционную среду, который также в известной мере зависит от социального положения людей, живущих на данной территории и состояния социальных объектов, находящихся в местных органах самоуправления. Чем выше уровень объектов социальной инфраструктуры территории, тем больше шансов на привлечение

инвестиций. Об этом можно судить из данных следующей таблицы (таблица 2.15.).

Таблица 2.15 - Поступления прямых иностранных инвестиций в малые и средние предприятия по территории (без учета оттока, миллионов долларов США)

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2012 в %
Кыргызская Республика	242,7	303,3	216,2	739,7	313,5	129,2
малые предприятия	128,5	233,2	134,1	463,5	272,3	211,9
средние предприятия	114,2	70,1	82,1	276,2	41,2	36,1
Ошская область	7,6	19,4	2,9	2,0	0,9	11,8
малые предприятия	7,6	18,7	1,9	2,0	0,9	11,8
средние предприятия	-	0,7	1,0	-	-	-
г. Ош	0,0	0,0	0,6	0,2	0,2	200
малые предприятия	0,0	0,0	0,6	0,2	0,2	200
средние предприятия	-	-	-	-	-	-

Источник: Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 / Статистический сборник – Б.: Нацстатком Кырг.Респ., 2017.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что при росте объемов инвестиции по республике в целом в 1,29 раза, в Ошской области они снизились, что свидетельствует о низкой инвестиционной привлекательности предпринимательской деятельности. В это же время положение города Ош выглядит несколько лучше. Низкая привлекательность это вовсе не означает ее отсутствие или возможностей дальнейшего роста. Наоборот, это дает сигнал, что необходимо кардинально изменить отношение к предпринимательству, освоить его методы и приемы на базе внедрения новых технологий, инноваций в организации и освоение эффективных путей управления.

Полезно рассмотреть анализ влияния предпринимательства на социально-экономическое развитие на конкретных локальных примерах. В силу того, что Ошская область есть аграрный регион, резонно рассмотреть развитие сельского хозяйства в районах области. Нами в качестве примера рассмотрены сельскохозяйственные кооперативы «Озгон куручу» и «Нукок», которые находятся в Узгенском и Наукатском районах, соответственно. Как известно, в Кыргызстане сельскохозяйственная кооперация имеет важное социальное-экономическое значение. На это четко акцентирует внимание известный ученый-экономист КР А. Зулпукаров, который пишет, что в деле повышения

эффективности рыночных структур КР решающая роль должна отводиться добровольной кооперации крестьянских хозяйств [36, с. 34]. К тому же принята Государственная программа развития сельскохозяйственного кооперативного движения в КР (Постановление Правительства КР №875 от 24 декабря 2002г.).

Так, сельхозкооператив (СХК) «Озгон куручу» занимается выращиванием и продажей риса таких сортов как «жасмин», «лазер», «аланга». Если в 2010г. общая площадь обрабатываемой кооперативом земель составляла 34 га, то в 2015г. она составила 36 га, то есть за 2010-2015гг. площадь земель увеличилась на 6%. Валовой сбор риса также показал рост: в 2010г. было произведено 119 тонна риса, а в 2015г. было получено 136,8 тонн риса, то есть за 2010-2015гг. валовой сбор увеличился почти на 15%. За этот же период, важный показатель эффективности производства – средняя урожайность показала рост: если в 2010г. средняя урожайность составила 35 ц/га, то в 2015г. урожайность достигла значения 38 ц/га. Таким образом, за данный период средняя урожайность увеличилась почти на 9%.

За 2010-2015гг. стоимостные показатели кооператива «Озгон куручу» показали положительный рост. Так, если в 2010г. доходы кооперативного предприятия составили 10665 тыс. сомов, то в 2015г. доходы достигли значения 11968,8 тыс. сомов, значит, за рассматриваемый период доходы выросли на 12%. Фонд зарплаты в 2010г. составлял 215 тыс. сомов, а в 2015г. – 299,6 тыс. сомов, следовательно, увеличение фонда оплаты труда составило 39%. Увеличились за рассматриваемый период и социальные отчисления: если в 2010г. они составили 37,1 тыс. сомов, то в 2015г. они составили 51,6 тыс. сомов. То есть увеличились они за рассматриваемый период на 39%.

Таким образом, основные производственные показатели, показатели эффективности производства и главные социально-экономические показатели СХК «Озгон куручу» за период с 2010г. по 2015г. имели тенденцию роста (см. табл 2.16).

Другой СХК «Нукок» занимается выращиванием и продажей картофеля. Здесь главное средство производства, общая площадь земель, за период с 2010г.

по 2015г. увеличилась в полтора раза: с 40 га в 2010г. до 60 га в 2015г. Валовой сбор картофеля если в 2010г. составлял 1050 тонн, то в 2015г. он достиг значения 1090 тонн. Иными словами, рост абсолютного показателя основной продукции составил 3,8%. В целом, все значимые показатели СХК «Нукок» имели тенденцию положительного роста. Основные экономические показатели СХК «Озгон куручу» и «Нукок», которые размещены в Узгенском и Наукатском районах Ошской области, соответственно, приведены в табл. 2.16.

Таблица 2.16 - Экономические показатели СХК «Озгон куручу», СХК «Нукок» за 2010-2015 гг.

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 к 2010 в %
СХК «Озгон куручу», основная специализация: выращивание риса							
Общая площадь (га)	34	28	37	32	36	36	105,8
Сред. урожайность (ц/га)	35	36	38	33	36	38	114,9
Валовой сбор продукции (т)	119	100,8	140,6	105,6	129,6	136,8	108
Основные фонды (тыс. с.)	824,0	758,0	758,0	1024,0	1024,0	1024,0	124,2
Количество членов СХК (семья)	112	103	108	98	102	102	91,1
Доходы (тыс. с.)	10665	8982	11815	9468	11520	11968,8	112,2
Фонд зарплаты (тыс. с.)	215	215	254	267	291	299,6	139,3
Социальные отчисления (17,25%), тыс. с.	37,1	37,1	43,9	46,1	50,2	51,6	139,1
СХК «Нукок», основная специализация: выращивание картофеля							
Общая площадь (га)	40	50	50	50	60	60	150
Сред. урожайность (ц/га)	250	260	250	250	260	250	100
Валовой сбор продукции (т)	1050	1092	1050	1050	1080	1090	103,8
Основные фонды (тыс. с.)	514	514	514	514	514	514	100
Количество членов СХК (семья)	267	267	267	267	267	267	100
Доходы (тыс. с.)	8516	8812	9120	8712	9612	9512	111,7
Фонд зарплаты (тыс. с.)	456	512	458	621	655	655	143,6
Социальные отчисления (17,25%), тыс. с.	78,6	88,3	79,0	107,1	112,9	112,9	143,6
Картофель, выданная членам СХК (дивиденд: кг/семья)	200	220	250	230	240	240	120

Источник: Составлено и рассчитано автором на основе данных сельскохозяйственных кооперативов «Озгон куручу» (Узгенский р-н), «Нукок» (Наукатский р-н).

Резюмируя отметим, что, в целом, самые основные экономические показатели СХК «Озгон куручу» и «Нукок» с 2010г. по 2015г. четко показали рост. В Ошской области кроме СХК «Озгон куручу», «Нукок» функционируют и другие кооперативы. В целом, в Ошской области за 2000-2015гг. созданы 14 сельскохозяйственных кооперативов, а именно: СХК «Алай-Агро» (Чон-Алайский р-н); СХК «Алтын-Алма» (Ноокатский р-н); СХК «Айыл-Агро», СХК «Таширов», СХК «Золото долины», СХК «Агро-Сервис» (Карасуйский р-н); СХК «Араван кооперативи», СХК «Дыйкан», СХК «Алтын-Жер», СХК «Араван Агро-Сервис» (Араванский р-н); СХК «Топ-Агро», СХК «Бай-Жер», а также рассмотренные нами СХК «Озгон куручу» и СХК «Нукок».

Так, Ошской области определенное развитие получают и социально значимые объекты. В качестве локального примера можно рассмотреть дошкольное образовательное учреждение «Кулунчак», открытый на территории сельской управы Нариман Карасуйского района Ошской области. Детский сад, размещенный по адресу с. Нариман, ул. Айткулова, д. 46, был открыт в 2013г. Если в момент в детском саду «Кулунчак» было 12 работников, то по состоянию на 2017 г. число работников достигло значения 20 человек, из них 10 воспитателей, 8 нянек, 2 повара.

Можно констатировать, что «Кулунчак» обеспечил занятостью 20 человек, при этом рост занятых людей с 2013г. по 2017г. составил 66,7%. Для локальной территории это значимо, поскольку зарплата воспитателей составляет 20 тыс. сомов в месяц, нянек 7 тыс. с. Очевидно, что отчисления в социальный фонд позитивно отражаются в укреплении социальной системы, а приобретение данным учреждением продуктов питания у местных производителей, равно как и покупка иных товаров у местных торговцев, поддерживает местное локальное производство товаров и услуг, способствует совершенствованию местной социально-производственной инфраструктуры.

Понятно, что этот социальный объект «генерирует» и такие эффекты как развитие человеческого капитала, защита детства, укрепление основ здоровья

населения. Другой важный результат в том, что дети питаются правильно и воспитываются на основе научно-педагогических подходов.

Осмысление опыта развития предпринимательства, в целом, позволяют, если выразиться образно, перефразировать, что «предприниматели решают все». На наш взгляд, именно предприниматели, как сказочный «солдат, который своей умелостью смог сварить кашу из топора», действительно способны создать новое на пустом месте, инициировать бизнес, создавать блага. Поэтому очень важно создание благоприятных условий для деловой активности, всячески поддержать предпринимателей.

2.3. Состояние организации предпринимательской деятельности в регионе

Организация предпринимательской деятельности представляет собой, на наш взгляд, самостоятельную сторону предпринимательства, хотя она тесно связана с технико-технологическим обеспечением, проектированием бизнеса и определением его экономической эффективности. Организация в первую очередь предполагает планирование, и она непосредственно входит в состав управления. Однако в организации есть свои предметы и конкретные объекты. Например, если управление в целом означает принятие управленческих решений и доведение их до исполнителей, контроль за исполнением и обратную связь, то организация означает пространственное и временное соединение факторов производства для того, чтобы осуществить непосредственный производственный процесс в соответствии с проектом или конструкторско-технологическими разработками.

Экономическая сторона организационных мероприятий состоит в том, что для осуществления производственной деятельности, например, на машиностроительном заводе своевременно комплектно должны быть обеспечены материальные ресурсы, вовлекаемые в производственный процесс, машины и оборудования, задействованные для производства должны быть в исправном состоянии и готовыми к подключению в нужный момент. При этом

главным в организации является рабочая сила, которая соединяет средства и предметы труда с самим трудом, тем самым преобразовывает предметы труда в нужную конфигурацию, которая входит в узлы, из которых собираются готовые изделия, например, машины, оборудования и др.

Особенности организации предпринимательской деятельности, в частности для начинающих предпринимателей, заключается в том, что прежде чем начать рискованную предпринимательскую деятельность, предприниматель должен иметь достаточное представление об окружающей среде, или «общем климате» предпринимательства. Кроме того, желательно знать состояние рынка, то есть хотя бы в общих чертах спрос и предложение.

Далее чрезвычайно важно определить направление предпринимательской деятельности или специализацию ее с тем, чтобы занять определенную нишу рынка. Из всего многообразия существующих или воображаемых товаров и услуг, множества вероятных рынков надо выбрать те, которые обеспечат конечный успех предприятия.

Поскольку организацию предпринимательской деятельности можно осуществить различными путями, например, в порядке индивидуального или коллективного предпринимательства, надо выбрать наиболее подходящие, исходя из возможностей предпринимателя. Дело в том, что как показала практика в нашей республике многие желающие заняться бизнесом люди из-за неправильного выбора формы предпринимательской деятельности подвергаются сопротивлению участников и расходятся еще, не начав дело.

Безусловно, предпринимательство требует планирования и разработки стратегии хотя бы на ближайшую перспективу. Это очень важно, поскольку предпринимательство, как правило, подвергается жесткой конкуренции и без продуманной стратегии невозможно добиться желаемых результатов [16, 91].

Поскольку предпринимательская деятельность объективно требует первоначального капитала для приобретения оборудования, материалов, инструментов, оплаты наемных рабочих и так далее, предприниматель должен

качественно и количественно создать материальную базу для бесперебойного осуществления предпринимательской деятельности.

Апогея предпринимательства составляют выход на рынок продажа своих товаров и услуг, а также вопросы ценообразования. Ведь к числу основных целей предпринимателя наряду с удовлетворением потребности относится извлечение прибыли от своей деятельности. Это определяет и результативность предпринимательской деятельности, и дальнейшую его судьбу и возможную коррекцию.

Вышеизложенные моменты представляют собой схематические моменты, которые в той или иной мере должны присутствовать в деятельности предпринимателя. Однако и в предпринимательстве существуют так называемые внутренняя и внешняя среда. Перечисленные выше моменты в основном составляют внутренние проблемы, разрешение которых полностью зависит от умения и способности предпринимателя.

Вместе с тем, успех предпринимательской деятельности во многом зависит и от внешней среды. Это тоже на наш взгляд составляет заботу организационного характера, хотя предприниматель сам не в состоянии разрешить по объективным и субъективным причинам. Возьмем хотя бы существующие барьеры на пути организации предпринимательской деятельности, имеющие в настоящее время в нашей республике.

Начнем с политико-институциональных барьеров, которые демонстрируют выраженное негативное влияние на деловой климат. Политическая нестабильность Кыргызстана, по сути, не позволяет устойчиво развиваться бизнесу в целом. Цветные революции у нас всегда ведут к смене власти, постреволюционному переделу собственности, рейдерским захватам имущества и многочисленным судебным тяжбам, негативно влияющим не только на прозрачность и предсказуемость бизнес-процессов, но и ухудшающим деловую репутацию страны и снижающим инвестиционную привлекательность [7, 29, 96, 108].

Наличие и деятельность теневой экономики сильно деформирует сферу предпринимательства, поскольку ее паразитирующее воздействие ярко выражено на фоне слабой защищенности малого и среднего бизнеса Кыргызстана в правовом и политическом отношении. Распространена оценка размеров теневой экономики Кыргызстана в объеме 30-35% от ВВП [7, с. 109]. Но само Правительство страны оценивает размеры теневой экономики КР в объеме 39% [85]. А рост коррупции в Кыргызстане достиг таких размеров, что согласно данным американского журнала *Forbes*, Кыргызстан по масштабам коррупции находится на 4-м месте в мире, после Чада, Зимбабве и Камбоджи [29, с. 66].

Больших затрат (до 20% доходов) требует обеспечение безопасности бизнеса в Кыргызстане. По мнению автора сейчас почти все олигархические структуры КР имеют своих спортсменов, «групп поддержки», частных охранников с тем, чтобы противостоять рейдерским захватам, что в совокупности приводит к росту непроизводительных затрат, отвлекая значительные средства от бизнес-процессов. Бизнесу также мешают медленный прогресс в правовой реформе, высокий бюрократизм, нестабильность правовых норм и многочисленность положений законодательства, нечеткость стратегии развития малого и среднего предпринимательства.

Экономические барьеры страны, ограничивающие развитие малого и среднего бизнеса в основном проистекают из системного социально-экономического кризиса. Нехватка оборотных средств, связанные с ней проблемы материально-технического обеспечения, а также недоступность кредитно-финансовых ресурсов резко снижают деловую активность субъектов. Хотя государством предпринимаются шаги по совершенствованию, но, тем не менее налоговый прессинг остается заметным ограничивающим фактором развития предпринимательства. Налоговое администрирование неразвитое, банковский капитал фактически не работает на рынке малого и среднего предпринимательства, поскольку банки кредитуют под очень высокий процент.

Выраженная региональная дифференциация экономики на фоне общего недостаточного развития инфраструктуры в целом объективно создает неравные условия для развития малого и среднего бизнеса в регионах. Существующие транспортные, коммуникационные и другие логистические проблемы экономики Кыргызстана негативно отражаются на склонностях населения начать свое дело, убивают деловой энтузиазм у людей. Так сложилось, что если коммуникации, главным образом морские, есть несущие конструкции мировой экономики, то КР оказалась на геоэкономической обочине.

Существуют также организационные барьеры внутреннего и внешнего характера. Внутренние организационные барьеры преимущественно связаны со слабым пониманием сущности современного маркетинга, менеджмента, управления персоналом и стратегического планирования в процессе организации и реализации делового предприятия. Безусловно, управленческие упущения и промахи связаны низким уровнем образования и профессионализма предпринимателей и управленцев. Организационные барьеры внешнего характера имеют отношение к слабости судебной системы, сложности разрешительной системы, некомпетентности государственных органов, слабости поддержки бизнес-процессов. Общая отсталость материально-технической основы отраслей промышленности неизбежно приводит к ограниченности технологий, низкой эффективности. К тому же основная масса малых и средних предприятий из-за нехватки финансов не имеют доступа к новым технологиям, что объективно ухудшает технологические условия предпринимательства.

Большое значение в контексте эффективного осуществления предпринимательской деятельности малых и средних размеров имеют социально-культурные барьеры. Эти барьеры имеют важное значение в условиях Кыргызстана, поскольку именно Кыргызстан взял решительный курс на осуществление рыночных реформ по шоковым сценариям, одновременно поощряя широкую демократизацию общества. Понятно, что в этих условиях

именно в Кыргызстане государство, население и бизнес-сообщество подверглись глубоким стрессам и психологическим фрустрациям, различным социально-культурным деформациям [97, 108].

В организации предпринимательской деятельности в качестве значимого внешнего фактора выступают, так называемые доходы мигрантов – выходцев из Кыргызстана, находящихся в зарубежных странах. Более 700 тысяч выходцев из Кыргызстана трудятся в основном в Российской Федерации, Казахстане. В последние годы увеличивается численность уезжающих и в дальнее зарубежье (в Южную Корею, США, ОАЭ, КНР и другие) в поисках заработка. Ежегодно мигранты переводят в Кыргызскую Республику около 2 млрд. долларов США, определенная часть которых тратится на развитие предпринимательской деятельности в самом Кыргызстане [9, 12].

Другим источником доходов населения выступает домашнее хозяйство, которое заметно ориентировалось на предпринимательские мотивы.

На наш взгляд, именно домашние хозяйства должны быть основной площадкой индивидуального предпринимательства. Соответствующей материальной базой для этого служат личное подсобное хозяйство, домашний скот, приобретенный населением, техника, инвентарь, приспособления и другие пригодные к производственной деятельности вещи. Как в сельской местности, так и в городах у некоторой части населения имеется материальная база не на правах официально зарегистрированных предпринимательских структур, а в порядке домашнего хозяйства. К числу таких можно отнести пекарни для выпечки хлеба на продажу, приготовление пищи в домашних условиях, также для продажи населению, небольшие мастерские по ремонту бытовой техники, обуви и другие. Такие субъекты хозяйствования, как правило, находятся в неофициальной статистике, но и они представляют в совокупности значительную материальную базу для предпринимательской деятельности.

В то же время нельзя их отнести к теневой экономике, так как существование домашнего бизнеса не наносит вреда государству, а наоборот, за счет мелкого бизнеса значительное количество людей заняты порой тяжелой и

рутинной работой, в особенности в многодетных семьях. Социальное благо для общества в данном случае заключается в обеспечении занятости населения полезным трудом и в прибавке к доходной части домашних хозяйств, что важно в условиях безработицы и когда в Ошской области около трети населения находятся в условиях бедности [8, 33, 61].

Следует особо отметить возможность организации индивидуального бизнеса для женщин. Наше исследование показало, что в Ошской области женщины на домашнее хозяйство гораздо больше времени тратят по сравнению с мужчинами, при этом подавляющая часть женского труда при определенных условиях можно было оформить как индивидуальное предпринимательство. Например, уличная торговля, разные посреднические работы, репетиторства, рукоделие, изготовление швейных изделий в домашних условиях, уход за детьми не только своими, уход за больными и пожилыми людьми за определенную плату и т. д.

В процессе исследования было выявлено, что при некоторых организационных совершенствованиях и при наличии правовых нормативных разработок, домашний бизнес женщин можно было систематизировать, придать ему официальный статус, а также принимать меры организационного характера, с тем, чтобы наладить учет и в какой-то мере установить официальные отношения с местными и государственными органами. Например, такой бизнес как изготовление ковров, шырдак и других изделий в Баткенской и Иссык-Кульской областях уже приобретает значительные масштабы.

В организации предпринимательской деятельности определенную роль играют местные органы самоуправления. В Ошской области и городе Ош в настоящее время проживает более четверти части населения в 7 районах, 4 городах.

Местные органы самоуправления для индивидуальных предпринимателей, малому и среднему бизнесу выделяют ресурсы, предоставляют в аренду пастбища и земельные ресурсы, решают вопросы о подключении бизнеса к айыльным или городским коммуникациям, занимаются

отводом земельных участков. От качества и скорости предоставления услуг местными органами самоуправления во многом зависит успех предпринимательской деятельности. К сожалению, как показал наш анализ, местные органы самоуправления Ошской области нередко проявляют бюрократизм и волокиту в оформлении и регистрации предпринимательских структур.

Между местными органами самоуправления и предпринимателями еще не найдено взаимопонимания по многим жизненно важным вопросам, так как государственные чиновники индивидуальную предпринимательскую деятельность граждан воспринимают исключительно вне сферы государственных интересов. На самом деле это не так. Местные органы самоуправления в лице айыл окмоту, районных государственных администраций должны быть заинтересованы в успехе предпринимателей, так как, например, в сельское предпринимательство использует государственные ресурсы (земля, вода, лесное хозяйство и др.).

Большую тревогу вызывает практика предоставления в аренду пастбищ, земли со стороны местных органов самоуправления без всякого анализа эффективности хозяйственной деятельности, а зачастую в угоду высокопоставленным чиновникам или представителям правоохранительных органов, а не в интересах государства. Происходит это по причине отсутствия экономической ответственности местных органов самоуправления за образование территориальных доходов и за самодостаточность территории. Неслучайно поэтому за годы суверенного развития Кыргызстана не уменьшается число дотационных органов местного самоуправления.

В организации предпринимательской деятельности имеет значение и социальное положение населения, а именно уровень жизни и бедности. Небедное население больше склонно к предприимчивости, поскольку предприимчивость проявляется больше в семьях, имеющих достаток и возможность получить образование и навыки предпринимательской деятельности.

Ошская область остается бедным и густонаселенным регионом, где проживает самое большое количество аграрного населения. Именно Ошская область как самый уязвимый регион в контексте социально-экономического положения населения и отсталой депрессивной территории требует повышенного внимания как со стороны государственных органов управления, так и со стороны научного сообщества страны.

Ошская область как самое слабое звено среди регионов страны нуждается в поддержке, так как улучшение ситуации именно Ошской области имеет выраженное стратегическое значение. В целом устойчивому социально-экономическому развитию Ошской области способствуют следующие факторы:

- выгодное географическое положение, поскольку область граничит с Узбекистаном, Таджикистаном, с которыми исторически ее регионы активно сотрудничали, а также с Китаем, который имеет огромный экономический потенциал;

- наличие сырьевых ресурсов, ибо в Ошской области имеются значительные запасы природных ресурсов, аграрной и животноводческой продукции;

- наличие трудовых ресурсов, определяемое тем, что именно в Ошской области проживает самое большое количество населения;

- размещение на территории области значительных туристских ресурсов, способных привлекать большое количество внутренних и международных туристов;

- политическая стабильность региона, связанная с политической пассивностью основного аграрного населения, которая граничит с небывалой покорностью и терпимостью;

- наличие благоприятных природных и климатических условий [10, 11, 110].

Предпосылками успешного развития предпринимательства в Ошской области можно назвать следующие факторы:

- наличие существенных резервов в рациональном освоении сырьевых ресурсов в отраслях добывающей промышленности и сельском хозяйстве, а также туристско-рекреационных ресурсов региона;

- большое число незанятых трудовых ресурсов, особенно в сельской местности и в небольших городах и поселках, ежегодно воспроизводимых на фоне положительной демографической динамики населения;

- очень выгодное транзитное расположение региона, которое со временем только усилится в условиях совершенствования автомобильных дорог и развития всех видов транспорта;

- потенциал перспективного комплексного развития с учетом прохождения по территории региона трассы Великого Шелкового пути, а также других международных транспортных инфраструктурных проектов;

- область является древнепоселенческим регионом Кыргызстана, где были развиты торговля, ремесло на базе не только рыночно-товарных отношений, но и на базе традиций, социальной преемственности, которые в совокупности определяют возможность их возрождения;

- рост социально-экономического значения области в условиях всеобщего признания необходимости приоритетного развития южного региона Кыргызской Республики [18, 35, 80, 98, 112].

Рассмотрим Ошскую область с точки зрения современного состояния и перспектив развития предпринимательства. В первую очередь выясним для характеристики организационно-экономической структуры предпринимательства, критериальные особенности различения малых и средних форм предпринимательства в Кыргызстане. Как известно, в мировой практике сложились разные подходы к определению малого и среднего предпринимательства, но к основным критериям определения относят, прежде всего, численность занятых, величину оборотного капитала, размер уставного капитала.

В Кыргызской Республике Основная Схема классификатора типов предприятий утверждена постановлением Правительства Кыргызской

Республики от 17 февраля 1998 г. №78 с учетом редакции постановления Правительства от 29 августа 2002 г. №590: «О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики от 17 февраля 1998 г. №78». В соответствии с этим Классификатором малое предприятие есть юридическое лицо, коммерческое предприятие, независимо от организационно-правовой формы хозяйствования, имеющее численность работающих (группа I в Группировке видов экономической деятельности): в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве; рыболовстве и рыбоводстве; горнодобывающей промышленности; обрабатывающей промышленности; производстве и распределении электроэнергии, газа и воды; строительстве – 50 человек. Предприятие считается особо малым, если численность работающих в указанных выше секторах составляет до 15 человек включительно. Если же численность работающих, в соответствующих секторах, от 51 до 200 человек, то предприятие – среднее, и предприятие считается крупным, если число работников от 201 и выше.

Порог и интервал значений, для группы II в Группировке видов экономической деятельности, численности работающих на предприятиях занятых торговлей; ремонтом автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования; предоставлением услуг гостиницами и ресторанами; транспортом и связью; финансовой деятельностью; операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг потребителям; образованием; здравоохранением и предоставлением социальных услуг; предоставлением коммунальных, социальных и персональных услуг составляют: до 7 человек (особо малое предприятие); до 15 человек (малое предприятие); от 16 до 50 включительно (среднее предприятие); от 51 и выше (крупное предприятие).

Помимо перечисленных в состав предпринимателей входят крестьянское (фермерское) хозяйство – самостоятельный хозяйствующий субъект, имеющий статус юридического лица либо осуществляющий свою деятельность без образования юридического лица; а также физическое лицо, занятое индивидуальной предпринимательской деятельностью – гражданин, имеющий

право заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или на патентной основе.

Согласно схеме классификации хозяйствующих субъектов по общему объему оборота (производство, работ, услуг) порог и интервал значений для субъектов групп I и II по позициям малых, средних и крупных предприятий совпадают: малые предприятия – до 500 тыс. сомов; средние – от 500 до 2000 тыс. сомов; крупные предприятия – от 2000 тыс. сомов и выше.

В экономической жизни обычно под термином «малый бизнес» понимают всю совокупность особо малых, малых и, зачастую, средние предприятия, а также индивидуальных предпринимателей и крестьянских хозяйств. Общественно-экономическая мысль интуитивно понимает, что именно малому предпринимательству свойственны наиболее рыночные характеристики и черты. Поэтому стихийным образом массово стали использовать слово малое предпринимательство, включая сюда все формы предпринимательства кроме крупных предприятий.

Примечательно, что опыт передовых зарубежных стран как бы подтверждают это. Например, в США по ряду показателей малому бизнесу принадлежит ведущее место: на малый бизнес приходится более 90% всех существующих предприятий и 60% ВВП [28, 95, 99].

Так, по Ошской области на начало 1998 г. существовало 3490 малых и средних предприятий, что составило 14,8% от республиканского количества с числом занятых 58705 человек (23,3%). В области 69,7% физических лиц, занимающихся индивидуально-предпринимательской деятельностью, заняты в торговле и общественном питании, 14,6% – на транспорте и в связи, 7,7% – в промышленности, 4,8% – в коммерции и 3,3% – в остальных отраслях экономики [95, с. 100-101].

Число малых и средних предприятий в Ошской области в 2007 г. составило 389, из них 354 представляли собой малые предприятия и 35 – средние. Численность работников в малых предприятиях составила 2385

человек, в средних – 1839 человек. Объем валового внутреннего продукта на душу населения в Ошской области составил 13760 сомов. По этому показателю Ошская область занимала среди регионов КР предпоследнее место, ниже были показатели только Баткенской области – 11742 сомов.

В 2016 г. количество малых и средних предприятий в Ошской области составило 487 и 34 соответственно. То есть на территории Ошской области действовали всего 3,6% малых и 4,4% средних предприятий Кыргызстана. Численность работников малых и средних предприятий Ошской области в 2016 г. составила 2600 и 1610 человек соответственно. Это означает, что в Ошской области трудятся 4,8% и 4,6% численности работников малых и средних предприятий Кыргызской Республики. Количество индивидуальных предпринимателей в Ошской области в 2016 г. составило 78803, а количество крестьянских (фермерских) хозяйств составило 111455. То есть в Ошской области 20,1% индивидуальных предпринимателей страны занимаются бизнесом, а доля крестьянских хозяйств области в общереспубликанской совокупности таких хозяйств составляет 26,9%. Таким образом, пятая часть индивидуальных предпринимателей и более четверти крестьянских хозяйств находятся на территории Ошской области.

За последние 5 лет в Ошской области число малых и средних предприятий растет: если в 2012 г. было 399 малых предприятий, то в 2016 г. их стало 487; средних предприятий в 2012 г. было 33, то в 2016 г. их стало 34. За этот же период наблюдается значительный рост количества индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств. Если в 2012 г. было 55652 индивидуальных предпринимателя, то в 2016 г. их количество достигло значения 78803 (рост в 1,42 раза) и если в 2012 г. было 79577 крестьянских хозяйств, то в 2016 г. их число составило 111455 (рост в 1,41 раза). Однако все эти тенденции пока слабо отражаются на экономически значимых процессах.

В организационном плане определенное значение имеет объем валовой продукции на одно хозяйство и на одного человека. Например, в Ошской области объем внутреннего регионального продукта на душу населения в 2015

г. составил 27774 сома, которое находится по величине на последнем месте среди регионов.

Тем не менее потенциал предпринимательской деятельности региона довольно ощутим. Это можно наблюдать хотя бы по строительной индустрии города Ош, где за последние 5 лет среднегодовой темп роста превысил 12%. При этом следует заметить разнообразные формы предпринимательской деятельности не только на подрядных работах, но и в других видах экономической деятельности.

Необходимо отметить, что на форму предпринимательской деятельности влияют и природно-климатические условия территории, а также устоявшиеся традиции предпринимательства [10, 31]. Так, Ошская область в отличие от других регионов, характеризуется ярко выраженной аграрной направленностью, а также густонаселенностью с низкой земельной долей на одного человека. Кроме того, регион относится к трудоизбыточным преимущественно среди женщин и молодежи, в особенности по уровню образования. Ниже приводим уровень обеспеченности работой среди женщин и мужчин по уровню образования (рис.2.1.).

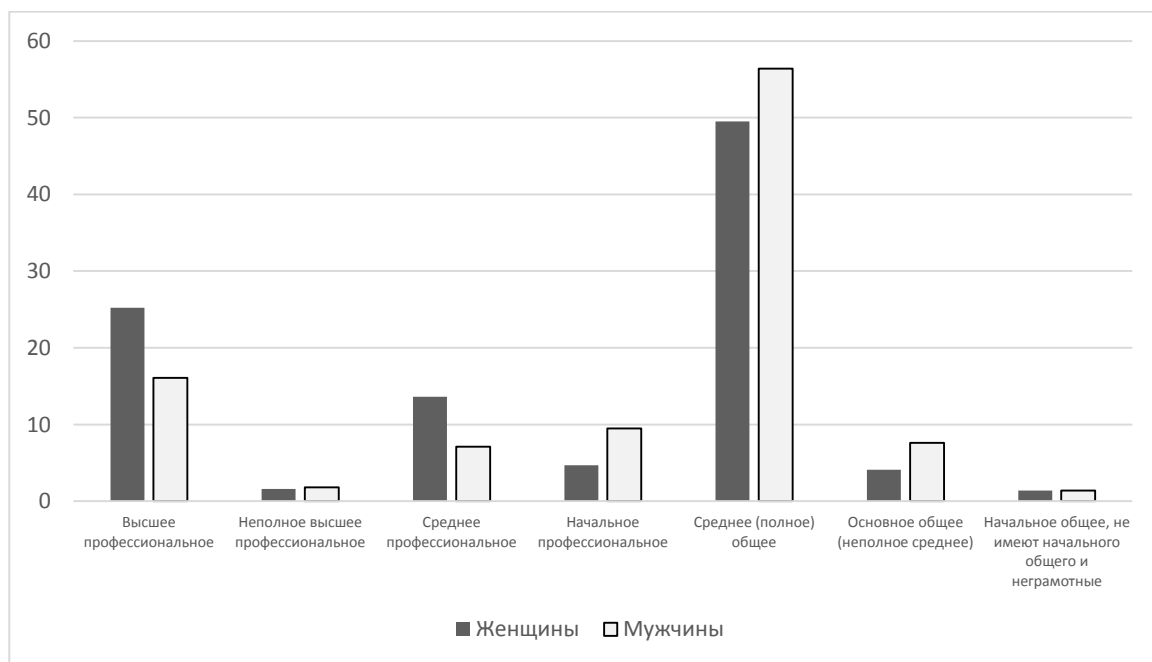


Рис. 2.1. Уровень обеспеченности работой мужчин и женщин по уровню образования в 2015 г.

Источник: составлен автором по данным Национального статистического комитета, Кыргызстан в цифрах. – Б.: Нацстатком КР, 2016.

Как видно из приведенного рисунка, в Ошской области в 2015 году показатель трудоустройства женщин, не имеющих высшее и среднее образование, по сравнению с мужчинами был ниже. Это объясняется тем, что женщин, особенно имеющих малолетних детей и беременных, неохотно берут на работу, хотя формально провозглашено равноправие и не предусмотрено никаких дискриминационных положений.

Безусловно, важной характеристикой организации предпринимательства является численность предпринимателей по регионам страны, ниже приводится численность предпринимателей Кыргызской Республики и Ошской области (таблица 2.17.).

Таблица 2.17 - Численность предпринимателей по Кыргызской Республике и Ошской области на 1.01.2015 г. (человек)

	Крупные		Средние		Малые		Индивид. предприн.		Крестьян. (фермерские) хозяйства	
	Кол-во	Доля %	Кол-во	Доля %	Кол-во	Доля %	Кол-во	Доля %	Кол-во	Доля %
Кыргызская Республика										
Женщин	539	30,0	1283	34,4	6011	29,4	94987	34,3	50530	17,6
Мужчин	1255	70,0	2452	65,6	14403	70,6	181753	65,7	236792	82,4
Ошская область										
Женщин	57	36,3	189	34,7	524	28,7	16323	27,6	14430	20,7
Мужчин	100	63,7	356	65,3	1302	71,3	42817	72,4	55230	79,3

Источник: Составлено по данным Женщины и мужчины Кыргызской Республики / сборник гендерно-разделенной статистики, 2010-2014, 2011-2015. – Б.: Нацстатком КР, 2016.

Как видно из данных приведенной таблицы 2.17. численность предпринимателей мужчин в 1,5 раза больше, чем предпринимателей женщин. Это в основном связано с ответственностью предпринимательской деятельности, где мужчины склонны к риску больше, чем женщины, а также устоявшими традициями и менталитетом населения.

Выводы по второй главе:

1) Сфера предпринимательства оказывает все большее воздействие на развитие экономики Кыргызской Республики, процессы её стабилизации.

Одновременно предпринимательство сталкивается с определенными трудностями, не позволяющими полностью раскрыть его потенциал. Роль предпринимательства в Кыргызстане определяется особенностями его становления при переходе к рыночным отношениям. Для устойчивого развития предпринимательства в Кыргызской Республике нужно решить комплекс актуальных проблем политического, социального, экономического, организационного и общественно-культурного характера.

2) Политический аспект связан с нестабильностью правовых норм и деструктивным влиянием правовой среды, ростом коррупции и преступности, связанной с предпринимательской деятельностью. Слабость государственного стратегического планирования и управления предпринимательским сектором, а также политическая нестабильность в стране в целом негативно отражаются на устойчивом развитии бизнес-процессов.

3) Влияние предпринимательской деятельности на социальное развитие региона характеризуется рядом обстоятельств и характерными чертами. Анализ показал, что в исследуемом регионе все еще наблюдается высокий уровень бедности населения и усиление социального расслоения, которые вместе определяют невозможность формирования в КР среднего класса.

4) Организационный аспект связан прежде всего с недостатком государственной экономической политики и нестабильной экономической ситуацией, с недостатком у предпринимателей собственных оборотных средств и затрудненным доступом к кредитно-финансовым ресурсам. Развитие малого и среднего бизнеса сдерживается и тем, что рыночная инфраструктура экономики находится на стадии становления и пока не отвечает потребностям зарождающегося предпринимательства.

Глава 3. Пути развития предпринимательской деятельности в регионе

3.1. Основные направления развития предпринимательской деятельности в реальном секторе экономики

Опыт развитых в рыночном отношении стран показывает, что предпринимательство значимо с точки зрения достижения экономического роста, создания рабочих мест, а также в контексте обеспечения социальных и экономических потребностей общества. Предпринимательство, возможно фактически во всех секторах и отраслях экономики, одновременно, оно, обеспечивая рынок товарами и услугам, способствует процессам экономической реализации региональных факторов производства, удовлетворения локальных нужд и потребностей.

Ошская область Кыргызстана является ярко выраженным аграрным регионом, где преобладает аграрное население. Понятное дело, что сельское хозяйство выступает самым основным реальным сектором экономики Ошской области, от устойчивого и успешного развития которого зависит социально-экономическое благополучие региона. На этом фоне очевидно, успешное развитие предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве будет иметь стратегическое значение для всей страны. Рассмотрим основные перспективные направления развития предпринимательства на селе.

На селе, в условиях ориентации производства на локальный местный рынок и ограниченности финансовых и материальных ресурсов у местного населения, перспективно развитие малых форм предпринимательства. Например, на юге Кыргызской Республики можно создать мини-фермы по разведению не только курицы, но и перепелов, индеек. Также можно создать мелкие хозяйства по рыбоводству. Небольшие молочные фермы также располагают реальными возможностями устойчивого развития.

В Ошской области самые густонаселенные районы – Карасуйский, Араванский и Наукатский районы, географически расположены очень близко

южной столице КР – г. Ош. То есть близость второго крупного города создает предпосылки для динамичного развития бизнес-процессов на равнинных густонаселенных районах области.

Малое и среднее предпринимательство в регионе можно развивать не только в растениеводстве и животноводстве, но и в области обработки аграрной продукции [36, 62]. Производство консервированной продукции из ягодо-плодовых культур, соленые огурцы и помидоры и другие стали традиционным элементом пищевых предпочтений населения региона, потенциал которого неисчерпан. На данный момент в регионе наблюдается оживление в сфере создания парниковых хозяйств, которые со временем станут важным компонентом насыщения местного рынка свежими овощами.

Уже давно показал свою состоятельность такой «вид бизнеса», как создание собственной пасеки. Мед, «произведенный», как на равнинах, так и горных территориях является полезным продуктом, пользующимся большим спросом. В условиях Кыргызстана мед имеет особо важное значение, поскольку в стране наблюдается нехватка йодосодержащих продуктов.

Стоит рассмотреть и такой вариант малого предпринимательства, как развитие туризма, потому что регион обладает значительными туристскими ресурсами.

В целом, острая актуальность проблемы развития малых и средних форм хозяйствования в сельском хозяйстве определяется местом и ролью села и аграрного производства в жизни страны и области, обеспечении продовольственной безопасности Кыргызской Республики [37, 61, 103, 125].

Крестьянско-фермерское семейное хозяйство – это одновременно самозанятость и дополнительные рабочие места, крепкая многочисленная семья, усиливающая демографический потенциал страны [87]. Очевидно, что укрепление семьи это и приумножение культурного потенциала села, а вырастающий в крепкой и здоровой семье молодой человек будет сильным защитником страны, который способен и мотивирован служить в армии.

Перспективное развитие предпринимательской деятельности в аграрном секторе во многом определяется изучением тенденции потребления продуктов питания и сельского хозяйственного сырья в промышленности будущего периода. В свою очередь, прогнозирование будущей потребности дело сложное несмотря на то, что существуют множество вариантов прогнозирования, в том числе экономико-математическими методами. Правда, при этом точность прогнозов зависит не столько от самого экономико-математического метода, сколько от вносимых в расчеты параметров, вернее их достоверности, репрезентативности и надежности расчетов.

Существенное влияние на прогнозы оказывают определение тенденции, изменений на рынке товаров и услуг, и цен на них, а также предпочтений покупателей и потребителей под влиянием глобализации экономики. Нами сделаны попытки прогнозировать производственные показатели крестьянских и фермерских хозяйств используя экономико-математические методы (таблица 3.1.).

Таблица 3.1 - Динамика показателей крестьянских (фермерских) хозяйств Ошской области по животноводству и растениеводству

Показатель (животноводство)	2012	2013	2014	2015	2016	2018 (прогн.)	2020 (прогн.)
Производство скота и птицы на убой (в живом весе), тыс.тонн	15,4	16,1	16,6	14,0	13,7	13,0	11,9
В процентах к хозяйствам всех категорий	20,8	21,6	21,5	17,8	17,1		
Производство молока сырого, тыс.тонн	52,5	45,3	44,2	45,3	46,5	43,2	42,4
В процентах к хозяйствам всех категорий	19,1	16,2	15,4	15,5	15,3		
Показатель (растениеводство)	2012	2013	2014	2015	2016	2018 (прогн.)	2020 (прогн.)
Валовой сбор зерна (в весе после доработки), тыс.тонн	267,9	289,4	271,5	296,0	276,8	312,0	325,3
В процентах к хозяйствам всех категорий	93,3	93,1	92,9	93,7	94,1		
Валовой сбор картофеля, тыс.тонн	98,3	103,3	100,0	123,0	118,3	122,7	126,6

В процентах к хозяйствам всех категорий	57,8	57,7	55,5	60,7	59,2		
---	------	------	------	------	------	--	--

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета КР и по расчетам автора.

Из данных табл. 3.1. составлена следующая табл. 3.2., показывающая фактические данные валового сбора зерна в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ошской области.

Таблица 3.2 - Фактические показатели сбора зерна в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ошской области КР (тыс. тонн)

	2012	2013	2014	2015	2016
Валовой сбор зерна	267,9	289,4	271,5	296,0	276,8

Если для исходного ряда табл. 3.2. удастся подобрать подходящую функцию времени (эмпирическую формулу), то прогноз по методу математической экстраполяции заключается в вычислении значений этой функции в будущих моментах времени t ($t = n + 1, n + 2, \dots$).

Нами исследован этот динамический ряд, относительно пяти функций: линейная, полиномиальная, степенная, логарифмическая и экспоненциальная. Определены соответствующие параметры этих функций, а соответствующие им индекс детерминации: $R^2 = 0,5684$; $R^2 = 0,5693$; $R^2 = 0,5528$; $R^2 = 0,5542$ и $R^2 = 0,564$. С таким индексом детерминации, соответствующие трендовые уравнения окажутся статистически незначимыми. Поэтому с помощью определенных нами трендовых уравнений нельзя осуществлять дальнейшее исследование в целях прогноза. Нами применено распространенный прием для устранения аномальных значений показателей и отсутствия тенденции временного ряда – сглаживание временного ряда.

Приведем алгоритм анализа и порядок расчетов для одного показателя, в данном случае для показателя «Валовой сбор зерна». В первую очередь применим известный метод сглаживания временного ряда для устранения аномальных значений показателей. Интервал сглаживания нами определено $g = 3$. На основе данных строки 7 табл. 3.1, соответствующих показателю

«Валовой сбор зерна», методом простой скользящей средней получаем соответствующие значения табл. 3.3.

Таблица 3.3 - Показатели сбора зерна (сглаженные результаты), (тыс. тонн)

	2012	2013	2014	2015	2016
Валовой сбор зерна, сглаженные результаты	274,4667	276,2667	285,6333	288,4667	301,6667

Подбор наилучшей формулы для аналитической замены исходного динамического ряда экономических показателей – сложный процесс и решается в несколько этапов.

На первом этапе строим график исходщего ряда и путем равнения его с графиком подходящей функции отбираем среди них наиболее оптимальную. С этой целью построим на плоскости $(x;t)$ пять точек $(t_i; x_i)$ ($i = 1, 2, \dots 5$) и через них проведем пять различных кривых и на основе сравнения функциональных зависимостей методом наименьших квадратов нами выбрано парная линейная регрессия;

$$\hat{x}_p = a + bt \quad (3.1)$$

Применяя метод наименьших квадратов относительно a и b , получим систему из двух уравнений с двумя неизвестными. Путем решения полученной системы уравнения определяется, что $a = 265,32$; $b = 6,6$. Тогда трендовое линейное уравнение примет вид:

$$\hat{x}_p = 265,32 + 6,6t \quad (3.2)$$

Покажем статистическую значимость этого уравнения, для этого нам необходимо определить тесноту линейной связи

$$r_{tx} = b \frac{\sigma_t}{\sigma_x} = 6,6 \frac{1,4142}{9,76697343} = 0,96$$

Так как значение коэффициента корреляции больше 0,95, то это говорит о наличии весьма тесной линейной связи между признаками.

Коэффициент детерминации:

$$r_{xt}^2 = 0,9216$$

Это означает, что 92,16% вариации объем валового сбора зерна (x) объясняется вариацией времени t .

На втором этапе на основе трендового уравнения (2) определим расчетные значения:

$$\begin{aligned}\hat{x}_{tp(2012)} &= 305,28 \text{ (тыс.тонн)}, \quad \hat{x}_{tp(2013)} = 311,94 \text{ (тыс.тонн)}, \\ \hat{x}_{tp(2014)} &= 318,6 \text{ (тыс.тонн)}, \quad \hat{x}_{tp(2015)} = 325,26 \text{ (тыс.тонн)}, \quad \hat{x}_{tp(2016)} = 331,92 \\ &\text{(тыс.тонн)}.\end{aligned}\quad (3.3)$$

Зная расчетные значения (3) и их фактическое значение определим качество модели средней ошибки аппроксимации

$$\varepsilon = \frac{1}{5} \sum \frac{|x - \hat{x}_p|}{x} \cdot 100\% = 0,82$$

Это означает, что на основе трендового уравнения регрессии (2), можно осуществлять прогнозные расчеты. Необходимо показать статистическую значимость трендового уравнения регрессии (2). Это осуществляется с помощью критерия Фишера:

$$F_{\text{факт}} = \frac{r_{tx}^2}{1 - r_{tx}^2} (n - 2) = \frac{0,9216}{1 - 0,9216} \cdot 3 = 35,26$$

Табличное значение критерия при пятипроцентном уровне значимости и степенях свободы $K_1=1$ и $K_2=3$ составляет $F_{\text{табл.}}=10,13$.

Так как $F_{\text{факт.}}=35,26 > F_{\text{табл.}}=10,13$, то уравнение регрессии признается статистически значимым.

Оценку значимости параметров регрессии и корреляции проведем с помощью t -статистики и путем расчета доверительного интервала каждого из параметров. Определим сначала табличное значение t -критерия для числа степеней свободы $df = n - 2 = 3$ и уровня значимости $\alpha = 0,05$ составит $t_{\text{табл.}}=3,1825$.

$$\text{Сначала определяется } S_{\text{ост}}^2 = \frac{1}{3} \sum (x - \hat{x}_p)^2 = 1/3(6,183677 + 7,61083 + 0,11109 + 12,20384 + 9,28238) = 11,79727.$$

Определим стандартные ошибки m_a , m_b , $m_{r_{tx}}$.

$$m_a = \sqrt{S_{ocm}^2 \frac{\sum t^2}{n^2 \sigma_t^2}} = \sqrt{11,79727 \cdot \frac{55}{25 \cdot 2}} = 3,6526$$

$$m_b = \sqrt{\frac{S_{ocm}^2}{n \sigma_t^2}} = \sqrt{\frac{11,79727}{5 \cdot 2}} = 1,0859$$

$$m_{r_{tx}} = \sqrt{\frac{1 - r_{tx}^2}{n - 2}} = \sqrt{\frac{1 - 0,9216}{3}} = 0,16166.$$

Тогда

$$t_a = \frac{a}{m_a} = \frac{265,32}{3,6526} = 72,6387,$$

$$t_b = \frac{b}{m_b} = \frac{6,66}{1,0859} = 6,13316,$$

$$t_{r_{tx}} = \frac{r_{tx}}{m_{r_{tx}}} = \frac{0,96}{0,16166} = 5,9354$$

Фактическое значение t -статистики превосходит табличные значения:

$$t_a = 72,6387 > t_{табл.} = 3,1825; t_b = 6,1335 > t_{табл.} = 3,1825; t = 5,9384 > t_{табл.} = 3,1825$$

Отсюда следует, что параметры a , b и R_{tx} неслучайно отличаются от нуля и статистически значимы.

Рассчитаем доверительные интервалы параметров a и b . Для этого определим предельную ошибку для каждого показателя:

$$\Delta_a = t_{табл.} \cdot m_a = 3,1825 \cdot 3,6526 = 11,6244;$$

$$\Delta_b = t_{табл.} \cdot m_b = 3,1825 \cdot 1,0859 = 3,45588$$

тогда доверительные интервалы

$$\gamma_a = a \pm \Delta_a = 265,32 \pm 11,6244; \gamma_b = 6,66 \pm 3,45588;$$

$$\text{отсюда } 253,6956 \leq a^* \leq 276,944$$

$$3,20412 \leq b^* \leq 10,11588$$

то есть параметры a и b являются статистически значимыми. Поэтому на основе трендового уравнения регрессии (2), можно осуществлять прогнозные расчеты.

Подставляя вместо t значение от 6 до 10 включительно в (2) определим следующие значения прогнозные значения

$$\begin{aligned} x_{np(2017)} &= 305,28 \text{ (тыс. тонн); } x_{np(2018)} = 311,94 \text{ (тыс. тонн);} \\ x_{np(2019)} &= 318,6 \text{ (тыс. тонн); } x_{np(2020)} = 325,26 \text{ (тыс. тонн);} \\ x_{np(2021)} &= 331,92 \text{ (тыс. тонн)} \end{aligned} \quad (3.4)$$

Отсюда следует, что темп прироста ежегодно составляет 6,66 тыс. тонн и в 2021 году валовой сбор зерна по сравнению с 2012 годом будет увеличено в 1,2 раза.

С учетом ошибки аппроксимации можно определить доверительные интервалы прогнозируемого показателя и это представлено в таблице 3.4.

Таблица 3.4 - Доверительные интервалы прогноза

Годы	Валовой сбор зерна, тысяч тонн, (прогноз)	Доверительные интервалы	
		Верхний	нижний
2017	305,28	307,7833	302,7767
2018	311,94	314,4979	309,3821
2019	318,6	321,21252	315,9875
2020	325,26	327,92713	322,5229
2021	331,92	334,64174	329,19256

Таким образом, результативный показатель валового сбора зерна на прогнозируемый период 2017-2021гг. может изменяться в таких интервалах. Это дает возможность эффективно планировать и управлять изучаемым объектом. Аналогичным способом спрогнозированы и другие показатели, и прогнозные значения на 2018 и 2020 гг. приведены в табл. 3.1.

Таким образом, рассмотрение процесса в динамике позволило нам спрогнозировать основные параметры состояния на 2018 и 2020 гг. Оценка прогнозов в краткосрочной ретроспективе позволяет реализовывать адекватную стратегию развития территорий применительно к особенностям и индивидуальным чертам регионального предпринимательства.

В прогнозном периоде ожидается рост показателей растениеводства. Например, увеличатся показатели валового сбора зерна и картофеля. Валовой сбор зерна в 2018 году в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ошской области по сравнению с 2012 годом увеличится в 1,17 раза, а в 2020 году – в

1,21 раза. Валовой сбор картофеля в 2018 году по сравнению с 2012 годом увеличится в 1,25 раза, а в 2020 году – почти в 1,3 раза. Однако, как видно из данных таблицы 3.1. в прогнозном периоде ожидается некоторое снижение отдельных показателей животноводства.

Аналогичным образом можно определить прогнозы предпринимательской деятельности для всех секторов экономики и для всех видов экономической деятельности. Однако, задача развития предпринимательства, на наш взгляд, должна строиться несколько в ином направлении.

Например, для сельского хозяйственного производства в перспективе важнейшими задачами являются:

- выпуск конкурентоспособного на рынке товаров и услуг продукта, обеспечение устойчивости и стабильности производства;
- функционирование предпринимательской деятельности на базе постановки правильных целей и системной организации всего комплекса производства, распределения, обращения и потребления продукции;
- реализация эффективных проектов в целях достижения высокорентабельности хозяйствования, обеспечивающего высокие доходы и прибыли;
- эффективное использование земельных и водных ресурсов, минеральных удобрений, химических средств защиты растений, ветеринарных препаратов, а также обширных территорий пастбищ, лесных массивов;
- налаживание оптимальных связей экспортных и импортных поставок продукции в рамках различных объединений (ЕАЭС, ВТО), а также в порядке двусторонних и многосторонних договорных и иных соглашений.

Естественно, решение перечисленных выше задач требует исполнителей, вовлеченных в этот процесс, комплексности, своевременности и ответственности.

Применительно к предпринимательской деятельности выше изложенные меры в первую очередь означают обеспечение конкурентоспособности

выпускаемых кыргызскими предпринимателями товаров и услуг. Однако надо иметь в виду, что те же товаропроизводители в рамках ЕАЭС, в частности из Российской Федерации, Казахстана, Белоруссии в рамках ЕАЭС находятся в более выгодном положении, в чем кыргызские товаропроизводители из-за созданных там благоприятных условий, концентрации, специализации и кооперирования производственных мощностей на одно хозяйство и в расчете на один гектар земли. Это возможно, потому что в среднем на одно хозяйство в указанных трех странах приходится примерно в 4-5 раза больше земельных ресурсов сельскохозяйственной техники и других материальных ценностей.

В Кыргызстане также ниже уровень инфраструктурного обслуживания вследствие меньшей развитости инфраструктурных отраслей, имеется в виду хранение, транспортировка сельскохозяйственной продукции к местам потребления. Кыргызстан в этом отношении значительно проигрывает из-за географического расположения республики являющейся по сути тупиковой республикой без выхода к морским путям. Все это удорожает стоимость реализуемой продукции, и при прочих равных условиях конкурентные преимущества в Кыргызстане оказываются ниже, чем у соседей и партнеров по ЕАЭС.

В то же время условия интеграции и торговли на внешнем рынке для всех участников ЕАЭС и ВТО одинаковы. Это означает, что Кыргызстану приходится искать такие конкурентные преимущества, которые в других странах нет или мало. Например, к числу таких конкурентных преимуществ можно отнести следующие:

- выпуск экологически чистых продуктов продовольствия в силу наличия сравнительно экологически чистых земельных ресурсов, в особенности в горных районах, в предгорных склонах, в лесных массивах;
- наличие запасов поливной воды и возможностей внедрения капельного орошения;
- наличие дешевой рабочей силы и возможности ввода дополнительных площадей земельных угодий;

– возможности перестраивать производство продукции сельского хозяйства в соответствии с потребностями зарубежных стран, по их заказу.

В перспективном периоде надо работать не только над созданием предпринимательских структур, но и над тем, чтобы они функционировали эффективно. Таковыми они будут, если каждая предпринимательская структура по составу будет оптимальной, а вовлеченные факторы производства (земельные ресурсы, техника, материальные ресурсы, рабочая сила и другие) будут соответствовать требованиям рациональности. Разумеется, большой вклад в конкурентоспособность оказывает технология возделывания сельскохозяйственных культур и выращивание животных. Именно прогрессивная технология – залог успеха в аграрном производстве.

Необходимо особое внимание при решении вопросов развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве региона уделить личным подсобным хозяйствам. Почти повсеместно малые формы хозяйствования (личное подворье, крестьянско-фермерские хозяйства, кооперативы) занимают видное место в системе сельскохозяйственного производства. Личные подсобные хозяйства играют все важную роль в деле удовлетворения локальных, региональных и национальных потребностей. К тому же в Ошской области, как и во всем Кыргызстане, в постсоветский период на фоне тяжелого социально-экономического кризиса произошла определенная натурализация сельских домашних хозяйств, что в значительной мере придало импульс развитию личных подсобных хозяйств, превращая их в важный фактор развития сельских территорий.

В настоящее время в Ошской области существуют проблемы, которые сдерживают развитие личных подсобных хозяйств. Эти проблемы связаны, во-первых, низкой материально-технической обеспеченностью личных подсобных хозяйств, во-вторых, очень слабой обеспеченностью хозяйств средствами механизации. Распространение ручного труда на фоне вышеуказанных обстоятельств снижает привлекательность сельского труда для молодежи.

В Ошской области эффективное развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и других форм предпринимательства сдерживает ряд институциональных проблем, по которым нужно разработать механизмы и предложения, обеспечивающие рост данных форм хозяйствования.

1. Актуальная проблема для крестьянского (фермерского) хозяйства – ограниченность возможностей реализации продукции, связанная с фактическим отсутствием сбытовой инфраструктуры. По этой причине крестьяне вынужденно продают свою продукцию посредникам по низким ценам, то есть сказывается неразвитость инфраструктурных объектов по переработке, хранению и транспортировке аграрной продукции. Как сообщают отдельные специалисты из-за несовершенства хранилищных мощностей до 30-35% аграрной продукции теряется, что обуславливает необходимость создания и развития плодоовощных агрокластеров в Ошской области [3, с. 119-120]. Думается, что интеграция Кыргызстана в ЕАЭС создаст новые дополнительные возможности для аграрного бизнеса региона.

2. На очень низком уровне находится производительность факторов производства в сельском хозяйстве. В частности, производительность труда в сельскохозяйственном производстве Кыргызстана ниже от европейских показателей в 6 раз. С применением инноваций нужно связывать высокую результативность европейского сельского хозяйства. Значит, необходимо обеспечить кыргызских фермеров продуктивными породами животных и высокоурожайными сортами аграрных культур. Поэтому регионы Кыргызстана должны активно включаться в инновационные процессы, поскольку все страны ЕАЭС в качестве важного ориентира развития обозначили именно инновационную экономику. К тому же соседние с Кыргызстаном страны (Узбекистан, Таджикистан, Китай) также нацелены на переход на инновационные рельсы развития.

3. Институциональная база крестьянско-фермерской деятельности остается слабой настолько, что многим фермерам выгоднее развивать личное подсобное хозяйство, чем иметь статус крестьянского (фермерского) хозяйства.

Стратегически важно облегчить доступ аграрным предпринимателям к финансовым ресурсам. Без решения этого вопроса трудно ожидать, что сельскохозяйственные предприниматели начнут приобретать высокопродуктивные породы животных и высокоурожайных сортов аграрных культур.

В целом, то что для сельхозпроизводителей необходимо создать благоприятные условия является резонным выводом. Важны и следующие моменты:

- сельское хозяйство, умело сочетающее в себе разные уклады хозяйствования и специфику регионов Кыргызской Республики есть основа обеспечения экономической и продовольственной безопасности страны;
- с развитием малых и средних форм аграрного предпринимательства необходимо связано достижение успешного развития сельских местностей;
- частные формы хозяйствования на селе есть одновременно бизнес и особый сельский уклад социальной организации.

Применительно к Ошской области Кыргызской Республики можно отметить следующее: одним из приоритетных направлений развития личных подсобных хозяйств должно являться развитие кооперации. Развитие кооперации в регионе значима в контексте роста доходов сельчан, роста занятости и снижения социальной напряженности.

В силу того, что сельское хозяйство является главной отраслью реального сектора экономики Ошской области. Важно уточнить специфику формирования рыночных организационно-правовых форм хозяйствования в разрезе районов области. Такие относительно равнинные районы как Карасуйский, Араванский и Наукатский районы отличаются выраженной растениеводческой специализацией, где функционируют более 85% всех зарегистрированных в области крестьянских (фермерских) хозяйств. В животноводческих районах (Алайском, Кара-Кульджинском, Узгенском и Чон-

Алайском) главным субъектом хозяйствования становится сектор личных хозяйств населения. Преобладание сектора личных хозяйств населения обусловлено отдаленностью, высокогорностью и животноводческой специализацией сельского хозяйства этих районов. В целом, самым крупным сельскохозяйственным районом Ошской области является Карасуйский район.

Для Ошской области предпринимательство имеет большое значение. Так, по состоянию на 2016 г. Ошская область занимает одно из последних мест в Кыргызстане по распределению регионов по количеству малых и средних предприятий на 100 тыс. жителей (см. рис. 3.1.), хотя по числу индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств она лидирует в стране. По итогам 2016 г. в Ошской области действуют 487 малых предприятий, 34 средних предприятий, 111455 крестьянских (фермерских) хозяйства, а также 78803 индивидуальных предпринимателя.

В Кыргызстане одним из важнейших факторов развития предпринимательской деятельности, особенно если она осуществляется в сельском хозяйстве, является рационализация использования природных ресурсов и сохранение природной среды. Безусловно, любое предпринимательство должно в приоритетном порядке учитывать региональные территориальные особенности. В этом смысле самая главная особенность Кыргызстана — это горный характер местности. А ведь известно, что горная среда предопределяет особую природно-географическую уязвимость территории по отношению к внешним воздействиям [110]. Природно-географическая уязвимость территории требует строгого соблюдения требований экологической безопасности в процессе хозяйствования [11].

Указанное выше обстоятельство дополняется еще тем, что территория Кыргызстана 94% состоит из горных массивов, а население крайне неравномерно по административно-территориальным делениям. Например, территория Нарынской области по площади самая большая среди регионов республики, а численность населения не достигает и численности, например, Карасуйского района Ошской области. Поэтому при наметке перспективного

развития предпринимательской деятельности необходимо учесть распределение количества малых и средних предприятий на 100 тыс. жителей населения (рис.3.1.).

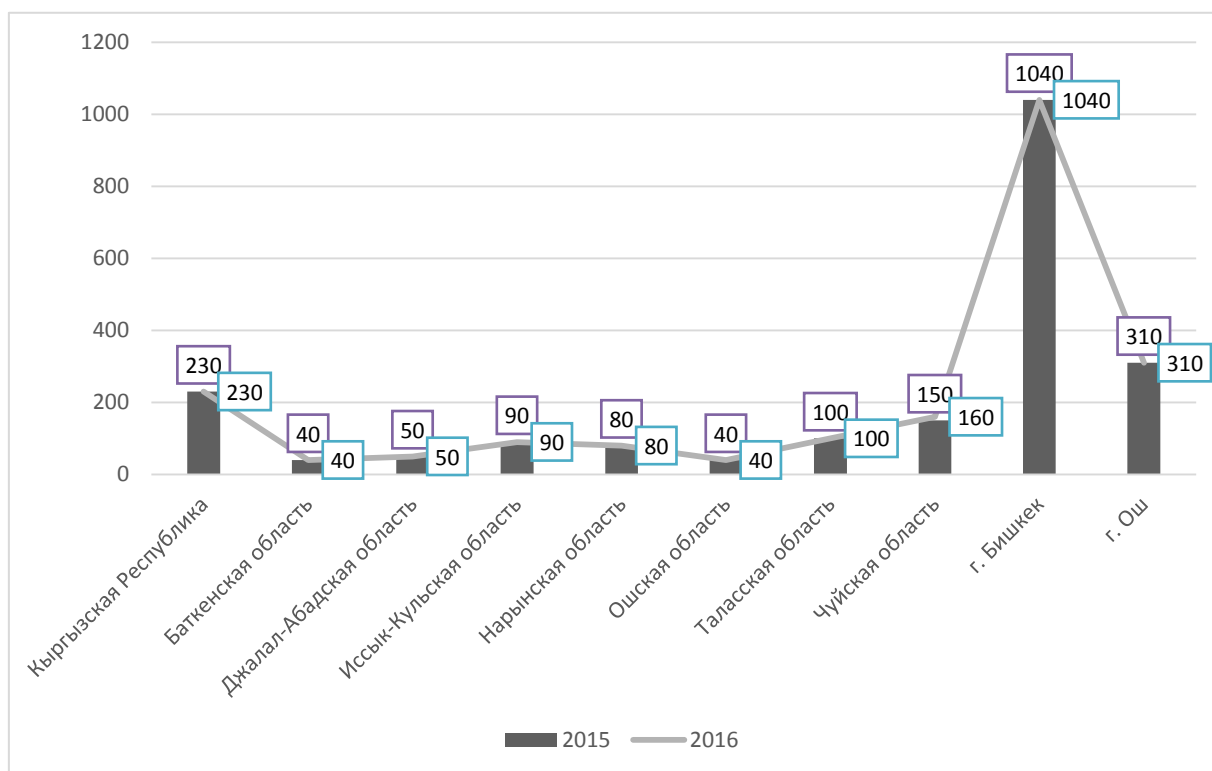


Рисунок 3.1. Распределение регионов КР по количеству малых и средних предприятий на 100 тыс. жителей на 1 января 2015 г. и 1 января 2016 г

Как видно из данного рисунка, Ошская область, наряду с Баткенской областью, занимает самое низкое положение по количеству предпринимательских структур на 100 тыс. жителей. Городу Бишкеку принадлежит первое место, а г. Ош – второе место; то есть два столичных города по данному показателю превышают среднереспубликанский уровень.

Однако экономическое состояние предпринимательства характеризуют другие показатели. Среди них можно выделить выход продукции с одного гектара земли, использование пастбищ и других угодий сельскохозяйственного назначения для выращивания животноводческой продукции. Вместе с тем немалое значение имеет экологическая безопасность природных ресурсов, прежде всего земли и воды, для проживания людей. Отметим, что согласно Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики экологическая ситуация в стране очень напряженная: продуктивность пастбищ

в стране упала в 4 раза, наблюдается масштабное распространение эрозионных процессов, за период с 1920 по 1970 гг. в Кыргызстане было уничтожено 50% лесных массивов. А в постсоветский период, когда в Кыргызстане был глубокий социально-экономический кризис, состояние природной среды еще более ухудшилось, поскольку в условиях бедности население именно природную среду рассматривало как источник выживания [107].

То, что требования экологической безопасности и сохранение качества природных систем является абсолютным приоритетом социально-экономического развития страны, отмечают многие авторы [10,11, 110].

Важным направлением аграрного сектора выступает экологически ориентированное производство. Это направление особенно перспективно для Ошской области, поскольку все субъекты хозяйствования, включая и домашние хозяйства, фактически производят экологически чистую продукцию. Но формально они таковыми не являются, потому что в Кыргызстане пока отсутствуют механизмы экологической сертификации сельскохозяйственной продукции. Хотя фрукты, выращенные в Кыргызстане, в приграничных районах Китая продаются дороже. Здесь сказываются не столько расходы транспортировки, а экологическая чистота и отсутствие ГМО в продуктах из КР.

Если учитывать, что в настоящее время наблюдается устойчивый рост оборотов экологически чистой аграрной продукции в мире, то очевидным станет необходимость развития экологически ориентированного сельскохозяйственного производства в регионе. Хотелось бы отметить, что в Кыргызстане около 67% населения проживает в сельской местности, причем основная часть бедного населения проживает на селе.

Иными словами, главная социальная проблема страны – это сельская бедность. А в Ошской области эта проблема наиболее выражена, поскольку преобладающая часть населения области являются сельскими жителями.

В связи с вышеуказанными обстоятельствами, в Ошской области на данном этапе стратегическими ориентирами для предпринимательства должны выступать следующие цели:

- создание благоприятных условий для выполнения селом его социально-экономической функции и задач территориального развития;
- устойчивый рост сельской экономики и повышение благосостояния сельского населения;
- рост занятости и улучшение качества жизни сельского населения, а также сохранение и развитие культуры села;
- бережливое использование факторов природы и сохранение природных экосистем региона.

К основным направлениям развития предпринимательской деятельности также относится целенаправленная работа по вовлечению населения в малый и средний бизнес при активном участии государственных органов управления в оказание поддержки. Большой экономический скачок таких стран как Сингапур, Китай, Индия, Южная Корея обусловлен с развитием малых и средних форм предпринимательства. При этом задача государства заключается не в предоставлении малым и средним предприятиям льготных финансовых, технических и прочих ресурсов, а создании благоприятного делового климата.

Нельзя сказать, что в Кыргызстане не предпринимались попытки оживления предпринимательской деятельности. Наоборот, на протяжении всего периода независимости принимались наиболее либеральные и выгодные для предпринимателей условия малого и среднего бизнеса. Однако реального продвижения или скачка в развитии МСП не произошло. Дело на наш взгляд заключается не столько в создании хороших условий, но и главным образом в умении делать малый и средний бизнес.

Откровенно скажем, что местное население в особенности в сельской местности только теперь начали понимать, что в условиях рынка главное уметь выполнять любую работу, которая востребована и хорошо оплачиваема. Приходится констатировать, что до сих пор у населения большим спросом

пользуются такие работы как отопление зданий и сооружений, сантехническая, сварочная, строительная и другие виды работ, связанные с домохозяйством. По-прежнему не хватает специалистов: ветеринаров, по обслуживанию сельхозтоваропроизводителей, сельскохозяйственной техники, средствами химической защиты, специалистов по выращиванию фруктов деревьев и экспорту плодоовощной продукции и по сбыту плодов и ягод и другие.

Годы суверенитета в Кыргызстане показали острую потребность в знаниях в выращивании не традиционных культур типа хлопка или табака, а тех культур, которые требуют усилий не индивидуальных или семейных предпринимателей, а большинства населения территории или местности. Например, ореховые плантации юга Кыргызстана требуют мобилизации всего населения данной местности. К проведению своевременных работ по посадке, уходу, сбору плодов по единым агротехническим правилам, а не только по желанию отдельных семей. В этом случае повысилась бы агротехническая культура, а также создались бы условия для получения высоких урожаев.

К таким мерам относится, и проблема выращивания высокорентабельного сада особых сортов вишен – «кокон гилас». Особенность выращивания этой культуры заключается в сплошной посадке этих деревьев на склонах гор и их защите от съедания их плодов птицами в больших стаях во время созревания.

В условиях Ошской области предстоит большая работа по приведению в рабочее состояние наливных и ирригационных сетей и создание новых сооружений капельного орошения не только растений, но и плодов и ягод. Подобные работы требуют планомерной инициативы в масштабах всей территории, а не только отдельных домохозяйств. Следовательно, речь идет о предпринимательской деятельности айыл окмоту или районов в целом.

Таковы наши представления о перспективе предпринимательской деятельности в регионе. Несмотря на то, что в нем не охвачены многие стороны предпринимательства, тем не менее, они свидетельствуют о наличии реальных резервов в практике регионального предпринимательства.

3.2. Совершенствование организации предпринимательской деятельности и его влияние на социальное развитие региона

Развитие малого и среднего предпринимательства является одной из приоритетных задач государства и общества. Социально-экономическое значение предпринимательства ныне осознается повсеместно, что выражается в поддержке развития бизнес-процессов практически во всех странах. Все страны четко понимают необходимость содействия бизнесу на всех уровнях, поскольку именно бизнес является фундаментальным элементом современного рыночного хозяйства. На этом фоне неизбежно усиливается межстрановая экономическая конкуренция по опережающему развитию бизнес-технологий, предпринимательских инициатив, а также по ускоренной адаптации передового накопленного опыта в сфере предпринимательства к условиям конкретной страны.

Однако предпринимательскую деятельность надо организовать для того, чтобы результаты ее оказались в соответствии с требованиями времени и целями, поставленными в каждой структуре предпринимательской деятельности. Под организацией предпринимательской деятельности понимается широкий круг задач по обеспечению в пространстве и во времени условий результативного взаимодействия факторов производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг. При этом организация должна отвечать ряду принципов, среди которых первоочередное значение придается комплексности, экономической эффективности, взаимосвязи различных этапов, а также выполнения разнообразных работ.

Как уже отмечалось, организация предпринимательской деятельности тесно связана с управлением. Однако организация имеет свой предмет и объект. На наш взгляд, качественное и своевременное расставление рабочей силы, средств и предметов труда, что входит в понятие организации, имеет не меньшее значение, чем хороший менеджмент, то есть принятие своевременных

решений, доведение их до исполнителей и контроль за исполнением, что входит в понятие управления.

Безусловно, хорошая организация предпринимательской деятельности в конечном итоге оказывает влияние на социально-экономическое развитие территории. В частности, проблема социального развития непосредственно вытекает из необходимости комплексности предпринимательской деятельности. Прежде всего любая предпринимательская деятельность автоматически ставит проблему обеспечения условий труда, а также соответствующей заработной платы. Значительная часть этих вопросов относится к социальным вопросам, то есть к проблемам улучшения жизни работников и их семей и развитие самого человека.

Вместе с тем, само развитие предпринимательства будет сопровождаться конкуренцией. Это понятно, поскольку состязательность обязательный атрибут рыночных отношений, и он обеспечивает прогресс в любой сфере деятельности. Однако для того, чтобы конкуренция была плодотворной необходимо заблаговременно продумать стратегию не только предпринимательской деятельности, но и условий развития конкурентной среды, что на наш взгляд, составляет также комплексность предпринимательства.

С другой стороны, поиск, отбор и реализация предпринимательской идеи в условиях конкурентной среды будет наталкиваться на новые ограничения и барьеры внутреннего и внешнего характера. Объективным образом, на первое место будут выходить вопросы эффективной разработки и реализации стратегии развития бизнеса, а также содержательности предпринимательских бизнес-планов. На данном этапе эти процессы в Кыргызстане протекают в основном стихийно, без глубокого всестороннего осмысления передовых бизнес-технологий, которые показали свою результативность на территории многих стран. Такие базовые компоненты передового бизнес-процесса как информационное обеспечение бизнес-планирования, оценка предпринимательских рисков и их страхование и другие только формируются.

В условиях конкуренции снижение предпринимательского риска необходимо связано с четким алгоритмом разработки предпринимательского бизнес-плана. И в Кыргызстане развитие предпринимательства органично связано с тактической задачей составления грамотного и адекватного к условиям страны бизнес-плана.

Еще одно обстоятельство – это государственная и общественная поддержка малого и среднего предпринимательства. Возникает экономическая необходимость существования малого и среднего бизнеса, однако на начальных этапах его развития появляется много проблем. Иными словами, на начальном этапе предпринимательство нуждается в поддержке, подобно тому, как саженец дерева вначале требует особого ухода и защиты, которые в последующем дереву не нужны. Для Кыргызстана на данном этапе становления предпринимательской среды узловое значение имеет свобода предпринимательства. В КР свобода предпринимательства законодательно защищена Конституцией Кыргызской Республики (статья 12), Гражданским Кодексом Кыргызской Республики (статьи 2, 222, 223). Однако в стране наблюдается избыточное регулирование деятельности предпринимателей. Надо признать число административных мер регулирования и контроля снизилась, но все же остается на высоком уровне: количество уполномоченных органов, имеющих право на проведение проверок субъектов предпринимательства сократилось с 21 до 13.

Перечисленные выше моменты также относятся к организационным, так как речь идет о создании условий для предпринимательства и обеспечении его эффективности. Однако нельзя согласиться с тем, что предпринимательская деятельность в Ошской области, в целом в Кыргызской Республике успешно развивается. Об этом можно судить хотя бы по уровню теневой экономики среди предпринимателей. В настоящее время по официальным данным уровень теневой экономики составляет равняется четверти ВВП, а по неофициальным данным этот уровень в 2 раза больше. Если даже взять среднюю величину этих

двух уровней, то выходит, что 1/3 часть экономики находится в тени, то есть вне официальной статистики.

Понятно, что теневая экономика – это, прежде всего результат упущений организационного характера. Одна из причин такого положения – это чрезмерные барьеры, как в организации предпринимательского дела, так и контроля за его деятельностью.

А идея о необходимости введения механизмов «одного окна» для субъектов предпринимательства все еще остается дежурной фразой.

Следующая важная мера – это модернизация предпринимательской деятельности с учетом динамики современного научно-технического прогресса, оперативного внедрения достижений НТР в производство и роста степени изощренности конкуренции. Этот аспект особенно важен для Кыргызстана, поскольку на данном этапе в республике наблюдается доминирующая роль производственного предпринимательства среди остальных видов предпринимательства. А производственное предпринимательство более консервативно, и оно нуждается в постоянных внешних и внутренних «импульсах воздействия» [118].

Необходимо также сказать, что по мере установления и распространения рыночных отношений все решающее значение приобретают маркетинговые технологии адаптации бизнеса к рынку. Изучение рыночных возможностей предприятия и совершенствование маркетингового управления становятся важными предпосылками эффективного функционирования любой формы предпринимательства. Поэтому внедрение передового менеджмента и маркетинга на предприятии есть необходимое условие того, чтобы предприятие шагало в ногу со временем [45]. В настоящее время из-за невысокой компетентности менеджеров и других управленческих кадров, девальвации системы и качества подготовки кадров многие наработки и технологии управления не могут быть внедрены в бизнес-процессы в регионах страны.

К числу наиболее важных сторон совершенствования организации предпринимательского дела является налогообложение, которое существенное

влияние оказывает и на социальное развитие. По крайней мере, по двум аспектам. Во-первых, правильное налогообложение является объективной основой для решения социальных задач, во-вторых, это свидетельствует о зрелом состоянии организации предпринимательской деятельности.

В условиях рынка налоги все-таки продолжают оставаться основной формой экономических отношений между государством и бизнесом. Спору нет, необходимость мероприятий по совершенствованию налогообложения предпринимательской деятельности существует всегда и везде. Для Кыргызстана особо актуально введение налоговых льгот для субъектов малого и среднего предпринимательства. Здесь необходимо учесть то, что доля теневой экономики как отмечалось выше, в КР очень высоки: до 30-35% ВВП.

Важное направление – это совершенствование экономических отношений предприятия с финансово-кредитной системой. Специфика кредитования малого и среднего бизнеса требует гибкого подхода. В КР сейчас ставки кредитования высоки. К тому же микрокредитные организации за годы суверенитета КР росли высокими темпами и по сути за их деятельностью никто не контролировал [50]. Не только у нас, но и в странах СНГ в частности, в Российской Федерации отмечается «незаслуженный» рост доходов микрокредитных организаций из-за высоких процентных ставок, а также вследствие определенных пробелов в эффективном использовании кредитных ресурсов со стороны предпринимателей и населения в целом.

В настоящее время предпринимательскую деятельность нельзя совершенствовать без инноваций в производственном процессе. Следовательно, инновации и в предпринимательстве играют ключевую роль не только в организации, но и в достижении результативности. При этом речь идет не только о предпринимательстве в производственной сфере, но и в социальной сфере. Кстати, хорошо организованная предпринимательская деятельность в здравоохранении, образовании, научной сфере имеют не меньшее значение, чем в реальном секторе.

Мировой опыт показывает, что здравоохранение, наука, образование, культура и другие объекты социальной сферы – это отрасли, требующие инновационных подходов в гораздо большей степени, чем в производственной сфере. Происходит это по причине того, что указанные отрасли сами определяют научно-технический прогресс и оказывают влияние на все остальные сферы жизнедеятельности людей.

Важную часть предпринимательской деятельности составляет социальная ответственность, которая по нашему мнению остается низкой. В свою очередь, социальная ответственность может быть сформирована многими факторами, среди которых в качестве ключевых можно выделить такие моменты как опыт, этика и культура предпринимательства. В таблице 3.5. автором систематизированы основные характеристики социальных, профессионально-личностных достижений предпринимателя, которые формируются в реальных условиях хозяйственной активности.

Таблица 3.5 - Социальные, профессионально-личностные характеристики субъекта предпринимательства, формируемые в результате деловой активности

	Эффективные результаты, значимые с точки зрения развития предпринимательских качеств
Знание и профессиональная грамотность предпринимателя	Он будет лучше знать: ✓ нормативные документы, регулирующие предпринимательство; ✓ условия и формы предпринимательства; ✓ механизм организации предпринимательской деятельности; ✓ порядок открытия новых предприятий, индивидуального предпринимательства, учета и оптимизации основных хозяйственных процессов.
Профессиональное умение предпринимателя	Научится уметь: ✓ собирать и заполнять основные первичные документы для открытия и ведения всех форм предпринимательства; ✓ проводить анализ финансового состояния предприятия хотя бы «с точностью до принятия решения» и составлять первичную финансовую отчетность; ✓ применять новые методы организации труда, управления персоналом и повышения эффективности предпринимательства.
Возникновение качественно	Появление навыков, позволяющих:

НОВЫХ НАВЫКОВ И компетенций у предпринимателя	✓ самостоятельно составлять и обосновать основные разделы бизнес-плана; ✓ адаптационно использовать полученные знания в постоянно изменяющихся экономических условиях; ✓ анализировать финансовое, кадровое и иное состояние предприятия; ✓ прогнозировать «характер и масштабы» развития предпринимательской деятельности с учетом состояния внешней и внутренней экономической среды, конкуренции.
---	---

Источник: составлено автором.

Как видно из таблицы 3.5., одним из главных социальных достижений выступает повышение общего личностного уровня предпринимателя с точки зрения повышения производительности (результативности) труда самого предпринимателя, улучшения организационной культуры деловой активности, улучшения культуры предпринимательства в регионе в целом, ответственности предпринимателя, а также стимулирования процесса гармоничного «сращивания» человека с фирмой.

Любая форма предпринимательской активности социально значима, поскольку она имеет отношение к человеческим потребностям, ожиданиям и мотивам. Поэтому наличие и функционирование в Кыргызстане теневой экономики очень сильно сдерживает поступательное развитие малого и среднего предпринимательства в регионах, одновременно способствуя криминализации предпринимательской среды в стране.

Само функционирование предпринимательских структур в сфере теневой экономики выражается в сокрытии доходов, уклонении от уплаты налогов, нарушении правил расчетно-кассовых операций, трудового законодательства. Так, само Правительство КР оценивает масштаб теневой экономики в размере 39% от ВВП [85]. А научное сообщество оценивает размер теневой экономики в диапазоне от 40% до 45% [106, с. 92].

В целом, теневая экономика на данном этапе развивается на фоне криминализации общественно-экономических отношений, что в совокупности приводят и к эрозии государственности. И можно приблизительно оценить

процентное соотношение легального и нелегального предпринимательства (см. рис. 3.2.)

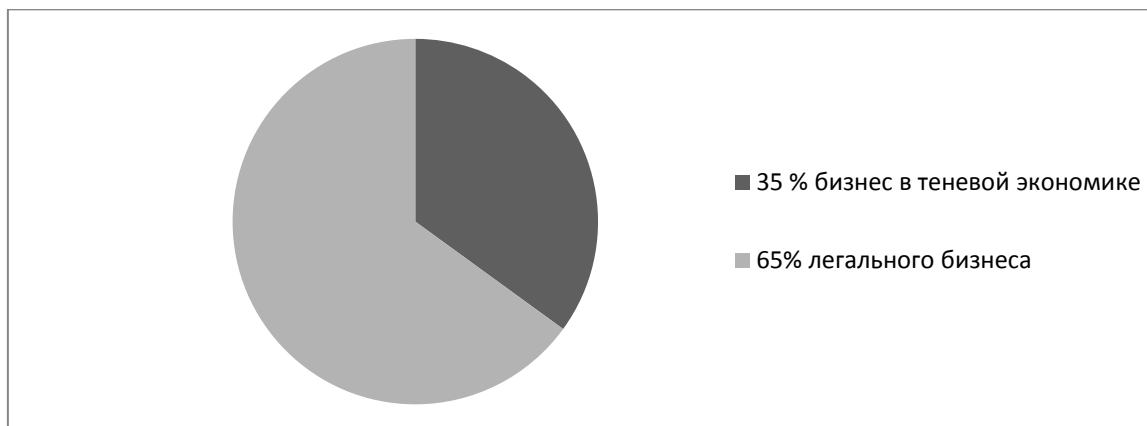


Рисунок 3.2. Процент легального и нелегального бизнеса в КР.

Источник: Составлено автором на основе обобщений периодических изданий.

Соотношение, которое приведено на рис. 3.2., установлено автором пропорционально структуре соотношений между величиной ВВП и объемом теневой экономики КР. Здесь важно учитывать то, что любой бизнес не может не взаимодействовать с теневой экономикой, поскольку в КР имеет место наличие многочисленных административных барьеров наряду со слабой правовой защищенностью предпринимателей. Отметим, что в Кыргызстане предпринимаются комплексные меры по сокращению теневой экономики [83].

Актуальны следующие меры, призванные легализовать теневую экономику: активное внедрение современных средств наблюдения в «коррупциогенных зонах» производственной инфраструктуры (таможенные терминалы, транспортные узлы и другие); использование электронных устройств оплаты за реализуемый товар с выдачей чеков покупателям в предприятиях питания и торговых точках, исключающих реализацию теневых схем по сокрытию налогов; осуществление на государственном уровне мероприятий по легализации теневых капиталов и добровольной деофшоризации финансовых активов, незаконно вывезенных из КР капиталов, которые способны выступить толчком в развитии предпринимательства в КР; реализация мер по формированию в обществе атмосферы нетерпимости к

проявлениям теневой экономики, включая дискриминацию работников со стороны теневого капитала, с помощью задействования СМИ, гражданского общества и государственной власти; усилить государственный контроль в системе государственных закупок, тендерных процедур и ведение мониторинга для недопущения нарушений в сфере безопасности труда, ведения двойной бухгалтерии.

Влияние предпринимательства на социально-экономическое развитие раскрывается в его вкладе в основные макроэкономические и социальные показатели региона, в нашем случае Ошской области. Величина валового регионального продукта в Ошской области составила в 2015 г. 30 815,3 млн. сомов или 7,7% ВВП КР. По показателю объема ВРП на душу населения Ошская область занимает последнее место в Кыргызской Республике, уступая 6 областям и 2 городам республиканского значения: Бишкек и Ош.

В 2016 г. основные экономические показатели Ошской области стабильны, в частности объем производства промышленной продукции составил 2790,3 млн. сомов, или 126,5% к уровню соответствующего периода предыдущего года; объем продукции сельского хозяйства – 15 519,6 млн. с. (100,9%); объем оптовой и розничной торговли, ремонта автомобилей и мотоциклов – 32 805,2 млн. с. (105,7%); объем услуг, оказанных гостиницами и ресторанами – 1002,8 млн. с. (99,2%).

Индивидуальными предпринимателями в 2016 г. в Ошской области осуществлены перевозки пассажиров в количестве 24 165,3 тыс. человек, а объем перевезенных грузов составил 2430,8 тыс. тонн. Объем подрядных работ, выполненный собственными силами индивидуальных предпринимателей Ошской области составил в 2016 г. 2550,9 млн. сомов, что составило 68,2% всех работ, выполненных малыми и средними предприятиями, а также индивидуальными предпринимателями.

К экономически активному в 2015 г. относилось 567,1 тыс. человек или 47,2% населения Ошской области, среднегодовая численность занятых в экономике составила 529,7 тыс. человек (93,4% экономически активного

населения). Однако, официальная численность не занятых трудовой деятельностью граждан на конец 2015 года составила 37,3 тыс. человек, в государственных учреждениях службы занятости населения в качестве безработных было зарегистрировано 11,9 тыс. человек.

Одним из условий характеризующих социальное положение занятых предпринимательской деятельностью является среднемесячная заработная плата (таблица 3.6.)

Таблица 3.6 - Среднемесячная заработная плата работников предприятий и организаций (сомов)

	2012	2013	2014	2015	2016
Баткенская область	8206	8593	8903	9468	10093
Джалал-Абадская область	9818	9993	10877	12035	13277
Иссык-Кульская область	14119	15507	17192	17979	19800
Нарынская область	9991	10378	11013	12724	13991
Ошская область	7639	7747	8141	8708	9950
Таласская область	8453	8829	9192	9882	10625
Чуйская область	8657	9313	10303	11288	12554
г. Бишкек	12796	13875	14865	16526	18185
г. Ош	9864	9417	10578	11894	13008

Источник: Составлено по данным Статистического ежегодника Кыргызской Республики / Статистический сборник, 2010-2014, 2011-2015. – Б.: Нацстатком Кырг. Респ., 2016.

Среднемесячная заработная плата работников предприятий и организаций с 2012 по 2016 гг. показывала рост (см. табл. 3.6.). Однако, растет и прожиточный минимум. В частности, в 2016 г. его величина составила 6240,0 сомов в месяц. Величина прожиточного минимума в 2012, 2013, 2014 и 2015 гг. – соответственно 4253,4 сомов, 4228,0 сомов, 4632,6 сомов и 5191,9 сомов.

Среди важнейших социальных факторов выделяются и такие факторы как демографические, этнические и расселенческие. В демографическом отношении Ошская область демонстрирует неуклонный рост: если численность постоянного населения Ошской области в 2015 г. составила 1228,4 тыс. человек, из них 1134,6 тыс. человек (92,4%) проживали на селе, а 93,8 тыс. человек (7,6%) в городе, то в 2016г. численность постоянного населения Ошской области составила 1259,7 тыс. человек, из них 1189,6 тыс. человек (92,4%) проживали на селе, а 97,9 тыс. человек (7,6%) в городе.

Динамика числа населения по годам показывает рост населения: если в 2012 и 2013 гг. в регионе проживало 1130,9 тыс. чел. и 1173,2 тыс. чел., соответственно, то в 2014 и 2015 гг. количество населения достигло значений 1199,9 тыс. чел. и 1228,4 тыс. чел. соответственно. А в 2016 и 2017 гг. в Ошской области уже проживало 1259,7 тыс. чел. и 1287,5 тыс. чел. соответственно.

Миграционные процессы в Ошской области характеризуются миграционным оттоком: в 2015 г. если число прибывших составило 1451 человек, то число выбывших составило 2806 человек, то есть миграционный отток составил 1355 человек. В целом, за весь период с 2011 г. по 2015 г. в области наблюдается миграционный отток населения.

Связь предпринимательской деятельности с демографией и миграционным процессом можно обнаружить по таким проблемам как занятость населения, безработица, миграция внутри страны и за ее пределами в поисках лучшей жизни. В течение последних 10 лет в Кыргызстане, в особенности в Ошской области на первый план выходит проблема занятости населения, которая непосредственно определяет социальное положение [61]. В частности, остро стоит проблема создания новых рабочих мест, с тем, чтобы не только смягчить напряженность занятости и уменьшить миграционные потоки в особенности за пределы нашей республики. Здесь особую роль играет предпринимательская деятельность и ее организация.

Говоря о влиянии предпринимательской деятельности на социальное положение населения следует подчеркнуть ее роль на создание материально-технической базы социальной сферы, а также обеспеченность кадрами сферы здравоохранения, образования, культуры, которая также косвенно связаны с предпринимательством. Дело в том, что развитое состояние предпринимательства в регионе автоматически создает ту ситуацию, когда предприниматели непосредственно оказывают влияние на создание материально-технической базы социальной сферы, а также на привлечение кадров для нее.

Уровень предпринимательства можно оценить и по таким показателям, как уровень бедности населения. Чем выше уровень бедности, тем ниже уровень предпринимательской деятельности. Необходимо сказать, что с самого момента суверенизации Кыргызстана за весь период постсоветского развития уровень бедности населения республики всегда превышала приемлемые (10%) показатели в 3-4 раза. На фоне чрезмерно высокого уровня бедности населения наблюдается усиление социальной дифференциации и имущественного неравенства [7, 8].

Считаем, что в Кыргызстане нет реальных предпосылок того, что страна в ближайшем будущем эффективно решит проблемы бедности. Бедность сохранится в качестве важного социально-экономического контекста, с учетом которого будут приниматься все стратегические решения страны. С учетом этого резонно рассмотреть бедность как значимое социально-экономическое явление.

Так, бедность выступает тормозом устойчивого общественно-экономического развития и может быть глубинной причиной социальных потрясений. О серьезности проблемы бедности и обеспокоенности за ее решение говорит тот факт, что задача ликвидации бедности выступает в качестве стратегических общенациональных задач практически во всех странах. Категория «бедность» получила на постсоветском пространстве, по сути, официальное признание лишь в начале 1990-х годов, практически все бывшие советские республики на путь радикальных экономических преобразований [33, 106, 122].

Совершенствование организации предпринимательской деятельности выступает самым мощным фактором преодоления бедности населения. Речь идет не только о создании новых рабочих мест и повышении заработной платы, но и о создании уверенности в человеке в завтрашнем дне. Во-многих странах именно предпринимательство является ключевым элементом в деле преодоления бедности населения. Хотя предпринимательство в развитых странах выступает результативным средством преодоления бедности потому,

что оно в этих странах развивается в течение многих десятилетий и столетий. А в Кыргызстане предпринимательство, по сути, находится на начальных этапах своего полнокровного формирования. Таким образом, развитие предпринимательства в условиях Кыргызстана имеет очень важное значение, с точки зрения преодоления бедности населения – самой острой и актуальной проблемы сегодняшнего Кыргызстана.

В Кыргызской Республике традиционно уровень бедности на селе выше, чем уровень бедности в городе. Если учесть то, что в КР 67% населения живет на селе, то станет очевидным следующий вывод: в Кыргызстане главная проблема – это проблема сельской бедности. В таблице 3.7. приведены показатели уровней бедности по территории в 2015 г.

Таблица 3.7 - Уровень бедности по территории в 2015 г. (в процентах)

	Всего	Городские поселения	Сельская местность
Кыргызская Республика	32,1	29,3	33,6
Баткенская область	41,2	28,3	46,6
Джалал-Абадская область	45,1	49,0	43,8
Иссык-Кульская область	28,9	18,8	32,9
Нарынская область	38,0	27,5	39,7
Ошская область	28,9	50,2	27,2
Таласская область	21,5	10,7	23,3
Чуйская область	24,8	15,3	26,9
г. Бишкек	23,5	23,5	-
г. Ош	38,3	38,3	-

Источник: Уровень жизни населения Кыргызской Республики: 2011-2015 / Годовая публикация – Б.: Нацстатком Кырг.Респ., 2016.

С учетом того, что 92,3% населения Ошской области проживает на селе, развитие предпринимательства в аграрном секторе региона имеет стратегическое значение. Все дело в том, что основная проблема Кыргызстана в целом, и Ошской области, в частности – это высокий уровень бедности населения на фоне неуклонного роста численности населения. В Ошской области все еще низки показатели качества жизни населения. Наблюдается отток трудоспособного населения за пределы республики, приводящий к распространению таких негативных явлений как беспризорность, разрыв межпоколенных социальных связей и детская преступность. Уровень

социальной защиты населения очень низок с учетом хронической дефицитности бюджетов всех уровней. В условиях бедности населения ухудшается качество питания населения, которое приводит к ухудшению состояния здоровья населения. На фоне вышеуказанных тенденций развития региона ухудшается социальное самочувствие населения [42].

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, по частному мнению автора, в Ошской области важно развивать социальное предпринимательство, поскольку существует необходимость решения социальных, культурных и экологических задач в сельских местностях.

Традиционное предпринимательство имеет коммерческую природу и объективно ориентируется на прибыль, выгоду, выручку. В то время как социальное предпринимательство в основном стремиться к социальным результатам, потому что оно ориентировано на решение социальных, культурных, экологических и иных задач. В социальном предпринимательстве прибыль также может приниматься во внимание, но не в качестве доминантной мотивации деятельности, а как инструмент для дальнейшего продвижения к достижению социально значимых целей. Социальное предпринимательство активно применяет лучшие практики и достижения традиционного предпринимательства для достижения социальных целей.

По мнению автора, в Ошской области есть большие резервы в смысле гармоничного сочетания интересов традиционного предпринимательства и социального предпринимательства. Эти возможности и резервы связаны со следующими моментами.

1. Ошская область имеет достаточно уникальные туристские ресурсы для развития горного, экстремального, событийного, делового, религиозного видов туризма.
2. Социальная инфраструктура в упадке и существует необходимость приумножения культурного потенциала села, возрождения традиционных народных промыслов (изготовление изделий из местных продуктов,

гончарное ремесло, изготовление сувениров, роспись по дереву и так далее).

3. Развитие социального предпринимательства будет способствовать реализации туристско-рекреационного потенциала региона, одновременно помогая реанимировать народные промыслы.
4. Достижение целей социального предпринимательства улучшит социальную инфраструктуру, укрепит культурный потенциал, что в конечном итоге повысит привлекательность местных туристских ресурсов и оживит традиционное предпринимательство.
5. Ошская область аграрный регион, в силу этого сельские жители в своей жизнедеятельности скорее руководствуются моральными императивами нежели жадой прибыли. Иными словами, сельчане способны создать баланс между интересами традиционного предпринимательства и социального предпринимательства.

Интегрированное и параллельное развитие традиционного и социального предпринимательства в конечном итоге улучшит социальное самочувствие сельчан, одновременно поможет улучшить социальную ответственность традиционного предпринимательства. Опыт Кыргызстана показал, что в оживление предпринимательства существенный вклад внесли процессы трудовой миграции, поскольку на денежные переводы родственников ряд лиц открыли свой малый и средний бизнес. Более того, многие трудовые мигранты, освоив новые виды деятельности за рубежом, потом возвращались домой и здесь обосновывали то или иное деловое предприятие. Поэтому трудовая миграция, наблюдаемая в регионах Кыргызстана, имеет много положительных моментов [12, 17, 113]. В этом контексте нужно приветствовать факт вступления Кыргызстана в ЕАЭС, поскольку открытие рынков этого интеграционного объединения даст мощный толчок для развития предпринимательства во всех странах-членах ЕАЭС.

В условиях интеграции Кыргызстана в ЕАЭС для предпринимательства в Ошской области важны следующие меры: нужно часто проводить бизнес-

форумы с приглашением деловых людей из стран ЕАЭС; поощрение участия местных бизнесменов в бизнес-мероприятиях, проводимых в странах ЕАЭС; стимулировать участие местных предпринимателей в бизнес-тренингах, семинарах и лекциях, проводимых известными бизнес-тренерами для обмена опытом, налаживания контактов и обогащения знаниями. Все эти мероприятия помогут наладить горизонтальные хозяйственные связи, откроют новые возможности для сотрудничества.

На фоне интеграции Кыргызской Республики в ЕАЭС экономику Ошской области можно развивать в следующих направлениях: увеличение экспорта продукции растениеводства и животноводства в страны ЕАЭС; развивать перерабатывающие предприятия для сельхозпродукции. В условиях роста потока туристов из стран ЕАЭС в КР возникают стимулы для развития гостиничного и ресторанного бизнеса. В условиях развития Кыргызстана в интеграции с ЕАЭС важно обеспечить соответствие продукции требованиям ЕАЭС. Для этого нужно модернизировать инфраструктуру, а именно: ускорить введение фитосанитарных лабораторий на территории КР; ввести сертификацию продукции по стандартам ЕАЭС; улучшить добрососедские отношения с соседними государствами; усилить взаимодействие со странами ЕАЭС в области ведения совместного предпринимательства, обмена кадрами и технологиями.

В целом, появляются новые возможности для экономического взаимодействия. Например, на рынок ЕАЭС автопром Узбекистана желает проникать через Кыргызстан и для этого планируется открыть сборочное производство машин марки «Ravon» на территории КР.

3.3. Пути совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности

В Кыргызстане, как и во многих постсоветских республиках, осуществляются экономические реформы по формированию основ рыночной экономики. Без создания предпринимательской хозяйственной среды трудно обеспечить формирование и развитие рыночной экономики вообще. При поддержке государства предпринимательство способно полно раскрыть свой потенциал и решить множество социально-экономических задач.

Поддержку предпринимательской деятельности резонно осуществлять в нескольких магистральных направлениях, основанных на решении основных проблем предпринимательства. Если обобщая, местный и зарубежный накопленный опыт в деле результативной поддержки предпринимательства, попытаться выявить наиболее перспективные направления, то они сводятся к нижеследующим.

Первое направление должно включать в себя меры, призванные развивать юридические основы упрощения процедур регистрации и лицензирования деловой активности, введения продвинутых систем налогового регулирования и бухгалтерского учета, обеспечения условий безопасного функционирования предпринимательских структур.

Снижение налогового бремени, путем применения упрощенных процедур налогообложения и представления отчетности является одним из наиболее действенных способов государственной поддержки. Улучшение налогового климата для субъектов малого предпринимательства является необходимым условием. Это может быть обеспечено путем разработки и введения в действие соответствующих частей налогового законодательства (Налоговый Кодекс), регламентирующих применение таких видов систем налогообложения субъектов предпринимательства, как упрощенная система налогообложения организаций и индивидуальных предпринимателей и системы налогообложения

для определенных видов деятельности. В этом смысле важно отметить Налоговый кодекс КР, который действует с 2008 г. [68].

Важно установление такого порядка налогообложения, который позволяет улучшить экономическое состояние существующих предприятий и дает толчок к развитию бизнеса в отраслях производственной сферы. К тому же опыт многих зарубежных стран показывает, что учет специфики малых и средних форм бизнеса при разработке налоговых режимов позволяет в короткие сроки добиться желаемых результатов. Именно путем изменения режимов налогообложения можно создать такие условия, при которых предприниматели будут покидать «теневую» сферу, а поступления налогов увеличатся. Нужно отметить то, что в Кыргызстане делаются определенные шаги в этом направлении. В частности, в Концепции фискальной политики КР на 2015-2020 гг., утвержденной постановлением Правительства КР от 07 июля 2015 г. №455, в качестве перспективных направлений выступают «Создание благоприятной предпринимательской среды» (Мероприятие №30 Плана мероприятий по реализации Концепции фискальной политики КР на 2015-2020 гг.) и «Уменьшение неформального сектора» (Мероприятие №21 Плана мероприятий по реализации Концепции фискальной политики КР на 2015-2020 гг.).

Однако, при введении налоговых изменений очень важно просчитать возможные негативные социально-экономические последствия, а также учесть местную специфику. Например, предпринимательство физических лиц без образования юридического лица получает все большее распространение. Данная форма предпринимательства в условиях действующей системы кыргызского законодательства во многих отношениях является эффективной формой ведения малого бизнеса. Самыми главными преимуществами ведения хозяйственной деятельности именно в форме предпринимательства без образования юридического лица являются: простота процедур открытия и закрытия бизнеса, относительно простая система налогообложения, ведения бухгалтерского учета и отчетности.

В целом, резервы совершенствования налоговых режимов, направленных на поддержание предпринимательства, есть. Однако, самое основное, чего следует избегать в практике применения специальных налоговых режимов – это использование заложенных в законодательстве возможностей искусственного расчленения крупного бизнеса на мелкие предприятия, которые по параметрам своей деятельности отвечают требованиям специальных налоговых режимов, с целью занижения налоговых платежей, к чему могут масштабно прибегать, используя механизм упрощенной системы налогообложения.

Следующая мера улучшения государственного регулирования предпринимательской деятельности – это создание региональных центров содействия предпринимательству, которые будут способны предлагать спектр услуг по развитию регионального предпринимательства. Бизнес-процессы включают в себя многие тысячи бизнес-идей, схем, технологий, нововведений, находок, сюжетов т.д. Грамотное внешнее сканирование мировых бизнес-разработок может выступить эффективным инструментом развития местного предпринимательства, поскольку деловые люди «не изобретая велосипед», могут результативно использовать готовый передовой опыт. В этом смысле важно развивать бизнес-инкубаторы в регионах. Рациональная организация системы транслирования внешнего опыта, накопленного в сфере предпринимательства в Кыргызстане имеет большое будущее, потому что бизнес и рыночное хозяйствование в стране находятся на начальных этапах своего развития, когда ключевое значение приобретают меры по заимствованию и адаптации передовых бизнес-идей и практик.

Перечисленные выше меры относятся к сфере государственного регулирования, поскольку само по себе поддержание бизнеса в первую очередь может быть реализовано на уровне государства и его региональных органов в виде местных органов самоуправления.

Говоря о государственном регулировании бизнеса, нельзя обойтись без государственной поддержки бизнеса финансово-кредитными ресурсами и без

четкой разработки механизма их предоставления. Сюда же относится содействие государства процессу инвестирования бизнеса за счет внутренних и внешних источников. В рамках регулирования финансово-кредитных ресурсов важное значение имеет стимулирование территории и предпринимательских структур к состоянию самофинансирования.

Вместе с тем, в развитии предпринимательской деятельности, в том числе за счет самофинансирования, огромное значение имеет улучшение состояния объектов и инфраструктуры, что может быть осуществлено только с участием государства. Огромными возможностями в данном направлении обладает государственно-частное партнерство (ГЧП). Если учитывать критическое состояние инфраструктуры (КР занимает 112-е место в мире по качеству инфраструктуры) и скудные возможности государственного бюджета страны, то развитие ГЧП в Кыргызской Республике становится жизненно значимой необходимостью [51]. Однако ГЧП в Кыргызстане пока не получает должного развития; в КР первые упоминания о ГЧП появились в Стратегии развития страны на 2008-2011 гг. А Закон КР №7 «О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике» от 22 февраля 2012г. стал важной вехой в контексте создания дополнительных источников развития бизнес-процессов в стране [71]. Думается, что именно развитие ГЧП должно выступить одним из магистральных направлений поддержки государством предпринимательской активности и содействия процессу формирования предпринимательской инфраструктуры на местах [119].

Как показывает позитивный опыт большинства успешных стран мировой экономики, основные проблемы развития бизнеса могут быть решены в рамках поддержки государством деловой активности. Однако в Кыргызстане, несмотря на все усилия по активизации сферы предпринимательства со стороны государства коренного улучшения ситуации не происходит. Все дело в том, что существуют изъяны в политике содействия предпринимательству. Назовем наиболее видные из них.

Проблема номер один в развитии кыргызского предпринимательства – это административные барьеры. Нерешенность этой проблемы многократно увеличивает издержки предпринимательства. В этих условиях частный бизнес практически вынужден уходить в сторону теневой экономики. Поэтому пока законная и прозрачная предпринимательская деятельность «сопровождается» высокими издержками трудно ожидать полное искоренение проявлений теневой экономики в сфере деловой предприимчивости.

На данном этапе, по наблюдениям автора, все еще существует недобросовестная конкуренция между бизнесменами, небросовестные поведения и действия предствателей властных структур. Конечно же, большой очаг коррупции составляют правоохранительные органы. Далее следуют местные органы власти, санэпидстанции, пожарная инспекция и другие.

В настоящее время создание благоприятных условий для доступа к финансово-кредитным ресурсам, выступает важным фактором, обеспечивающим живучесть предпринимательства. В настоящее время среди экономически активного населения предприниматели составляют незначительную долю. Все дело в том, что большинство программ развития малого и среднего предпринимательства носили лишь декларативный характер, а реализация государственных программ поддержки несущественно улучшила условия функционирования предпринимательских структур.

Справедливости ради, нужно отметить и то, что объективным образом наблюдаются и процессы формирования организационно-экономических институтов на фоне плюрализма форм собственности и распространения рыночной идеологии хозяйствования.

Вместе с тем, в негативных направлениях бизнеса не следует обвинять лишь государственные органы управления. В этом большая доля вины и самих предпринимателей, многие из которых предпочитают решать вопросы «обходным» путем, то есть вступление в преступные сговоры с нечистоплотными работниками государственных органов по поводу незаконных сделок. Следовательно, нужно поработать над достижением

соответствующего уровня культуры предпринимательского дела, над моральной стороной, а также с точки зрения общественной значимости ведения бизнеса.

Большую роль в ведении бизнеса играют региональные особенности, традиции и уклад жизни населения, заселяющего тот или иной регион. Они объективны, поскольку за короткое время нельзя изменить вышеуказанные привычки людей и природно-климатические условия. Применительно к сельскохозяйственному предпринимательству, это означает, что при ведении бизнеса необходимо полностью учитывать указанные выше факторы.

К тому же к вышеизложенным особенностям добавляются новые, а именно нехватка материально-технической базы, слабое внедрение инноваций и новых технологий и др.

За годы суверенитета в Ошской области накопилось много проблем регионального характера, которые не только препятствуют развитию бизнеса, но и ставят под сомнение проводимые реформы по переходу к рыночным отношениям в целом. Эти трудности сводятся к следующему:

1. Чрезмерная сложность реального получения кредитно-финансовых ресурсов субъектами предпринимательства.
2. Отсутствие четкого продуманного механизма процедур по передаче неиспользуемых площадей, помещений и оборудования деловым людям.
3. Слабое использование местных ресурсов и возможностей современных технологий для налаживания производства товаров для локального и регионального потребления, а также экспортоориентированного назначения.
4. Ограниченный опыт работы предпринимателей в условиях рыночной конкуренции, не позволяющий раскрыть в полной мере имеющийся региональный потенциал предпринимательства.
5. Отсутствие собственных средств для развития предпринимательства, которое сдерживает также формирование конкурентной среды, а также консервирует незрелость рынка капитала, товара и услуг.

В разрезе основных секторов экономики также имеются проблемные моменты. Основным сектор в Ошской области – это аграрный сектор. Хотя наблюдается рост сельскохозяйственного производства, тем не менее сильно отстает переработка аграрной продукции, что снижает ее конкурентоспособность. Негативно влияет на аграрное производство и неравитость агробизнеса, имеющим отношение к поставкам семян, сельскохозяйственной техники, удобрений.

В Ошской области не используются в полном объеме возможности туризма. Наличие туристских ресурсов – это половина дела, вторая необходимая половина есть наличие туристско-рекреационной инфраструктуры. Но развитие туризма на данном этапе сдерживается отсутствием элементов развитой конкурентоспособной инфраструктуры. В отдельных районах области ощущается нехватка гостиниц, предприятий питания, предприятий бытовых услуг и это становится фактором убыточности. Объекты туристской инфраструктуры требуют модернизации на фоне морального и физического износа. Ощущается также нехватка компетентных кадров, обученного обслуживающего персонала.

Нужно отметить, что в регионах области в удручающем состоянии находятся компоненты социально-производственной инфраструктуры. Существует необходимость реабилитации большинства предприятий производственного комплекса районных центров, поселков городского типа и сел. Наблюдается неадекватное финансирование инфраструктуры коммунального хозяйства и транспорта, подвергается моральному и физическому износу сооружения канализации, отмечается неэффективность работы сооружений по очистке сточных вод. На фоне нерешенности вопросов износа и аварийности состояния многих объектов социально-производственной инфраструктуры на территории области наблюдается проявления опасных природных процессов [109].

В деле оказания государственной поддержки предпринимательству очень полезно обратиться к зарубежному накопленному опыту с точки зрения его

перспективного использования в Кыргызстане. На взгляд автора, опыт достойный изучения и распространения накоплен в США, Японии и странах ЕС. Они задают тон, а все остальные развивающиеся и отсталые страны хотят повторить их успех у себя, хотя отдельные перспективные моменты есть и у некоторых развивающихся стран.

В целом, во многих развитых странах успешному функционированию предпринимательства способствует государственная поддержка. Например, в США действует достаточно централизованная государственная система поддержки предпринимательства, а в Японии система поддержки предпринимательства децентрализована.

Когда приводим примеры развитых стран, может возникнуть мнение о том, что неуместно сравнивать Кыргызстан с развитыми странами имея ввиду разный уровень экономического и социального развития, а также разные возможности развития предпринимательской деятельности. Однако следует заметить, что мы в этом случае хотели использовать общие подходы, которые могут быть использованы как в Кыргызстане, так и в развитых странах. Например, участие государства в сбыте сельскохозяйственной продукции крестьянских и фермерских хозяйств, а также в «согласованном» выходе аграрной продукции на локальный, региональный и мировой рынки. Здесь объективно видно, что разница в уровнях экономического развития значения не имеют.

Определенную пользу в развитии предпринимательства дают созданные на местах фонды поддержки, в контексте предоставления льготных кредитов, ссуд, краткосрочных займов.

Весьма перспективно создание и развитие сети бизнес-инкубаторов. Известно, что бизнес-инкубаторы с точки зрения поддержки начинающих бизнесменов, оказания технических, консультационных и иных услуг на льготных основаниях давно показали свою полезность. На начальных стадиях становления бизнес-процессов деятельность бизнес-инкубаторов имеет определяющее и ключевое значение.

Наконец, на современном этапе на видное место выходят, отодвигая на задний план материальные факторы, знания, навыки, компетентность и умения персонала. Следовательно, идеи, знания и профессионализм деловых людей, персонала имеют важное значение.

Автором предлагается конкретная схема государственной поддержки создания и развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Ошской области, которая носит ярко выраженный социальный характер. Сердцевину этой схемы составляют 3 компонента. Первый компонент – это проведение конкурса предпринимательских инициатив и проектов «Шаг вперед», организуемый для субъектов малого предпринимательства, зарегистрированных безработными гражданами Кыргызстана. То есть безработные граждане Кыргызстана могут быть участниками этого конкурса. Победители конкурса «Шаг вперед» получают безвозмездную субсидию до 250 тыс. сомов на развитие «заявленного» дела. Расходы, возникающие в процессе консультирования и подготовки бизнес-плана, а также расходы, связанные с созданием и регистрацией собственного дела можно производить за счет областного и районных бюджетов. Понятно, что главными направлениями поддержки могут быть проекты, имеющие отношение к сельскому хозяйству и обеспечивающие значительные поступления в бюджет Ошской области, имеющие меньший срок окупаемости. Социальный аспект в том, что этот конкурс проводится для безработных граждан Кыргызстана.

Второй компонент – это конкурсный отбор молодежных предпринимательских проектов «Поддержка». Цель Конкурса связана с оказанием государственной поддержки субъектам предпринимательства, созданным молодежью в возрасте до 30 лет и реализующим молодежные предпринимательские проекты. Победителям данного Конкурса можно предусмотреть предоставление субсидии в размере 300 тыс. сомов, на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения части затрат в связи с реализацией молодежного бизнес-проекта. Молодежь – это тот

демографический сегмент Кыргызстана, где наблюдается высокий уровень безработицы, данный конкурс имеет особое социальное значение.

Основными критериями оценки проектов двух вышеуказанных Конкурсов должны быть следующие:

- 1) Соответствующие приоритетам социально-экономического развития Ошской области и ее регионов;
- 2) Относительно высокий уровень налоговых и иных поступлений в бюджет Ошской области (в расчете на каждый сом предоставленных субсидий);
- 3) Имеющие меньший срок окупаемости;
- 4) Имеющие большую социальную значимость (создание дополнительных рабочих мест, средняя заработная плата).

Третий компонент – это инициативное мероприятие «Бизнес-шефство», которое направлено на развитие локально-региональных бизнес-проектов социального предпринимательства. Каждая территориальная единица Ошской области имеет актуальные проблемы, которые требуют безотлагательного решения. Например, это могут быть вопросы озеленения, улучшения водоснабжения, восстановления и оживления деятельности социальных объектов, экологические общественные работы и т.д. Исходя из актуальности локальных проблем можно инициировать конкретную бизнес-идею социального предпринимательства по решению данной проблемы региона. Здесь важна включенность местного населения в данное мероприятие. В качестве курирующего нужно определить акимов районов, руководителей айыл окмоту, которые должны шефствовать над этими проектами социального предпринимательства.

Еще один полезный аспект реализации проектов социального предпринимательства заключается в том, что такие проекты консолидируют общество. В настоящее время большое внимание отводится вопросам обеспечения социальной стабильности и сбережения окружающей среды для будущих поколений, следовательно, социальное предпринимательство будет иметь все важное значение. Все еще сохраняется настороженное отношение к

бизнесу среди населения. В силу этого реализация проектов социального предпринимательства в регионах улучшит восприятие бизнеса местным населением, поскольку социальное предпринимательство не преследует цель получения прибыли, а достижение социально значимой актуальной цели. Таким образом, третий компонент в целом будет направлен, помимо прочего, и на формирование позитивного общественного восприятия свободного предпринимательства.

На наш взгляд, помимо мер государственной поддержки предпринимательской деятельности важно реализовывать на постоянной основе стимулирующие меры. Механизмы стимулирования могут быть разными. Однако, нужно выделить самые перспективные направления стимулирования развития предпринимательской деятельности с учетом региональной специфики. В Ошской области наиболее перспективны следующие направления.

1. Предусмотреть налоговые льготы в отношении аграрных хозяйств, которые развивают органическое сельское хозяйство, поскольку экологически ориентированное производство имеет большую перспективу. Будущее за «зеленой» экономикой, значит экологически устойчивые отрасли будут со временем все более конкурентными. А контуры «зеленой» экономики объективно связаны с органическим сельским хозяйством, туризмом и рекреацией.

2. Поощрять механизмы государственно-частного партнерства.

3. Всемерно содействовать процессу создания совместных предприятий на сельском хозяйстве для привлечения в аграрный сектор инвестиций и передовых технологий.

В целом, резюмируя и обобщая, можно констатировать следующее. Основными экономическими целями государственного регулирования сферы предпринимательства выступают: создание благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности; развитие малого предпринимательства как наиболее рыночной формы хозяйствования;

увеличение доли участия малого бизнеса в формировании налоговых доходов бюджета. Очевидно, что органы государственного управления и все ветви власти должны не только координировать работу в области малого и среднего предпринимательства, но прилагать согласованные усилия по привлечению иностранных инвестиций.

Самыми перспективными направлениями государственного регулирования предпринимательства, если исходить из сложившейся социально-экономической ситуации в Кыргызстане, в целом, и в Ошской области, в частности, должны выступить: а) нормативно-правовое регулирование, б) финансовая поддержка (упрощенные режимы налогообложения, субсидии, льготные условия предоставления кредитов, государственные и региональные гарантии), предоставление консалтинговых услуг (создание бизнес-инкубаторов и консультационно-информационных центров) и имущественной поддержки (предоставление во владение или пользование республиканского государственного или регионального имущества).

В экономической жизни все взаимосвязано, в силу этого если мы говорим о предпринимательстве в Ошской области, то нужно рассмотреть состояние развития сферы предпринимательства в городе Ош. Очевидно, что именно г. Ош оказывает существенное влияние на развитие предпринимательства в Ошской области в целом. Малый бизнес и средний бизнес в г. Оше, как и в Кыргызстане в целом, находится на начальном пути своего развития, поскольку рыночные реформы в КР осуществляются в течение последних 26 лет. Конечно же, это относительно малый срок, потому что сфера малого и среднего бизнеса в развитых странах формируется на протяжении столетий. Специфика малого бизнеса г. Ош проявляется в том, что малый бизнес преимущественно развивается в сфере услуг, а сферы промышленного производства в целом отстают, хотя определенное оживление в последнее время показывала сфера строительства. А такое перспективное направление малого бизнеса как малое

наукоемкое инновационное предпринимательство в регионе вообще не развито в силу объективных причин на фоне упадка научно-технического потенциала.

В городе Ош малый и средний бизнес хорошо развит в сфере ресторанного дела. Мы сами видим, что если предприятия материального производства находятся в упадке, то малые и средние предприятия ресторанного дела в регионе показывают устойчивое развитие. Неплохо развивается и сфера гостиничного бизнеса в городе в условиях роста потока туристов.

В настоящее время в г. Ош сфера общественного питания устойчиво развивается, поскольку растет число кафе, ресторанов, чайхана и других пунктов общественного питания. Это связано, во-первых, с особенностями менталитета местного населения, во-вторых, с процессами культурного развития местного населения, которые обусловлены с переориентацией на семейный отдых и демократизацию отношений. То, что город Ош стал второй южной столицей Кыргызстана также положительно отразился в развитии ресторанного бизнеса.

Рынок предприятий общественного питания города Ош развивается устойчиво, если сравнивать отрасль с другими секторами материального производства. Можно выделить следующие региональные факторы и предпосылки, которые способствовали процессу оживления ресторанного бизнеса.

Во-первых, в условиях первоначального накопления капитала в обществе появились богатые люди, которые в состоянии делать инвестиции в малые и средние предприятия. Да, миллиардеров в Кыргызстане практически нет, но есть весьма зажиточные слои населения, которые ориентированы на получение устойчивого дохода. Ресторанное дело как раз-таки выступает самым подходящим сектором для инвестиций, поскольку больших денег ресторанное дело не требует, если, конечно, сравнивать кафе-рестораны с капиталоемкими промышленными объектами. Во-вторых, среди людей, которые успешно трудоустроились за пределами Кыргызстана, есть желание помочь родной

стране путем реальных инвестиций. И они обычно выбирают сферу гостиничного и ресторанного бизнеса. Для многих богатых трудовых мигрантов предел мечтаний – на заработанные деньги построить ресторан или гостиницу и жить на доходы от этих предприятий.

В-третьих, Кыргызская Республика с момента суверенизации постоянно декларирует приоритетность отрасли туризма и призывает инвесторов вложиться в регионы страны. А туризм как известно базируется на трех элементах: ночлег, питание и зрелища. Поэтому сфера ресторанного бизнеса испытывает определенный прилив капиталов. В-четвертых, в условиях глобализации в Кыргызстан приходит идеология потребительства. По средствам массовой информации широко пропагандируется образ жизни зарубежных стран, где в моде семейные обеды, ужины, банкеты и так далее. Иными словами, есть спрос на предприятия питания для семейного отдыха, что определенно стимулирует появление малых кафе и ресторанов.

В-пятых, традиционно азиаты всегда более тяготеют к сфере услуг, нежели к сфере материальных производств. Восточный менталитет также приветствует сюжеты семейных торжеств, юбилеев особенно на фоне высокого уровня безработицы в обществе. В-шестых, сфера ресторанного дела не требует передовых научно-технических разработок, наукоемких технологий и больших стартовых капиталов. Она одномоментно традиционна, консервативна и устойчива. К тому же предприятия питания легко отдать в аренду.

Наши наблюдения показали, что в условиях Кыргызстана именно сфера услуг, в том числе ресторанный бизнес по своему характеру наиболее подходит для развития малых и средних предприятий. Можно выделить и особую социальную роль предприятий общественно питания, которая связана не только тем, что они создают рабочие места и платят налоги. Они, кафе-рестораны, значимы и в том смысле, что в этих предприятиях в качестве официантов и официанток работают студенты и другая молодежь. Это очень значимо, потому что уровень безработицы особенно высок именно среди молодежи.

В целом, с учетом социально-экономического положения в Кыргызстане и его регионах можно сформулировать следующие основные выводы и рекомендации. Во-первых, социально-экономическое значение малого бизнеса усиливается, в частности, в сфере ресторанного бизнеса особо усиливаются требования эффективной организации дела на основе новаторских подходов планирования и стратегического менеджмента, поскольку рыночная конкуренция заставляет субъектов хозяйства применять в своей деятельности передовые методы управления.

Во-вторых, практически во всех предприятиях малого бизнеса есть понимание важности перехода к современным основам деятельности с учетом своих возможностей и ресурсов. Возможности отечественных малых предприятий ограничены, тем не менее они пытаются шагать в ногу со временем, потому что в условиях глобализации конкуренция проникает во все сферы жизни.

В-третьих, в Кыргызстане идут экономические реформы в целях рыночной модернизации экономики, что также накладывает существенные ограничения по отношению к деятельности отечественных малых предприятий. Рыночная реформа пробуксовывает, экономический кризис не преодолен, наблюдается бедность населения.

В-четвертых, падает научно-технический потенциал общества и снижается культурный уровень людей. Это определенным образом мешает устойчивому развитию сферы малого бизнеса, поскольку наблюдается «утечка умов» и «утечка мускулов», лишая местное предпринимательство притока свежих кадров для развития.

В-пятых, нами установлено, что есть определенные сферы малого бизнеса, которые наиболее подвержены к инновационным тенденциям, например, сфера ресторанного бизнеса. Нами выделены факторы и условия, которые способствуют процессам распространения инноваций, а также обозначены перспективные направления успешного развития предприятий общественного питания.

Наконец, установлено, что главная цель функционирования предприятия – получение прибыли остается основным ориентиром развития предприятий. В условиях современного научно-технического прогресса любое малое предприятие питания должно ориентироваться на инновации, и только так оно может зарабатывать прибыль и выдержать конкурентную борьбу.

Из вышеизложенного следует, что при осуществлении мер по развитию и государственному регулированию предпринимательской деятельности в Ошской области следует ожидать оживления социально-экономического развития региона.

Выводы по третьей главе:

- 1) Для устойчивого развития Кыргызстана одновременно, параллельно должны решаться социальные и экономические проблемы. При этом поддержка предпринимательства должна осуществляться в тех направлениях, которые сфокусированы на решении основных актуальных проблем предпринимательства. Первое – это подготовка и реализация правовых основ, упрощающих процедуры регистрации и лицензирования деловой активности. Второе – это создание региональных центров содействия предпринимательству, важно развивать бизнес-инкубаторы в регионах. Рациональная организация системы транслирования внешнего опыта, накопленного в сфере бизнеса, в Кыргызстане имеет большое будущее, поскольку бизнес и рыночное хозяйствование в стране находится на начальных этапах своего развития. Третье – это создание продуманных кредитно-финансовых механизмов на базе сочетания средств государственной поддержки, привлечения частных инвестиционных ресурсов путем развития государственно-частного партнерства.
- 2) Региональная политика по поддержке предпринимательства в Ошской области должна реализовываться в направлениях, основанных на решении главных проблем регионального предпринимательства. Можно выделить следующие актуальные проблемные вопросы развития

предпринимательства в Ошской области: сложность получения кредитно-финансовых ресурсов субъектами предпринимательства; отсутствие четкого продуманного механизма процедур по передаче неиспользуемых площадей, помещений и оборудования деловым людям; слабое использование местных ресурсов и возможностей современных технологий для налаживания производства товаров для локального и регионального потребления, а также экспортоориентированного назначения; ограниченный опыт работы предпринимателей в условиях рыночной конкуренции, не позволяющий раскрыть в полной мере имеющийся региональный потенциал предпринимательства; отсутствие собственных средств для развития предпринимательства, которое сдерживает формирование конкурентной среды, а также консервирует незрелость рынка капитала, товара и услуг.

- 3) В Ошской области есть большие резервы в смысле гармоничного сочетания интересов традиционного бизнеса и социального предпринимательства. Самое главное – есть социальная предпосылка, потому что сельские жители аграрной Ошской области в своей жизнедеятельности скорее руководствуются моральными принципами, которые дают эффект лишь в том случае, если предприниматели руководствуются внедрением инновационных технологий и методов организации производства на основе изучения рыночной конъюнктуры на внутреннем и внешнем рынках.
- 4) Исходя из экономической необходимости существования предпринимательства, целесообразно осуществлять государственную и общественную поддержку малого и среднего предпринимательства, одновременно учитывая социальные и экономические интересы общества. На начальных этапах своего развития предпринимательство нуждается в поддержке. В этом смысле на данном этапе в Кыргызстане особо актуально введение налоговых льгот для субъектов предпринимательства с учетом значительной доли теневой экономики в

стране. В силу того, что в Кыргызстане налоги есть основная форма экономических отношений между государством и предпринимательством остро необходимо улучшить налоговое администрирование для стимулирования развития предпринимательства и обеспечения условий для выхода фирм из сферы теневой экономики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования влияния предпринимательства на социально-экономическое развитие региона сделаны следующие выводы и рекомендации:

1. Сущность содержания предпринимательской деятельности заключается в постоянном изменении ее форм от конкретных ситуаций в экономике на рынке товаров и услуг, в кругообороте доходов и ресурсов. Особенности предпринимательской деятельности заключаются в самой специфике организации территориального предпринимательства. Особенности регионального предпринимательства вытекают из территориальных условий, ведения бизнеса в различных секторах экономики исходя из экономического потенциала территорий, природно-климатических условий и других факторов. Комплексность социально-экономического развития территории обуславливается взаимосвязью различных видов деятельности на данной территории. Среди них важнейшее значение имеет предпринимательская деятельность, которая не только влияет на социально-экономические индикаторы территории, но и во многом их определяет.

2. Для того чтобы определить влияние предпринимательской деятельности на социально-экономическое развитие территории сначала необходимо выявить особенности территориальной организации предпринимательства. Они, на взгляд автора, связаны с самой сущностью предпринимательства с одной стороны, а с другой пространственным размещением предпринимательских структур. В этой связи предпринимательство – есть нахождение потребности и спроса и наилучшим образом их удовлетворение с извлечением выгоды. В эту формулировку включены три группы действия предпринимателей: поиск или формирование потребностей; производственные, организационные, управленческие и другие потребности; извлечение выгоды от предпринимательской деятельности, что является целевой ее функцией, а также мотивацией комплекса действий.

3. Извлечение выгоды из предпринимательской деятельности связано с ее эффективностью. В свою очередь на эффективность влияет множество факторов экономического, социального, природно-климатического, технико-технологического, организационно-управленческого и иного характера. Действие факторов неоднозначно, а иногда противоположно. Выделение наиболее важных из них и внесение уточнений в расчетные процедуры определения эффективности, что позволит повысить управляемость этого важного вида деятельности.

4. В аналитической части на основе обширных статистических материалов, изложено современное состояние предпринимательской деятельности региона, которое характеризуется:

- недостаточным уровнем понимания предпринимательства в части нахождения потребности в нем и ее удовлетворения;
- низким уровнем использования рыночных методов в области изучения спроса и методов сбыта продукции;
- недостаточной государственной поддержкой развития предпринимательства;
- низким уровнем материально-технической базы секторов экономики, способных выпускать конкурентоспособную продукцию;
- изъятиями в международных связях и организации выхода продукции на внутренний и внешний рынки.

5. Учитывая, что предпринимательская деятельность в Ошской области недостаточно развита, дальнейшее развитие связано с реализацией ряда мероприятий неотложного характера. Предпосылками успешного развития предпринимательства выступают: наличие существенных резервов в освоении сырьевых ресурсов в сельском хозяйстве, в туристско-рекреационном секторе; большое число незанятых трудовых ресурсов; выгодное транзитное расположение региона; древнепоселенческий характер региона с потенциалом возрождения. Объем валового внутреннего продукта на душу населения в

Ошской области – самый низкий среди регионов страны. По объему прямых инвестиций регион также занимает последнее место, но при этом пятая часть населения страны проживает в Ошской области. Но тем не менее, Ошская область уверенно занимает лидирующее место с точки зрения количества крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предприятий, а также демонстрирует самую большую динамику роста количественных показателей, что свидетельствует о достаточном потенциале развития предпринимательской деятельности. Потенциал предпринимательства имеется не только в аграрном секторе, но и в других секторах экономики, в особенности в переработке, транспорте, строительстве и других отраслях.

6. Большое значение в повышении роли предпринимательства в социально-экономическом развитии территории играют организационные факторы. К их числу прежде всего относятся продуманная разработка стратегии развития бизнеса и улучшения содержательности бизнес-планов путем улучшения информационного обеспечения бизнес-планирования, оценки предпринимательских рисков и их страхования. К мерам организационного характера также относятся эффективная специализация, концентрация, комбинирование и кооперация во всех секторах экономики. Например, в сельском хозяйстве Ошской области крайне необходимо объединение многочисленных крестьянских и фермерских хозяйств с целью концентрации ресурсов и рабочей силы на выпуск нужной продукции с наименьшими затратами. Одним из таких путей автор видит создание специализированных агрофирм и кооперативов на добровольной основе.

7. Установлено, что в регионах Кыргызстана нельзя решить управленческие, экономические и социальные проблемы изолированно друг от друга и без соответствующего регулирования со стороны государства. Предлагается авторская конкретная схема поддержки создания и развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Ошской области, которая носит ярко выраженный социальный характер. Сердцевину этой схемы составляют три компонента, два из которых носят коммерческий характер, а

третий проект имеет отношение к локальному социальному предпринимательству. Основными критериями оценки двух проектов традиционного предпринимательства должны быть следующие:

- соответствие приоритетам социально-экономического развития Ошской области и её регионов;
- относительно высокий уровень налоговых и иных поступлений в бюджет Ошской области в расчете на каждый сом предоставленных субсидий;
- имеющие меньший срок окупаемости и большую социальную значимость (создание дополнительных рабочих мест, средняя заработная плата).

Третий компонент – это инициативное мероприятие, направленное на развитие локально-региональных бизнес-проектов социального предпринимательства. Каждая территориальная единица Ошской области имеет актуальные проблемы, которые требуют безотлагательного решения. Исходя из актуальности локальных проблем можно инициировать конкретную бизнес-идею социального предпринимательства по решению данной проблемы региона, при этом важна включенность местного населения в данное мероприятие. В частности, в качестве курирующего нужно определить акимов районов, руководителей айыл окмоту, которые должны шефствовать над этими проектами социального предпринимательства. Все это относится не столько к сфере свободного предпринимательства, сколько к мероприятиям государственного регулирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин, Л. Смена тысячелетий и социальные альтернативы [Текст] / Л. Абалкин // Вопросы экономики. – 2000. – №12. – С. 27-40.
2. Абдиев, А. Ж. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в условиях диверсификации производства (на примере южного региона Кыргызстана) [Текст] / А. Ж. Абдиев // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. – 2005. – №3. – С. 130-134.
3. Абдиев, М. Ж. Повышение эффективности плодоовощного производства в условиях рыночной экономики [Текст] / М. Ж. Абдиев. – Ош: РИО ОшТУ, 2012. – 148 с.
4. Алибаев, А. А. О некоторых вопросах предпринимательской деятельности в современных условиях [Текст] / А.А. Алибаев, Р.Т. Койчукулов // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. – 2005. – №3. – С. 99-103.
5. Акматов, С. А. К вопросу о преимуществах и недостатках малого предпринимательства [Текст] / С. А. Акматов // Вестник ОшГУ. – Специальный выпуск. – 2008. – С. 220-221
6. Акназарова, Ж. Процесс приватизации в странах Центральной и Восточной Европы. Уроки для Кыргызстана [Текст] / Ж. Акназарова // Вестник ОшГУ. – Специальный выпуск – 2008. – С. 211-216.
7. Алимова, Г. Б. Региональные социально-экономические факторы экономической устойчивости Кыргызстана [Текст] / Г. Б. Алимова // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2015. – № 6. – С. 108-110.
8. Алимова, Г. Б. Бедность в Кыргызстане: социально-экономические последствия [Текст] / Г. Б. Алимова // Стратегия инновационного развития России как особой цивилизации в XXI веке: VI Всероссийская научная конференция «Сорокинские чтения - 2010»: Сборник тезисов. – Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 2010. – С. 30-33.

9. Алимова, Г. Б. Бедность в Кыргызстане: социально-политический аспект [Текст] / Г. Б. Алимова // Глобальная социальная турбулентность и Россия: Международная научная конференция «Сорокинские чтения - 2011»: Сборник тезисов. – Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 2011. – С. 13-14
10. Алимова, Г. Б. Экологическое налогообложение как перспективное направление природоохранной деятельности [Текст] / Г. Б. Алимова, З. М. Машрапова // Социально-экономические проблемы южного региона Кыргызстана в условиях перехода к рынку: Материалы регион. науч.-практ. конф., посвященной 70-летию проф. Осипова М.С., 1-2 декабря 1999 г. – Ош, 1999. – С. 270-274
11. Алимова, Г. Б. К вопросу о повышении экологического сознания населения [Текст] / Г. Б. Алимова, Т. И. Турдиев // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. – 2003. – №1. – С. 171-176.
12. Алимова, Г. Б. Влияние денежных переводов трудовых мигрантов на уровень бедности населения Кыргызстана [Текст] / Г. Б. Алимова // Пространство русского языка в межкультурных связях России и Кыргызстана: Материалы междунар. науч.-практ. конф. 24 октября 2014г. – Ош, 2014. – С. 46-50.
13. Альхимович, И. Н. Государственная поддержка малых предприятий на основе взаимодействия с крупными предпринимательскими структурами [Текст] / И. Н. Альхимович // Менеджмент в России и за рубежом. – 2015. – №6. – С. 43-49.
14. Асаул, А. Н. Организация предпринимательской деятельности [Текст] / А. Н. Асаул. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2009. – 336 с.
15. Атабеков, А. К. Проблемы формирования и реализации инвестиционной стратегии Кыргызстана в современных условиях [Текст]: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / А. К. Атабеков. – Бишкек, 2007. – 22 с.

16. Бабенкова, А. Внешняя и внутренняя среда предприятия: проблемы взаимодействия [Текст] / А. Бабенкова // Общество и экономика. – 2011. – №11-12. – С. 205-223.
17. Бегимкулов, М. Ш. Этническое предпринимательство в среде трудовых мигрантов [Текст] / М. Ш. Бегимкулов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №05, Ч.II. – С. 21-23.
18. Белеков, Ж. К. Экономико-географические проблемы рационального использования трудовых ресурсов в сельской местности (на примере Ошской области) [Текст]: автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Ж. К. Белеков. – Бишкек, 2008. – 22 с.
19. Беспалов, Д. А. Особенности процесса внедрения инноваций малым и средним бизнесом в сельскохозяйственном секторе Кыргызской Республики [Текст] / Д. А. Беспалов // Вестник КРСУ. – 2014. – №8, том 14. – С. 35-37.
20. Блинов, А.О. Малое предпринимательство: теория и практика [Текст] / А. О. Блинов, И. Н. Шапкин. – М.: Дашков и К, 2003. – 356 с.
21. Бринк, И. Ю. Бизнес-план предприятия: теория и практика [Текст] / И. Ю. Бринк, Н. А. Савельева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002. – 384 с.
22. Быкова, И.Л. Оценка эффективности инновационной деятельности региона [Текст] / И. Л. Быкова, Э. Н. Рычихина // Малый инновационный бизнес в аспекте модернизации российской экономики: Коллективная монография / Под ред. Плотникова А.Н. – Саратов: изд-во ЦПМ «Академия бизнеса», – 2012. – С. 65-90.
23. Власова, Э. Д. Проблемы формирования региональной социальной политики в условиях рыночных отношений [Текст] / Э. Д. Власова // Ученые записки РГСУ. – 2008. – № 2. – С. 41-43.
24. Волобуев, В. Н. Повышение эффективности управления развитием региона отрасли на основе оптимизации структуры капитала [Текст] / В. Н. Волобуев // Социальная политика и социология. – 2010. – №1 (55). – С. 149-161.

25. Вырская, М. С. Понятие экономической гармонии физиократов и ее связь с философией [Текст] / М. С. Вырская // Социальная политика и социология. – 2010. – № 1 (55). – С. 120-129.
26. Гударенко, Ю. А. Исследование подходов к формированию факторов социально-экономического развития региона [Текст] / Ю. А. Гударенко, О. А. Киселева // Социальная политика и социология. – 2010. – №2. – С. 126-134.
27. Гордиенко, А. Диверсификация бизнеса – один из важнейших инструментов развития компании [Текст] / А. Гордиенко // Общество и экономика. – 2011. – №11-12. – С. 148-156.
28. Давлетшина, Е. М. Особенности формирования и развития малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике [Текст] / Е. М. Давлетшина // Вестник ОшГУ. – Специальный выпуск. – 2008. – С. 229-231.
29. Джумакова, А. А. Современное состояние и проблемы развития малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике [Текст] / А. А. Джумакова // Вестник КРСУ. – 2014. – №8, том 14. – С. 63-68.
30. Друкер, Питер Ф. Задачи менеджмента в XXI веке [Текст] / Друкер Питер Ф. – М.: Изд. Дом «Вильямс», 2004. – 272 с.
31. Жусупбеков, А. Проблемы привлечения прямых иностранных инвестиций в Кыргызскую Республику [Текст] / А. Жусупбеков // Наука и новые технологии. – 2011. – №5 – С. 119-120.
32. Жолболдуева, Д. Ш. Малый и средний бизнес в развитых странах [Текст] / Д. Ш. Жолболдуева, Б. А. Аширалиева // Известия вузов Кыргызстана. – 2015. – №6. – С. 117-119.
33. Закиров, А. З. Основные пути сокращения бедности на селе в Кыргызстане [Текст] / А. З. Закиров // Ученые записки РГСУ. – 2006. №2 (50). – С. 67-73.
34. Захаров, С. А. К вопросу об организационно-правовых формах предприятий различной отраслевой принадлежности [Текст] / С. А.

- Захаров // Социальная сфера: опыт, инновации, перспективы развития: Сб. тр. междунар. нач.-практ. конф. 25 ноября 2008г. – Тольятти, 2008. – С. 110-114.
35. Зикираев, М. Т. Роль инвестиций в развитии социальной сферы (на примере Ошской области Кыргызской Республики) [Текст]: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / М. Т. Зикираев – Ош, 2012. – 26 с.
36. Зулпукаров, А. Социально-экономические проблемы аграрной реформы в Кыргызстане [Текст] / А. Зулпукаров. – Жалал-Абад: ЖАГУ, 2002. – 249с.
37. Идинов, К. И. Кыргызстан в системе международных экономических отношений [Текст] / К. И. Идинов. – Бишкек: «Кыргызстан», 1997. – 362с.
38. Исмаилова, Н. Р. Проблемы социально-экономического развития территориально-административной единицы (на примере Ошской области) [Текст]: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / Н. Р. Исмаилова – Ош, 2012. – 27 с.
39. Кожомуратова, Р. Н. Проблемы новой модели занятости в частном секторе экономики Ошской области [Текст] / Р. Н. Кожомуратова, Ч. Р. Кулуева // Социально-экономические проблемы южного региона Кыргызстана в условиях перехода к рынку: Материалы регион. науч.-практ. конф., посвященной к 70-летию проф. Осипова М.С., 1-2 декабря 1999г. – Ош, 1999. – С. 118-121.
40. Конституция Кыргызской Республики [Текст]: Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года / В редакции Закона Кыргызской Республики от 20.12.2016 г. №218 // Эркин Тоо. – 2016. – №117-118 от 30 декабря. – 18 с.
41. Косолапова, М. Благоприятный предпринимательский климат – основа инновационно-инвестиционной привлекательности региона [Текст] / М. Косолапова, Н. Рыженкова, Н. Свободин // АПК: Экономика, управление. – 2016. – №5. – С. 67-72.

42. Коуз, Р. Фирма, рынок и право [Текст] / Р. Коуз. – М.: Новое издательство, 2007. – 224 с.
43. Коуз, Р. Природа фирмы [Текст]: / Р. Коуз // Вехи экономической мысли. Теория фирмы / Под ред. В. М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2000. – Т.2. – С. 11-32.
44. Корчагина, Е. В. Организационная культура семейных фирм: качество, количество, культура [Текст] / Е. В. Корчагина, П. Г. Шило // Менеджмент в России и за рубежом. –2016. – №1. – С. 115-122.
45. Котлер, Ф. Основы маркетинга [Текст] / Ф. Котлер. – М.: Бизнес-книга, 1995. – 697 с.
46. Круглова, Н. Ю. Основы бизнеса (предпринимательства) [Текст]: учебник / Н. Ю. Круглова. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2016. – 440 с.
47. Крутякова, Ю. А. Бизнес-планирование [Текст]: учеб.-практ. пособие / Ю. А. Крутякова, С. Р. Юсупова. – М.: ТК Велби, 2006. – 352 с.
48. Кубаев, Б. Экономика Кыргызстана на пороге XXI века [Текст] / Б. Кубаев. – Бишкек: «Полиглот», 1998. – 226 с.
49. Кулиев, Т. А. Крестьянские потребительские кооперативы: совершенствование образования [Текст] / Т. А. Кулиев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – №10. – С. 60-63.
50. Кульматова, Р. У. Формирование и развитие кредитных союзов в Кыргызской Республике [Текст]: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.10 / Р. У. Кульматова. – Новосибирск, 2007. – 21 с.
51. Кунакунов, М. К. Динамика развития государственно-частного партнерства в Кыргызстане [Текст] / М. К. Кунакунов // Вестник КРСУ. – 2013. – №12, том 13. – С. 141-145.
52. Купуев, П. К. Переходный период: реалии и перспективы экономического развития Кыргызской Республики [Текст] / П. К. Купуев, К. Ш. Токтомаматов. – Джалал-Абад, 1996. – 273 с.

53. Кыргызстан в цифрах [Текст]: статистический сборник. – Бишкек: Нацстатком Кырг. Респ., 2016. – 351 с.
54. Кыргызстан в цифрах [Текст]: статистический сборник. – Бишкек: Нацстатком Кырг. Респ., 2017. – 355 с.
55. Кыргыз Республикасынын ишканаларынын финансысы: 2012-2016 [Текст]: статистикалык жыйнак. – Б.: Улутстатком Кырг. Респ., 2017. – 225 с. На кырг. яз.
56. Лапуста, М. Г. Индивидуальный предприниматель [Текст] / М. Г. Лапуста. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 264 с.
57. Макконнелл, К. Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика [Текст]: В 2 т. / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – М.: Республика, 1992. – Т. 1. – 399 с.
58. Макконнелл, К. Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика [Текст]: В 2 т. / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – М.: Республика, 1992. – Т. 2. – 400 с.
59. Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2012-2016 [Текст]: годовая публикация. – Бишкек: Нацстатком Кырг. Респ., 2017. – 220 с.
60. Мамазаитова, А. А. Налоговая политика в стабилизации экономики и повышение эффективности предпринимательства [Текст] / А. А. Мамазаитова // Наука образование техника. – 2008. – №2 (24). – С. 122-124.
61. Маматурдиев, Г. К вопросу занятости сельского населения Кыргызской Республики [Текст] / Г. Маматурдиев, И. У. Давыдов // Социальная политика и социология. – 2013. – №2, Том 2. – С. 63-74.
62. Маматурдиев, Г. Формирование и развитие инвестиционного механизма в аграрном секторе южного региона [Текст] / Г. Маматурдиев, М. Г. Жоробаев // Социальная сфера: опыт, инновации, перспективы развития: сб. науч. тр. междунар. науч.-практич. конф., 25 ноября 2008г. – Тольятти, 2008. – С. 110-114.

63. Махлуп, Ф. Теории фирмы: маржиналистские, бихевиористские и управленческие [Текст] / Ф. Махлуп // Вехи экономической мысли. Теория фирмы / Под ред. В. М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2000. – Т.2. – С. 73-93.
64. Мизес, Л. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории [Текст] / Л. Мизес. – М.: Экономика, 2000. – 878 с.
65. Мизес, Л. Теория и история: Интерпретация социально-экономической эволюции [Текст] / Л. Мизес. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 295 с.
66. Найт, Ф. Х. Риск, неопределенность и прибыль [Текст] / Ф. Х. Найт. – М.: Дело, 2003. – 360 с.
67. Найт, Ф. Х. Прибыль [Текст] / Ф. Х. Найт // Вехи экономической мысли. Рынки факторов производства / Под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2000. – Т.3. – С. 434-448.
68. Налоговый кодекс Кыргызской Республики [Текст]: [№230 от 17 октября 2008 г.]: В редакции Закона КР от 12 июля 2017 года №123 // Эркин Тоо. – 2017. – №82 (2807) – С. 10-18.
69. Нарматова, Н. Б. Региональная интеграция и императивы инновационного развития Кыргызстана [Текст] / Н. Б. Нарматова. – Бишкек, 2010. – 632 с.
70. Ниязалиев, К. С. Обеспечение свободы предпринимательства в Кыргызской Республике [Текст] / К. С. Ниязалиев // Вестник КРСУ. – 2014. – №8, Том 14. – С. 123-126.
71. О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике [Текст]: Закон Кыргызской Республики от 22 февраля 2012 г. №7 // Эркин Тоо. – 2012. – №17. – С. 16-18.
72. О государственной поддержке малого предпринимательства [Текст]: Закон Кыргызской Республики от 25 мая 2007 г. №73 // Эркин Тоо. – 2007. – №42. – С. 12-13.
73. О мерах по углублению земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике [Текст]: Указ Президента Кыргызской Республики № УП-23

- от 22 февраля 1994 г. // Норматив. акты Кырг. Респ. – 1994. – №4/1. – С. 16-20.
74. О защите прав предпринимателей [Текст]: Закон Кыргызской Республики от 1 февраля 2001 г. №15 // Эркин Тоо. – 2001. – №11. – С. 11-13.
75. О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства [Текст]: Закон Кыргызской Республики от 25 мая 2007 г. №72 // Эркин Тоо. – 2007. – №41. – С. 12-13.
76. О приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике [Текст]: Закон Кыргызской Республики от 2 марта 2002 г. №31 // Эркин Тоо. – 2002. – №20. – С. 10-13.
77. О приватизации жилищного фонда в Кыргызской Республике [Текст]: Закон Кыргызской Республики от 20 декабря 1991 года №681-XII // Свободные горы. – 1992. – №8. – С. 3-5.
78. О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике [Текст]: Закон Кыргызской Республики от 12 января 1994 г. №1385-XII // Ведомости Жогорку Кенеша КР. – 1994. – №3 (1027). – С. 476-488.
79. Орлова, Е. Государственная поддержка предпринимательства: мифы и реальность [Текст] / Е. Орлова // Власть. – 2003. – №3. – С. 84-92.
80. Осипов, М. С. Собственность и производство [Текст] / М. С. Осипов // Пути повышения эффективности использования отходов промышленности: тез. докл. регион. науч.-практ. конф., 25-27 октября 1993г. – Ош, ОВТК, 1993. – С. 36-37.
81. Павлов, К. Оценка экономической эффективности использования инвестиций интенсивного типа с учетом региональных особенностей [Текст] / К. Павлов // Общество и экономика. – 2011. - №11-12. – С. 205-223.
82. Печенегина, Т. А. Налоговый контроль предпринимательской деятельности: качество, количество, культура [Текст] / Т. А. Печенегина,

- Ю. С. Фукалова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – №5. – С. 45-50.
83. План мероприятий Правительства Кыргызской Республики по сокращению уровня ненаблюдаемого сектора экономики на 2015-2017 годы [Текст]: постановление Правительства Кырг. Респ. от 28 октября 2015 г. №536-р // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2015. – №50 (475). – С. 13-19.
84. Предпринимательство: Социально-экономическое управление [Текст]: учеб пособие для вузов / под ред. Н. В. Родионовой, О. О. Читанавы. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 383 с.
85. Программа Правительства Кыргызской Республики по развитию частного сектора в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы [Текст]: постановление Правительства Кырг. Респ. от 18 марта 2015 г. №129 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2015. – №14 (759). – С. 39-54.
86. Программа приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы [Текст]: постановление Правительства Кырг. Респ. от 29 июня 2015 г. №5408-V // Норматив. акты Кырг. Респ. 2015. – №38 (783). – С. 2-7.
87. Рыбаковский, Л. Л. Демографическая безопасность: популяционные и геополитические аспекты [Текст] / Л. Л. Рыбаковский. – М.: ЭКОН-ИНФОРМ, 2003. – 56 с.
88. Рощина, Я. М. Формирование предпринимательского слоя и дифференциация стилей жизни [Текст] / Я. М. Рощина // Вопросы экономики. – 1998. – №3. – С. 114-127.
89. Салихов, Б. В. Методология исследования сущности собственности: анализ альтернативных подходов [Текст] / Б. В. Салихов, Э. Д. Якунина // Ученые записки РГСУ. – 2004. – №4 (42). – С. 12-22.
90. Сатиева, А. Т. Проблемы совершенствования инфраструктуры малого и среднего бизнеса [Текст] / А. Т. Сатиева // Экономико-правовые и образовательные реформы и их влияние на эволюцию сознания общества:

- Материалы междунар. науч. конф. 13-14 мая 1999г. – Бишкек, 1999. – С. 267-272.
91. Свекатовски, Р. Эффективное управление изменениями – как действовать эффективно? [Текст] / Р. Свекатовски // Модернизация экономики и управления: Сб. науч. стат. II Международ. науч.-практич. конф. 27 февраля 2013г. – Ставрополь, 2013. – С. 75-77.
92. Субанов, Т. Т. Проблемы внедрения инновационных моделей занятости сельского населения в условиях рыночных отношений [Текст] / Т. Т. Субанов // Вестник Ошского государственного педагогического института. – 2011. - №2 – С. 255-259.
93. Субанкулова, Т. К. Современное состояние и проблемы развития малого бизнеса в Кыргызской Республике [Текст] / Т. К. Субанкулова // Экономико-правовые и образовательные реформы и их влияние на эволюцию сознания общества: Материалы междунар. науч. конф. 13-14 мая 1999г. – Бишкек, 1999. – С. 272-277.
94. Субанкулова, Т. К. Особенности и роль малого бизнеса в сфере бытового обслуживания населения [Текст] / Т. К. Субанкулова // Социально-экономические проблемы южного региона Кыргызстана в условиях перехода к рынку: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной к 70-летию проф. Осипова М.С., 1-2 декабря 1999г. – Ош, 1999. – С. 221-225.
95. Субанкулова, Т. К. К проблеме становления и развития малого бизнеса на юге Кыргызской Республики [Текст] / Т. К. Субанкулова // Сборник научных трудов аспирантов г. Ош: Вып. 1. – Ош, 2000. – С. 95-102.
96. Соколов, В. Современная Киргизия: многовекторность или безвекторность развития? [Текст] / В. Соколов, А. Сарыгулов // Вопросы экономики. – 2010. – №2. – С. 139-149.
97. Социально-экономические проблемы миграции населения Кыргызской Республики (1991-1996гг.) [Текст] // Кыргызско-Российский славянский университет. – Бишкек, 1997. – 88 с.

98. Талайбек уулу, Тариэль Особенности регулирования рынка труда и занятости населения в условиях трансформации экономики (на примере Кыргызской Республики) [Текст]: автореф. дисс. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / Тариэль Талайбек уулу. – Ош, 2014. – 26 с.
99. Танеева, Ф. Р. Государственное регулирование малого предпринимательства [Текст] / Ф. Р. Танеева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №05 (88). – С. 21-23.
100. Тарасов, Н. Малые формы хозяйствования в системе социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве [Текст] / Н. Тарасов, С. Дульзон, И. Эрюкова // АПК: Экономика, управление. – 2014. – №10. – С. 31-40.
101. Тихомирова О. Г. Глобализация и малый бизнес: новые возможности для малых и средних предприятий [Текст] / О. Г. Тихомирова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2011. – №3. – С. 79-85.
102. Токтобекова, М. А. Развитие малого и среднего предпринимательства [Текст] / М. А. Токтобекова, А. Т. Жусупалиева // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. – 2012. – №10. – С. 144-147.
103. Токтомаматов, К. Ш. Современные аспекты социально-экономического развития Кыргызской Республики [Текст] / К. Ш. Токтомаматов. – Джалал-Абад, 1999. – 212 с.
104. Трудовой кодекс КР [Текст]: [№106 от 4 августа 2004 г.]: В редакции Закона КР от 28 июля 2017 года №162. // Эркин-Тоо. – 2017. – №91 (2816) – С. 12-18.
105. Тургунбаев, Ж. Т. Экономический потенциал Кыргызстана: состояние и перспективы использования [Текст] / Ж. Т. Тургунбаев. – Бишкек, 2000. – 220 с.
106. Турдиев, Т. И. Факторы социальной и эколого-экономической устойчивости Кыргызстана [Текст]: монография / Т. И. Турдиев. – М.: МАКС Пресс, 2013. – 144 с.

107. Турдиев, Т. И. Эколого-экономическая безопасность Кыргызской Республики [Текст]: монография / Т. И. Турдиев. – Ош, 2009. – 200 с.
108. Турдиев, Т. И. Историко-экономические и региональные предпосылки социальной турбулентности в Кыргызстане [Текст] / Т. И. Турдиев // Социальная политика и социология. – 2013. – №2 (93), том 2. – С. 75-91.
109. Турдиев, Т. И. Социально-экономический аспект техногенной безопасности в Кыргызстане [Текст] / Т. И. Турдиев, Г. Б. Алимова // Защита социальных интересов общества – гарантия стабильного и благополучного общества: Материалы науч.-практ. конф. 18 октября 2002г. – Ош, 2002. – С. 161-167.
110. Турдиев, Т. И. Становление правового государства в Кыргызстане: региональный эколого-экономический аспект [Текст] / Т. И. Турдиев, Г. Б. Алимова // Вестник КРСУ. – 2013. – №12. – С. 30-32.
111. Турдубаев, С. К. Совершенствование инновационно-инвестиционных механизмов модернизации агропромышленного комплекса Кыргызстана [Текст]: монография / С. К. Турдубаев. – Ош, 2012. – 308 с.
112. Умаров, С. Т. Управление повышением конкурентоспособности сельскохозяйственного производства (на примере Ошской области Кыргызской Республики) [Текст]: автореф. дис. канд. эк. наук: 08.00.05 / С. Т. Умаров. – Ош, 2013. – 22 с.
113. Усенова, Б. Ж. Роль внешней трудовой миграции в развитии малого бизнеса в Кыргызстане [Текст] / Б. Ж. Усенова, М. Ш. Бегимкулов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №05 (88). – С. 133-135.
114. Хайек, Ф. Индивидуализм и экономический порядок [Текст] / Ф. Хайек. – М.: Изограф, 2000. – 256 с.
115. Хайек, Ф. Цены и производство [Текст] / Ф. Хайек. – Челябинск: Социум, 2008. – 199 с.

116. Хлевная, Е. А. Эмоционально-мотивационные факторы эффективности управления бизнес-процессами [Текст] / Е. А. Хлевная // Менеджмент в России и за рубежом. – 2014. – №4. – С. 106-113.
117. Чернова, Е. П. Проблема накопления и использования человеческого капитала в переходной экономике [Текст] / Е. П. Чернова, М. В. Лещева // Экономико-правовые и образовательные реформы и их влияние на эволюцию сознания общества: Материалы междунар. науч.-практ. конф. 13-14 мая 1999г. – Бишкек, 1999. – С. 287-298.
118. Чикваная, Н. Г. Экономический механизм потребительской кооперации – социально-ориентированная система [Текст] / Н. Г. Чикваная // Современное социально-экономическое развитие России: тенденции, перспективы, проекты: Сб. докл. Международн. науч.-практ. конф., 2006г. – Наро-Фоминск, 2006. – С. 212-215.
119. Шалатов, В. В. Использование механизма государственно-частного партнерства при реализации социально-экономических проектов на региональном и муниципальном уровнях [Текст] / В. В. Шалатов // Социальная политика и социология. – 2013. – №2. – С. 63-74.
120. Шамшидинов, У. Т. Пути улучшения организации производства продукции земледелия в Кыргызской Республике [Текст]: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / У. Т. Шамшидинов. – Ош, 2011. – 23 с.
121. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с.
122. Эргешбаев, У. Ж. Миграционные процессы в Кыргызстане и их социально-экономические последствия [Текст] / У. Ж. Эргешбаев. – Ош, 2009. – 248 с.
123. Эрхард, Л. Благосостояние для всех [Текст] / Л. Эрхард. – М.: Начало-Пресс, 1991. – 315 с.
124. Эшатова, А. Т. Оптимизация налогообложения малого бизнеса в Кыргызской Республике [Текст] // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. – 2005. – №3. – С. 66-69.

125. Эшатова, А. Т. Условия налогообложения для национальных и иностранных предприятий в Кыргызской Республике [Текст] / А. Т. Эшатова // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. – 2011. – №9. – С. 144-149.
126. Юсупов, А. Ш. Возрастание роли инновационной составляющей в обеспечении конкурентоспособности крупных предприятий [Текст] / А. Ш. Юсупов // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. – 2014. – №12. – С. 95-99.

Электронные Интернет-ресурсы

127. Женщины и мужчины Кыргызской Республики 2010-2014 / Сборник гендерно-разделенной статистики / [Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.stat.kg](http://stat.kg/media/publicationarchive/dfc7046f-15e9-480b-99a4-f9eb60602533.pdf). – <http://stat.kg/media/publicationarchive/dfc7046f-15e9-480b-99a4-f9eb60602533.pdf>.
128. Женщины и мужчины Кыргызской Республики 2011-2015 / Сборник гендерно-разделенной статистики / [Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.stat.kg](http://stat.kg/media/publicationarchive/4c642602-95dd-4a38-89a2-4d8cc81e0e15.pdf). – <http://stat.kg/media/publicationarchive/4c642602-95dd-4a38-89a2-4d8cc81e0e15.pdf>.
129. Статистический ежегодник Кыргызской Республики 2010-2014 / Статистический сборник / [Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.stat.kg](http://stat.kg/media/publicationarchive/1b8931ad-b27f-473f-88a2-d9d96e537c52.pdf). – <http://stat.kg/media/publicationarchive/1b8931ad-b27f-473f-88a2-d9d96e537c52.pdf>.
130. Статистический ежегодник Кыргызской Республики 2011-2015 / Статистический сборник / [Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.stat.kg](http://stat.kg/media/publicationarchive/1b8931ad-b27f-473f-88a2-d9d96e537c52.pdf). – <http://stat.kg/media/publicationarchive/1b8931ad-b27f-473f-88a2-d9d96e537c52.pdf>.

<http://stat.kg/media/publicationarchive/fc281b8b-7773-4ba7-a6ec-342e9640373e.pdf>.

131. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2011-2015 / Статистический сборник / [Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.stat.kg](http://stat.kg). – <http://stat.kg/media/publicationarchive/0e5da0ad-ba82-49ec-9768-818729bd9e7c.pdf>.