

УДК: 101.5 (572.2)

Акматова Н.С. – к. филос. н., nazgul-akmatova@bk.ru

Асанов Ж.К. – к. филос. н., Asanov.zhanysh@mail.ru

Институт философии, права и социально-политических исследований им. А.А.Алтымышбаева
НАН КР

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СПОСОБ ПОСТИЖЕНИЯ БЫТИЯ ТРЕХ НАЧАЛ – ПРИРОДНОГО, ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО, ОБЩЕСТВЕННОГО

ЭКОЛОГИЯЛЫК МАДАНИЯТ БОЛМУШТУН ЖАРАТЫЛЫШТЫК, АДАМЗАТТЫК ЖАНА КООМДУК ҮЧ БАШАТЫН ТҮШҮНҮҮ ЖОЛУ КАТАРЫ

ECOLOGICAL CULTURE AS A WAY TO COMPREHEND THE EXISTENCE OF THREE PRINCIPLES - NATURALISTIC, HUMANISTIC AND SOCIAL

Аннотация: В данной статье рассматривается вопрос об интеграции экологической культуры, включающей в себя не простое освоение мира, а формирование ценностного, не конфронтационного отношения человека к природной реальности, как признание приоритета природных факторов человеческого бытия перед социальными.

Ключевые слова: природа, общество, человек, экологическая культура, экологический кризис, структура экологической культуры.

Аннотация: Бул макалада адам тарабынан дүйнөнү жөнөкөй гана өздөштүрүү катары камтыган экологиялык маданияттын өнүгүүсү эле эмес, адам баласынын табигый реалдуулукка карата коомдо өзгөчө баалуулуктарын калыптандыруу зарылдыгы жөнүндө маселе да каралган.

Түйүндүү сөздөр: жаратылыш, коом, адам, экологиялык маданият, экологиялык кризис, экологиялык маданияттын түзүлүшү.

Abstract: This article discusses integration of ecological culture, which includes not simple development of the world, and formation of values, non-confrontational man's relationship with natural reality, as recognition of the priority of natural factors of human existence before the social principles.

Key words: nature, society, man, ecological culture, ecological crisis, the structure of ecological culture.

Рассмотрение причин, особенностей экологического кризиса давно вынудило человечество признать несовершенство мировоззренческих идеалов, и поставил вопрос «ребром» о необходимости преодоления отчуждения человека от природы, переосмысления экологической картины мира. Человечество, давно осознав глобальный характер экопроблемы, пыталось ее преодолеть, но в решении которой достиг незначительных (малоощутимых) результатов. В ответ подобным вызовам сложилось новое видение построения отношения к природной среде, ориентированного на признание приоритета природных факторов человеческого бытия в контексте цивилизационного пространства и социального времени. Со временем начинает возникать, вырабатываться новая экологическая культура, отражающая новую экологическую картину мира. Наконец, сущность экологического неблагополучия перестает рассматриваться только вокруг проблемы мусорных свалок, промышленных отходов. Знаменитый исследователь В.И. Вернадский одним из первых затронул проблему экокультуры, делая акцент на коэволюционном (взаимовыгодном единстве) существовании природы и человека. Существует множество определений, интерпретаций понятия экологической культуры, возникших впоследствии за концепцией Вернадского. Например: а) процесс сохранения, восстановления и развития всей совокупности общественно-природных ценностей (А.Ф.Лиходиевский), б) деятельность человека и способы практического отношения к природной среде (Н.Г. Васильев), в) способ регуляции взаимоотношений человека и природы (Н.Н. Киселев), г) как процесс, связанный с освоением, наращиванием знаний, передающихся из поколения в поколение в виде нравственных императивов (В.К.Назаров),

д) как часть общей культуры, ориентированная на соблюдение экологических законов, норм, правил (Г.В. Васюкова) и др.

Отмеченное выше подчеркивает лишь актуальность и необратимый характер рассматриваемой проблемы. На основе известных исследований мы пришли к определенному выводу. Экологическая культура – это есть определенный вид культуры, основанный на осознанном восприятии и бережном отношении к природной среде, ориентирующий общество на уважительное и гуманистическое отношение к окружающему миру, формирующий ноосферное мышление субъекта, и, в целом, направленный на постижение бытия трех начал – природного, человеческого, общественного. Например, С.С. Кашлев указывает на то, что «экологическая культура представляет собой совокупность требований и норм, предъявляемой к экологической деятельности, готовность человека следовать этим нормам. Она характеризует особенности сознания, поведения и деятельности людей во взаимодействии с природой, в оптимизации своих отношений к ней»[1]. Целью же экоккультуры является воспитание бережного, гуманного отношения к природной среде, переход на модель устойчивого развития социума. Достижение же данной цели предполагает решение ряда мер или концептуальных положений: развитие экологического образования, как способа сохранения бытия социоприроды; формирование интеллектуальной, экоморальной духовной основы в воспитании будущего поколения; создание нового, целостного мировоззрения, объективно показывающего роль и функции человека; организация познавательной деятельности человека во имя сохранения природы и т.д.

Экологическая культура – это не просто система экологических знаний, идей, норм, установок, но и определенная система новых, постоянно обновляющихся ценностных ориентаций социума по отношению к природе – отказ от антропоцентризма [2] и переход к экоцентризму, т.е., можно сказать речь идет о создании новой мировоззренческой парадигмы. Структура экологической культуры, представляя собой сложное образование, состоит из следующих составляющих: система экологических ценностей; экологическое законодательство; экологическое образование, просвещение; экологическая информированность, экологическая политика, экологический менеджмент. Рассматриваемая культура, реализуясь через экоповедение человека, обладает свойствами, как социальность, адаптивность, информационность, селективность (избирательность). Таким образом, экологическая культура заключается в следующих компонентах: 1) когнитивный (содержательный); 2) аксиологический (ценностно-смысловой, мотивационный); 3) деятельностный (практический, поведенческий). На основании изложенного мы приходим к выводу о том, что современная экологическая культура – это есть своеобразная интеграция элементов научного знания, как естественных, общественных, так и технических.

Экологическая культура является отражением особенностей общественного развития, соединением как чувственного, так и ценностного отношения к природной среде, но процесс формирования которой еще не завершен. Формирование экологической культуры процесс сложный и длительный, при этом содержание которой, скорее всего, будет время от времени, отвечая на вызовы времени, будет изменяться, дополняться, усовершенствоваться. Понимая экологическую культуру как закономерный этап развития общей культуры, развитие которой происходит на фоне все усложняющейся экологической ситуации на Земле, человечество приходит к выводу, что разработать определенные единые принципы экологической культуры представляет большие трудности из-за существующих различного рода культурных различий между социумами, с одной стороны, а с другой – проявления пассивного отношения населения к проблемам природной среды. Человек выражает озабоченность экологическими проблемами, но часто случается так, что он не в состоянии, не может или не хочет менять в реальности что-либо для изменения, урегулирования ситуации. Замечено, что в виду низкого гражданского самосознания люди порой склонны только политизировать экологические проблемы, но их действия не направлены на решение вопроса. То есть, общество сталкивается с различного рода препятствиями в решении вопросов, касающихся уровня развития экоккультуры как несоответствующий уровень знаний

законодательно-правовой базы, касающихся области экологии; несоблюдение или отсутствие определенной гражданской позиции людей по данному вопросу (отсутствие защиты собственных прав на качественное состояние природной среды); перекладывание ответственности по экологическим вопросам сугубо на государственные институты. Конечно, в решении данного вопроса главная, «стержневая» роль отводится социальным институтам, как государство, система образования и воспитания, СМИ, семья. Но и личность, являясь основным составляющим компонентом в экокультуре, с присущими ему взглядами, ориентациями, убеждениями и конкретными поступками, активно должен участвовать в процессе гуманизации взаимодействия природы и общества.

Универсально-бытийственные истоки и филогенезные основания культуры вообще, в частности, экологической культуры, коренятся в опоре на духовно-практическое отношение человека с природой. Духовность (духовное бытие) в ее глубинной сути и социально-практических интенциях предстает как культурная парадигма, экстраполируемая на динамику человечества в прекогнитивном измерении. Дух, духовность – то основание, смыслообразующий источник жизни, который определяет содержание и форму культуры [3]. Подчеркивая роль духовного в нравственно-целевом, смысложизненном отношении субъектов ко всему сущему, Ю.С. Колчигин отмечал, что «человек многомерен, в своем генезисе и в своей природе он универсальное существо, олицетворение всего универсума. Мало того, в своей универсальной сущности он – существо духовное, воплощение надприродных, высших начал бытия... Духовность человека, в отличие от разумности, связана с наличием в человеке души – сферы и субстанции положительных внутренних, или высших чувств: любви, веры, чувства священного, чувства вечного и т.д...» [4]. Экологическая культура является одновременно и результатом творческой деятельности человека, и способом самореализации личности, тем самым мы можем отметить ее и динамичный характер.

Сегодня сообщества (хотя бы в рамках Центральной Азии) должны объединиться и направить свои усилия на создание единой системы по развитию, интеграции экологической культуры, прибегая к различным приемам и сферам, как просвещение, искусство и др., содействующим взаимному обмену опытом на пути посильного решения экопроблем через формирование, «повышение» уровня экокультуры населения. Решение данной проблемы должно осуществляться через утверждение идеалов, взаимопонимания, солидарности с учетом ментальных особенностей, культурных и национальных ценностей. «Нечто делающее мир человеческий иным, нежели мир животный – свобода. Именно обладая свободой, человек начинает жить не только по естественным, природным законам, а пытается построить мир, который «избыточен» по отношению к природному миру. И этот избыточный мир не гарантирован на воспроизведение как мир природный. Избыточный мир не только может воспроизводиться, он может и разрушиться. Исчезнет, а вместе с ним и рухнет человеческое в человеке и останется в нем только животное начало. Поэтому человек сам заинтересован не только в воспроизведении, но и в развитии мира избыточного, который называется нами миром человеческим, культурой» [5]. Не можем не признать, конечно же, что человек, как существо нравственное, есть субъект творящий, находящийся в постоянном поиске смысла своего бытия через свои поступки, интеллект, ценностно-смысловое самоутверждение, устремленность к абсолюту, истине.

Характеризуя экологическую культуру как уникальную совокупность знаний, мы еще раз констатируем, что она представляет собой единство традиций, знаний, практики, выражение меры гармонии социоприродной реальности в коэволюционном сосуществовании, определяющая стратегические цели природоохранной деятельности человека. Таким образом, независимо от историко-культурных, национальных, территориальных особенностей приоритетным направлением развития всего человеческого общества должно стать формирование, развитие экологической культуры, учитывающей все многообразие бытия, природы и общества.

Литература:

1. Kotchoubey B. (2018). Human Consciousness: Where Is It From and What Is It for. *Frontiers in psychology*, 9, 567, <http://doi:10.3389/fpsyg.2018.00567>
2. Kopnina, H., Washington, H., Taylor, B. et al. (2018). J Agric Environ Ethics 31: 109. <https://doi.org/10.1007/s10806-018-9711-1>
3. Vasconcelos, Anselmo Ferreira. (2017). The scope and implications of spirituality: a dual approach. *Organizações & Sociedade*, 24(83), 600-617. <https://dx.doi.org/10.1590/1984-9240833>
4. Carr, D. (2018). Spirituality, spiritual sensibility and human growth. *Int J Philos Relig* 83: 245. <https://doi.org/10.1007/s11153-017-9638-x>
5. Murray, S.J. (2007). Care and the self: biotechnology, reproduction, and the good life. *Philos Ethics Humanit Med* 2, 6. <http://doi:10.1186/1747-5341-2-6>