

белгилейт. Ал эки китептен көптөгөн салыштырууларды мисалга тартып, аягында мындай дейт: «Бул салыштыруулардан тышкары эки китептин тең каармандарынын (ортодон жарым кылым убакыт өтсө да) сүкүттө отургандары, балдар менен мушташкандары, ата-энелерине жолугуп кайра кетип калгандары, окугандары, экзамен бергендери, Тибеттин борборундагы көргөн билгендери, үчүнчү көзү ачылгандан кийин көз караштары дээрлик бирдей, жалпысынан бир мазмунда. Ал эми Тянь-Шань тоолорундагы ысык суу (гейзер), киши кийик (ийети), Тибеттин жер алдындагы байлыктары, аерде жаткан эбегейсиз зор кишилер жөнүндө баяндоолор дагы окурманга бирдей түшүнүк калтырат. Кыскасы “Третий глаз” китеби “Архат” романынын (Роман 350 беттен турса, “Третий глаз” 190 бет. К. Акматов аны кичинекей китепче дейт) үчтөн эки бөлүгүн түзөт. Албетте, эки китептин тең көркөмдүгү, көтөргөн проблемалары эки башка, маани-маңызы да бөлөк, бирок мазмуну, сүрөттөө-баяндоолору бир биринен аз эле айырмаланат.

Романдын автору “Третий глаз” китебинен пайдаланган материалдар чыгарманын “...он чакты бетинде айтылган” – дейт. Бул сөзү да калп экенине өзүңүз күбө!» [3]. Ошентип, кыргыз жазуучусу К. Акматов «Архат» романынын сюжетинде «Үчүнчү көздүн» текстин пайдаланганы ачык-айкын. Дал ушул жагдайды изилдөөчүлөр И. Акташ да, А. Жантаев менен А. Мамбеталиева да калыстык менен белгилешет.

Албетте, дүйнөлүк адабияттын тарыхында бөтөн текстти пайдалануу көп эле авторлордо кездешет. Өзгөчө модернизм менен постмодернизм агымдарынын өкүлдөрү бул чыгармачылык ыкмага байма-бай кайрылышат. Аны интертекст, интертексттүүлүк деген түшүнүктөр менен акташат. Биз болсо, өзүбүздүн макалабызда К. Акматовдун «Архат» романында англис массалык адабиятынын адабий таасири барлыгын далилдөөнү көздөйбүз. Ал тууралуу кеңири сөз алдыда турат.

Колдонулган адабияттар:

1. Акташ, И. «Архат» романын салыштырма-типологиялык негизде изилдөө зарылчылыгы тууралуу [Текст] / И. Акташ // С. Нааматов атындагы НМУнун Жарчысы, №2, 2018. – 46-51-б.

2. Жантаев, А. С. Казат Акматовдун «Архат» романындагы стилизациянын көрүнүштөрү [Текст] / А. С. Жантаев, А. М. Мамбеталиева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, №1, 2022. – 234-239-б.

3. Дөкөнбаев, Д. «Архат» гибрид роман» [Текст] / Д. Дөкөнбаев // Эл сөзү, 29-сентябрь, 2009-ж.

4. Шамшиев, Б. «Архат» романынан чыккан сөз [Текст] / Б. Шамшиев, К. Акматов, М. Жумаев // «Азаттык» радиосу, 2009-жылдын 15-июлу. Электрондук дареги: https://www.azattyk.org/a/Kyrgyzstan_literature_new_roman_Arhat/1776729.html



УДК 894

Марысбекова А.

Марысбекова Айдана – магистрант, С. Нааматов атындагы НМУ

МИФТЕРДИН ТИПОЛОГИЯСЫ ЖАНА ТИПТЕРИ

ТИПОЛОГИЯ И ТИПЫ МИФОВ

TYPOLOGY AND TYPES OF MYTHS

Аннотация: Мир человека строился на основе мистицизма, веры в высшие силы предметов, вещей и событий, в одухотворенность явлений природы. Китайское, греко-римское, латиноамериканское и романо-скандинавское древние общества постепенно выстраивали свои системы мира, присваивая свои имена и поклонение всему, что их окружало. Актуальность данной работы обусловлена рядом предпосылок. Во-первых,

постоянно увеличивающийся объем различных произведений искусства. Во-вторых, возродившийся в молодежной сфере интерес к сверхъестественному, к изучению различных древних практик (например, зарождение неоязычества).

Annotation: *The world of man was built on the basis of mystics, faith in the higher powers of objects, things and events, in the spirituality of the acquired nature. Chinese, Greco-Roman, Latin American and Romano-Scandinavian socially progressive societies and their systems of the world, giving their names and worshipping everything that surrounded them. The relevance of this work is due to a number of prerequisites. First, the ever-increasing volume of various organs. Secondly, the renewed interest in the youth sphere in the supernatural, in a variety of different modern practices (for example, the birth of neo-paganism).*

Ключевые слова: Мифология, язычество, этимологический, антропогенный, тотемный, религия.

Key words: *Mythology, paganism, etiological, anthropogenic, totemic, religion.*

Современный мир, по отношению ко всему прошедшему историческому периоду времени, максимально открыт и понятен человеку. С раннего возраста дети научно объясняют строение окружающего мира, его закономерности, содержание понятий. Знания, доступные не каждому еще лет 100-150, теперь можно легко получить с помощью книг и Интернета. Но раньше, во времена зарождения и развития человечества, научной картины мира не существовало, все, что окружало человека, было непонятно, агрессивно и стихийно. Вряд ли можно разделить такие понятия, как человек и познание мира. С самых ранних стадий формирования человеческого общества люди искали объяснение явлениям природы, законам мира, пытались объяснить взаимосвязь событий, выявляли закономерности в том, что их окружало, каким было пространство их жизни. За невозможностью научно обосновать все, что их окружало, люди находили объяснение многим вещам, придавая им мистический, а иногда и богословский характер. Так сознание рода человеческого в начале своего развития получило опору в мифологии, преданиях, легендах, поверьях.

Понятие «мифология» появилось благодаря слиянию греческого слова «мифос» — предание, легенда — и «логос» — слово, понятие, учение. (Lugli U, 2014) Мифология — способ познания мира на ранних этапах истории человечества, а также фантастические рассказы о сотворении этого мира, о деяниях богов и героев. Религия — достаточно лишь немного подумать, чтобы понять, что никакие искусства и ремесла, какими бы примитивными они ни были, не могли бы развиваться или практиковаться, никакая форма организованной охоты, рыбной ловли, возделывания земли или поиска пищи была бы невозможна без тщательного наблюдения за естественных процессов и без твердой уверенности в их закономерности, без способности к логическим суждениям и без уверенности в силе разума, т. е. без зачатков науки.

Леви-Брюль, французский антрополог и философ, воспринявший идеи своего учителя Эмиля Дюркгейма, в своих работах выступил против концепции эволюционистов, согласно которой первобытный человек мыслил так же, как современные люди, выдвинул положение о том, что разные стадии в развитии общества и культуры соответствуют разным типам мышления. - (Леви-Брюль, 1972). Структура мифов и логика нарушает закон причинности. Любое подлежащее может иметь здесь любое сказуемое; возможна любая мыслимая связь. По мнению французского социолога и этнографа Клода Леви-Стросса, мифы не имеют того смысла, который пытаются расшифровать антропологи. Необходимо углубить изучение причин сходства сюжетов, главных героев и нравов в мифах, принадлежащих различным этносам, не имеющим общих точек соприкосновения культур, что можно проследить по некоторым высказываниям Леви-Стросса. : «И при этом кажущемся произволе одни и те же мифы с теми же отличительными чертами и часто с одними и теми же подробностями встречаются во многих районах земного шара. Как мы можем понять из представленных выше выдержек из работ ученых, подход к мифу различен, а иногда и диаметрально противоположен, что никоим образом не умаляет того значения, которое мифология сыграла

в жизни многих поколений людей. Для данной работы мы возьмем за основу точку зрения, изложенную в работе русского философа и филолога Алексея Федоровича Лосева. (Лосев, 2001).

Следовательно, в рамках данной работы миф – это реальная, логичная и рациональная картина мира, описывающая явления, основанная на принятии мифа, а не науки, как «точки отсчета» для исследования. В наши дни мифологическое мышление часто осуждается и отбрасывается как иррациональное и пригодное только для потворства человеческим слабостям. Но не забывайте, что без воображения ученые не смогли бы постигать новые истины и изобретать новые технологии, благодаря которым вся наша жизненная деятельность стала намного продуктивнее. Воображение ученых сделало возможными полеты в космос и прогулки по Луне — достижения, ранее считавшиеся лишь мифическими. Мифология и наука вместе расширяют и помогают реализовать потенциал человека. На примере неандертальских захоронений нам раскрываются пять важных принципов, характеризующих мифологию. Во-первых, миф почти всегда основан на опыте встречи со смертью и страхе исчезновения. Во-вторых, кости жертвенных животных свидетельствуют о том, что погребение сопровождалось жертвоприношением. Мифология обычно связана с ритуалом. (Gargett, 1989) Многие мифы не имеют смысла без таинства, которое их породило, а в обычных обстоятельствах оно недоступно. В-третьих, ритуал, связанный с неандертальским мифом, совершался над могилой, на пороге жизни человека. (Гаргетт, 1989)

Вся земная реальность есть лишь слабое подобие своего архетипа, первоначального образца. И только через участие в Божественной жизни смертный, слабый человек может реализовать свой потенциал. Мифы придавали ясность той реальности, которую люди ощущали интуитивно. Мифы рассказывали о том, как живут боги — и не ради простого любопытства или развлечения, а для того, чтобы люди могли подражать этим могущественным существам и познавать Божественное на собственном опыте. Современная культура, основанная на научных идеях, характеризуется очень примитивным представлением о Божественном.

В древнем мире боги редко представлялись некими сверхъестественными и почти безличными существами, ведущими совершенно обособленную метафизическую жизнь. Мифология принадлежала не к сфере теологии в современном смысле этого слова, а к сфере человеческого опыта. Люди верили, что боги, сами люди, животные и природа неразрывно связаны друг с другом, подчиняются одним и тем же законам, состоят из одной и той же Божественной субстанции. Изначально мир богов не был отделен от мира людей онтологической пропастью. Говоря о Божественном, люди обычно имели в виду какие-то земные явления. Боги были неотделимы от бури, моря, реки или сильных человеческих эмоций - любви, ярости, сексуальной страсти - на мгновение как бы переводя человека на другой уровень существования и позволяя взглянуть на мир новыми глазами. . Таким образом, мифология призвана поддерживать нас в трудных ситуациях. В древние времена она помогала людям найти свое место в мире и свой истинный путь. Все мы хотим знать, откуда мы произошли, но поскольку истоки человеческого рода теряются в тумане доисторических времен, люди сочиняли мифы о своих предках — мифы, не имеющие ничего общего с исторической реальностью, но помогавшие объяснить особенности их существования. среды и принятых в обществе обычаев. Точно так же мы все хотим знать, куда идем, и точно так же мы создаем мифы о загробной жизни. И, наконец, все мы хотим найти объяснение тем особенным моментам в нашей жизни, когда нам удается возвыситься над обыденностью. В наше время само слово «миф» часто является синонимом обычной лжи. Политик, обвиненный в каком-то мошенничестве, заявит, что все это «миф», подразумевая, что на самом деле ничего этого не было. Когда мы слышим о богах, ходящих по земле, о мертвецах, восставших из могил, или о водах морских, чудесным образом расступающихся, чтобы пропустить на свободу избранный народ, мы просто отмахиваемся от всех этих «сказок»: ведь , они совершенно невероятны и открыто противоречат тому, что мы считаем реально возможным. С 18 века у нас выработался научный подход к истории, и теперь нас в основном интересует

только то, что было на самом деле. Но до наступления современной эпохи людей, писавших о прошлом, интересовали в первую очередь не события как таковые, а то, что эти события означают. Миф был событием, которое в некотором смысле произошло однажды, но в то же время постоянно повторялось.

Но мифология — особый вид искусства, выходящий за пределы истории и помогающий вырваться из хаотического потока случайных событий, чтобы уловить хотя бы след самой сути реальности. (Мелетенский, 1997) Опыт «выхода за пределы» знаком человеку с древних времен. Все мы стремимся испытать моменты экстаза, которые затрагивают в нас самые глубокие струны души и позволяют хотя бы на время возвыситься над собой. В такие моменты мы переживаем все происходящее гораздо с Мифологические представления существовали на определенных этапах развития практически у всех народов мира. Это подтверждается как изучением истории, так и современными первобытными народами, у каждого из которых есть тот или иной вид мифологии. В Библии прослеживаются отголоски западно-семитской мифологии. У арабов была своя мифология до принятия ислама. Если европейцы до эпохи Великих географических открытий были знакомы только с античной и библейской мифологией, то постепенно они узнали о наличии мифологии у жителей Африки, Америки, Океании, Австралии. Мифология присуща человеческому сознанию сильнее, чем обычно.

Время возникновения мифологических образов определить невозможно; их формирование неразрывно связано с зарождением языка и сознания. Мифология может изменить нас только в том случае, если мы будем следовать ее указаниям.

Мифология — ранняя форма психологии. Рассказы о богах и героях, спускающихся в подземный мир, пересекающих лабиринты и сражающихся с монстрами, выражали тайны подсознания, показывая людям, как справляться со своими внутренними проблемами. Начиная намечать путь современного путешествия в мир души, Фрейд и Юнг, пытаясь объяснить свои открытия, интуитивно обратились к мифологии и дали новую интерпретацию старым мифам. В этом нет ничего нового. Всегда существовали разные версии одних и тех же мифов, несводимые ни к одному, ортодоксальные. Чтобы и дальше доносить до нас содержащуюся в нем вневременную истину, миф должен приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам. Каждый раз, когда человечество делало скачок в своем развитии, мифология также трансформировалась в соответствии с новыми условиями. Но человеческая природа остается в значительной степени неизменной, и многие из мифов, порожденных культурами, которые не имеют ничего общего с современными, по-прежнему вызывают к нашим самым глубоким страхам и желаниям. Таким образом, миф верен, потому что он эффективен, а не потому, что он дает нам какую-либо информацию о фактах реальности. Если это не поможет нам глубже проникнуть в тайны жизни, то оно бесполезно. По-настоящему ценный миф — это миф, который работает, то есть вдохновляет нас новыми мыслями и чувствами, дает надежду, побуждает жить более полной жизнью.

Мифология — это мир прототипов, которые были достоянием рода и передавались из поколения в поколение. Об образе можно сказать, что это копия чего-то, что находится вне сознания. Чего нельзя сказать о прототипе. Пробразом является образ самого сознания. Мы можем избавиться от любого образа, забыть его. И нельзя избавиться от первообраза, хотя можно и не знать о нем, не испытывать его влияния. Архетип — это «глаз» сознания. Мы видим глазом, но самого глаза не видим. Так и с первообразом: с его помощью мы осознаем или мыслим, но помыслить сам первообраз так же трудно, как увидеть глазом. Разве что с зеркалом. В зеркале мы видим только себя. Наш собственный вид является одним из прототипов.

Ниже мы перечислим основные функции мифов, которые выделяет В.М. Пивоев:

- Аксиологическая (ценностно-оценочная) функция.
- Телеологическая функция.
- Коммуникативная функция
- Праксиологическая функция
- Когнитивные и объяснительные функции.

- Компенсаторная функция (Britannica. Editors, 2023).

Мифология, как мы уже выяснили, представляет собой совокупность мифов. Многие мифологические сюжеты дошли до нашего времени в литературно переработанном виде. Обилие мифов, разные варианты одного и того же мифологического сюжета, множество богов и божеств, духов, мифологических персонажей - все это требовало их классификации. Мифология в другом смысле слова — это наука о мифах и мифологических системах. Принято различать несколько видов мифов:

Этиологический. Они представляют собой попытку древнего человека объяснить причины природных явлений: гроз и громов, землетрясений и ураганов. Конечно, этиологическая функция в целом присуща большинству произведений жанра, но есть определенная группа мифов, в которых именно этот признак играет главенствующую роль. Чаще всего такие мифы встречаются у первобытных жителей планеты Земля, а с развитием цивилизации они постепенно становились менее популярными. Примером может служить греческий миф об Арахне, талантливой ткачихе, которая была наказана богиней Афиной за свою гордыню и превратилась в паука, обреченного вечно плести свою паутину. **космогонический.** Они выдаются более сложным сознанием, такие тексты появляются у самых древних народов, по мере того, как человек пытался найти свое место в мире. Это мифы, объясняющие происхождение космоса и богов, земли и людей. Часто в текстах можно встретить вкрапления теории сотворения мира из хаоса. Многие народности имеют свою космогоническую картину мира, но можно выделить и схожие моменты. Например, греки считали, что первые божества, Уран и Гея, самопроизвольно возникли в Хаосе и создали остальной мир и его обитателей.

Антропогенный. Одних исследователей включают в космологическую группу, других выделяют в самостоятельный тип. Это мифы о происхождении человека. Итак, пример из греческой мифологии можно привести такой: титан Прометей создал людей из земли и попросил богиню Афины вдохнуть в них жизнь.

Тотемный. Они представляют собой попытку объяснить родство племени с неким животным-тотемом, которое понималось как предок-предок. Астральный, лунный и солнечный. Это тексты о звездах, планетах, Луне и Солнце. Немало подобных примеров можно найти в восточной мифологии или в традициях древних индейцев. В греческой мифологии есть упоминание о том, что бог солнца Гелиос, проезжая по небу на своей колеснице, вызывает наступление дня. Календарь. В них античное сознание пыталось найти объяснение цикличности в природе: смене дня и ночи, времен года. Часто в таких текстах божество умирает и воскресает, символизируя возрождение самой природы, победу добра над злом. Они появились гораздо позже вышеперечисленных видов мифов, с примерами которых мы познакомимся позже. Они представляют собой описание подвигов и биографию человеческого героя. Чаще всего он отличался мужественностью и силой или обладал какими-то уникальными чертами. Странствуя по миру, герой совершал подвиги, защищал простых людей и уничтожал монстров. Такие произведения считаются основой героического эпоса, появившегося гораздо позже. Таковы подвиги Геракла, Тесея, Персея и других персонажей греческого мифотворчества. Наконец, очень интересны эсхатологические мифы, представляющие собой попытку древних выдвинуть гипотезу о конце света. Они есть у многих народов.

Миф и мифология играют особую роль в понимании особенностей сознания представителей той или иной цивилизации. Типы мифов разнообразны, но схожие сюжеты часто встречаются у разных народов, географически удаленных друг от друга. Исследователи уже много лет пытаются разгадать эту странность, но пока нет четкой гипотезы с надежными аргументами.

Принято различать два основных типа мифов Древней Греции: **космогонические**; **героический**. Первая посвящена осмыслению сотворения мира, вторая раскрывает отважные приключения героев. Для формирования у человека картины сотворения мира и жизни большое значение имеют миф и мифология. Типы мифов Древней Эллады – яркое тому

подтверждение. Итак, греки сначала сформировали свою космогонию, а уже потом стали придумывать легенды о подвигах простых смертных. Мир был создан из Хаоса, в котором родились первые два бога - Уран и Гея, супружеская пара и одновременно брат и сестра. Именно они породили циклопов, титанов и младших богов. История Олимпа строилась на кровопролитных войнах, было восстание Титанов против их отца, попытка Урана уничтожить их детей - будущих обитателей Олимпа, и свержение самого Урана собственным сыном - Зевсом. (Лотта, 1997)

В данной работе мы изучили основные взгляды на роль и значение мифа на этапе становления и раннего развития человеческого общества, представленные произведениями Б. Малиновского, Л. Леви-Брюля, К. Леви-Стросса. , А. Лосев. Благодаря публикации Пивоева В.М. мы также проанализировали основные функции мифов (аксиологическую, телеологическую, коммуникативную, праксиологическую, компенсаторную). За основу данной работы мы взяли теорию А. Ф. Лосева, утверждавшего, что миф можно и нужно рассматривать с точки зрения самого мифа; в этом случае можно утверждать, что миф, как и все его элементы, более чем реален, его значение нельзя недооценивать. В этой работе мы изучили основные взгляды на роль и значение мифа на постановку и раннее развитие человеческого общества, представленные произведениями Б. Малиновского, Л. Леви-Брюля, К. Леви-Стросса. , А. Лосев. Благодаря публикации Пивоева В.М. мы также проанализировали основные функции мифов (аксиологическую, телеологическую, коммуникативную, праксиологическую, компенсаторную). За основу работы мы взяли схему А. Ф. утверждающего, что миф можно и нужно скорректировать с точки зрения самого мифа; в этом случае можно утверждать, что миф, как и все его элементы, более чем реален, его значение нельзя недооценивать. Несомненно, некоторые поверья и элементы из мифов утратили свою актуальность, их легко можно опровергнуть с точки зрения современных знаний о мире с помощью средств научно-технического прогресса. При этом миф в современном мире занимает такую же объемную и значительную роль, как религия и наука, оставаясь основным источником знаний о мире для некоторых народов и племен Африки, Южной Америки, Океании. Благодаря этому можно смело сказать, что миф, служащий источником вдохновения для культуры, продолжает выполнять свои функции как системы мировосприятия так же, как и прежде.

Использованная литература:

1. Aldhouse-Green, M. (2015, March 13). The Celtic Myths: A Guide to the Ancient Gods and Legends. The Irish Times. <https://www.irishtimes.com/culture/books/the-celtic-myths-a-guide-to-the-ancient-gods-and-legends-1.2136919>
2. Characters of the DC universe//<http://www.strangearts.ru/dc-heroes> (accessed 19.03.2015)
3. Characters of the Marvel universe//<http://www.strangearts.ru/marvel-heroes> (accessed 03/19/2015)
4. Culturology: Proc. manual for universities / Ed. prof. A.N. Markova. - 3rd ed. - М.: UNITY-DANA, 2003. - P.319
5. Gibb, A. (2000). SME Policy, Academic Research and the Growth of Ignorance, Mythical Concepts, Myths, Assumptions, Rituals and Confusions. International Small Business Journal, 18(3), 13–35. <https://doi.org/10.1177/0266242600183001>
6. Godelier, M. (1971, October 1). Myth and History. New Left Review. <https://newleftreview.org/issues/i69/articles/maurice-godelier-myth-and-history.pdf>
7. Grave Shortcomings: The Evidence for Neandertal Burial [and Comments and Reply
8. Gumilyov L.N., Panchenko A.S. So that the candle does not go out: Dialogue. – L. 1990// <http://gumilevica.kulichki.net/TNEC/t nec02.htm>
9. Hercules: Myth, Legend, Death & 12 Labors - HISTORY. (2022, July 21). HISTORY. <https://www.history.com/topics/ancient-greece/hercules>