

КЫЙЫН КЕЗЕНДИН ЭСТЕЛИКТЕРИ АДАБИЙ ТҮРМӨК КАТАРЫ
ПАМЯТНИКИ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ КАК ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЦИКЛ
MONUMENTS OF THE TIME OF TROUBLES AS A LITERARY CYCLE

Аннотация. Бул макалада байыркы орус адабий түрмөгү тууралуу кеп болуп, ага ылайык адабият таануудагы цикл жана циклизация түшүнүктөрү ачылып берилет. Автор байыркы орус адабий түрмөгүнүн изилденишине көңүл бурат.

Аннотация. В данной статье речь идет о древнерусском литературном цикле, по которому раскрываются понятия цикла и циклизации в литературоведении. Основное внимание автор уделяет изучению древнерусского литературного цикла.

Abstract. This article is about the Old Russian literary cycle, which explains the concepts of cycle and cyclization in literary studies. The author pays the main attention to the study of the Old Russian literary cycle.

Түйүндүү сөздөр: адабият таануу, адабий түрмөк, байыркы орус адабий түрмөгү, циклизация.

Ключевые слова: литературоведение, литературный цикл, древнерусский литературный цикл, циклизация.

Key words: literary studies, literary cycle, Old Russian literary cycle, cycle.

В современном отечественном литературоведении существует множество различных определений понятий «цикл» и «циклизация». В зависимости от сферы употребления и приложения этого понятия к различным явлениям литературного творчества или к конкретному объекту изучения, термин «цикл» получает широкую и узкую трактовку.

В широком значении «цикл» выступает синонимом «понятий “ряд”, “группа”, “круг” произведений» [1.] Именно в таком ключе трактуется понятие «цикл» (от греч. κύκλος — круг) в «Литературной энциклопедии», изданной в 1925 г.: это «в применении к литературе, ряд произведений, связанных общим сюжетом и составом действующих лиц» [2.]. Похожее определение дает А. Головенченко в «Словаре литературоведческих терминов»: цикл — это «несколько художественных произведений, объединенных общим жанром, темой, главными героями, единым замыслом, иногда рассказчиком, исторической эпохой (в прозе и драматургии), единым поэтическим настроением, местом действия (в лирике)» [3.]

В узком, терминологическом, значении «цикл», по мнению Л.Е. Ляпиной, — это «тип эстетического целого, представляющий собой ряд самостоятельных произведений, принадлежащих одному виду искусства, созданных одним автором и скомпонованных им в определенную последовательность» [4.]

Аналогичное определение «цикла» приводится в книге «Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины»: «под литературным циклом обычно подразумевается группа произведений, составленная и объединенная самим автором и представляющая собой художественное целое» Сходное объяснение термина «цикл» дает В.А. Сапогов в «Литературном энциклопедическом словаре»: цикл — это «группа произв., с о з н а т е л ь н о объединенных автором по жанровому (стихотв. сб-ки романтиков), идейно-тематич...»

Древнерусский литературный цикл. Сегодня существует довольно большое количество исследований по средневековой русской словесности, в которых встречается термин «цикл». Прежде всего, это работы, посвященные памятникам Борисоглебского цикла, в рамках которого, как правило, рассматривают «Сказание об убиении Бориса и Глеба», «Чтение о Борисе и Глебе», написанное Нестором, «Сказание о чудесах Романа и Давыда», краткие

(проложные) жития, летописную повесть в составе «Повести временных лет» под 6523 г., паремийные чтения и службы. Среди важнейших работ, посвященных этому циклу, — исследования А.А. Шайкина, А.М. Ранчина, С.А. Бугославского М.Ю. Парамоновой, В. Биленкина, Г. Ленхоффа, Дж. Ревелли и др. Цикл молитв Кирилла Туровского стал предметом неоднократного рассмотрения в исследованиях Е.Б. Рогачевской. Поэтика гимнографического цикла, посвященного великому киевскому князю Владимиру Святославичу, находится в оптике пристального внимания в многолетних научных изысканиях В.М. Кириллина. «Внешняя история» и особенности цикла повестей о Николе Заразском основательно были изучены Д.С. Лихачевым, отмечавшим, что этот цикл «заклучает в себе много летописного» и «носит характер “свода” — в данном случае “свода” различных рязанских повестей, одновременно сложившихся и одновременно связанных с иконою Николы Заразского». Анализу кипрского цикла в древнерусской литературе посвящена одноименная работа.

В работе «Материалы для монографии о художественной эволюции древнерусской литературы», изданной в 2014 г., А.С. Демин пишет: «Под древнерусским литературным циклом мы понимаем: 1) цепь отдельных законченных рассказов, 2) на однотипную тему, но о разных событиях, 3) объединенных в составе одного произведения или книги, 4) сходных мотивами, деталями, композицией и — главное — фразеологией. Повторами и определяется содержание цикла» [5.]. Сходные мотивы, сравнения, детали, фразеология в произведениях на «однотипную тему» стоят в центре внимания в работах многих медиевистов, но именно А.С. Демин комплексно проанализировал литературные циклы и «прото-циклы» в составе отдельных памятников.

Так, при изучении «Лаврентьевской летописи» были систематизированы четыре внутрiletписных повествовательных цикла («трагически-воинский» цикл, «торжественно-похвальный» или «похвально-некрологический» цикл, цикл рассказов о небесных знамениях и цикл-серия рассказов «о каком-либо конкретном герое или событии с повторяющимися сходными сквозными мотивами». В «Казанской истории», пронизанной трагическими, «гиперболично выраженными» сквозными мотивами, был выявлен «сладостный» цикл, в «Летописной книжице» — «украшенный» цикл. В «Житиях» Аввакума и Епифания в «Пустозерском сборнике» обнаружены циклы «свободного типа», а текст «Жития» «огнепального» протопопа «с точки зрения циклообразования» был рассмотрен как «мега-цикл с развивающимся сюжетом»

В 2019 г. вышла новая работа А.С. Демина «Художественная семантика древнерусских литературных форм и средств (часть монографии)», в которой было продолжено изучение древнерусских литературных циклов с точки зрения семантики. В частности, были проанализированы «основные константы обыденной жизни животных и птиц» в цикле рассказов «Физиолога» по списку XV в., соотносимые со сходными схемами жизни в «Сказании о Дракуле-воеводе» по списку 1491 г., в «Повести о житии Михаила Клопского» по списку первой половины XVI в., в «Хожении» Афанасия Никитина по списку первой четверти XVI в.; искаженный мир в цикле снов царя Шахаиши по списку XV в.; элементы театральности в библейском цикле стихов Мардария Хонькова; мотивы «противной внешности Молодца», «Молодца как деревенщины», «навязчивости упрямого Молодца» в цикле речей Девы, порожденные «обоюдным упрямством персонажей» в «Сказании о Молодце и Деве». Повести о Николе Заразском были рассмотрены как «трагический» цикл, а в «Рафли», по мнению исследователя, «отразилась беспокойная предметно-бытовая философия жизни второй половины XVII – начала XVIII вв.»

В результате анализа циклов внутри конкретных памятников А.С. Демин пришел к заключению, что «циклы в древнерусской литературе существовали всегда, но очень менялись социально», наблюдаемое же разнообразие форм циклов и причин их появления, вполне вероятно, связано с тем, что «постоянно и многократно действовавшие на душу писателей условия жизни в каждую эпоху и способствовали в произведениях внутреннему циклообразованию»

Таким образом, на сегодняшний момент можно констатировать активное развитие двух «цикловедческих» направлений в отечественной медиевистике: одно связано с изучением циклов, в состав которых входят различные памятники литературы Древней Руси, объединенные одной темой, или событием, или героем; другое — с приложением понятия «цикл» к конкретному произведению. В зависимости от объекта исследования понятие «древнерусский литературный цикл» получает (декларированно или нет) либо широкую, либо узкую трактовку. При этом представители обоих направлений в качестве структурообразующих элементов цикла называют сходные мотивы, детали, фразеологию.

Разнообразие же форм циклов во многом обусловлено тем, что «критерии циклизации», как отмечал в «Поэтике русской литературы» В.В. Виноградов, «изменчивы в разные эпохи» [6].

Условия жизни, исторические события, мировоззренческие установки естественным образом оказывали воздействие и на литературное творчество. Поэтому каждый древнерусский литературный цикл имеет свои специфические, только ему присущие особенности.

Использованная литература:

1. Фоменко И.В. Поэтика лирического цикла: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М.: Изд. центр «Академия», 1990. С. 35.

2. Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов: в 2 т. / под ред. Н. Бродского, А. Лаврецкого, Э. Лунина, В. Львова-Рогачевского, М. Розанова, В. Чешихина-Ветринского. М.; Л.:

3. Головенченко А. Цикл // Словарь литературоведческих терминов / ред.-сост. Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. М.: Просвещение, 1974. С. 456.

4. Ляпина Л.Е. Проблема целостности лирического цикла // Целостность художественного произведения и проблемы его анализа в школьном и вузовском изучении литературы. Донецк: Изд-во «Радянська Донеччина», 1977. С. 165

5. Демин А.С. Материалы для монографии о художественной эволюции древнерусской литературы // Герменевтика древнерусской литературы. М.: [Б.и.], 2014. Сб. 16–17 / отв. ред. М.В. Первушин. С. 649.

6. Виноградов В.В. Поэтика русской литературы. М.: Наука, 1976. С. 54.

